



**Bilan du projet d'action éducative PAE30**  
**Redonner de la motivation aux enseignants en les engageant dans la mise en œuvre de types d'enseignement plus performants**

**Académie de Clermont-Ferrand**

**Mars 2019**

Introduction .....	2
1. Résultats.....	2
2. Conditions d'obtention des résultats.....	3
3. Diffusion et réseau.....	4
4. Conclusion.....	5
Annexes.....	6





## Introduction

Ce projet d'action éducative (PAE30) vise à expérimenter un dispositif de formation qui permette d'accompagner des enseignants fragilisés et déstabilisés par les évolutions de leur métier. Il s'agit de diffuser des outils venus des recherches en didactique des mathématiques afin que les agents du système éducatif puissent s'en emparer et contribuer à la construction d'une professionnalité enseignante.

Construit en lien avec l'IREM de Clermont, porté par F. Barachet, IPR de mathématiques, responsable de la Délégation Académique à la Formation (DAFOR), et associé au PR07, *Praxéologies enseignantes et recherches en didactique pour la rénovation et l'innovation en mathématiques* (PERDRIM) de Y. Matheron, ce PAE implique une dizaine d'enseignants.

## 1. Résultats

Sur les 29 personnes invitées à suivre la formation lors de la présentation du projet le 05 mai 2017, 16 se sont engagées. La formation s'est déroulée en une première session de 4 jours du 21 juin au 25 juin 2017, suivi de 3 séminaires de 2 jours en novembre 2017, mars avril et juin 2018. Elle a mobilisé les chercheurs, Yves Matheron et Robert Noirfalise, et des formateurs membres de l'IREM qui ont réalisé un accompagnement des participants entre les différentes sessions. Les contenus didactiques proposés concernent la mise en place de parcours d'étude et de recherche (PER), à partir de ressources disponibles et donnant lieu pour chaque participant à des mises en œuvre en classe, avec ses élèves. Un séminaire conclusif a eu lieu en novembre 2018.

- Re-motivation et évolution des pratiques

Tous les participants ont mis en œuvre des PER dans leur classe sur les thématiques traitées dans la formation à l'exception d'un enseignant et d'un autre qui a abandonné le projet, et ont pu constater un engagement plus important des élèves et des progrès qui ont contribué à leur re-motivation. Cependant, les quelques visites réalisées dans les classes montrent que ce type d'approche n'est pas encore mobilisé par les enseignants de façon autonome sur les thématiques non traitées dans la formation. L'évolution des pratiques ne s'étend donc pas encore aux pratiques habituelles, ce qui s'explique par la nécessité d'une analyse didactique fine en amont de la mise en œuvre d'un PER sur une nouvelle thématique, et par le fait que la modification des pratiques enseignantes est un processus qu'il faut considérer sur le long terme, surtout quand il s'agit de gagner en liberté pour aborder les thématiques du programme. La construction pour chaque enseignant d'un « droit à l'erreur », lui permettant de s'autoriser à expérimenter de nouvelles approches dans sa classe n'est pas évidente, les nouvelles initiatives pouvant être source d'inconfort pour ceux qui les tentent.

- Apports pour les élèves

Outre un engagement accru, les enseignants repèrent des progrès pour les élèves. Ces résultats doivent être confirmés par une analyse des résultats des élèves aux tests de connaissances qui ont été réalisés dans le cadre du projet de recherche.

- Apports en termes de développement professionnel

La formation inclut la production d'écrits réflexifs sur les pratiques, ce qui paraît une piste intéressante pour le développement professionnel et peut s'articuler à l'engagement dans les *Parcours Professionnels, Carrières et Rémunérations* (PPCR) qui amènent aussi les enseignants à produire un écrit sur leurs pratiques pédagogiques, ce qui reste pour le moment inhabituel dans la



profession. La production d'écrits professionnels paraît devoir se nourrir de ce qu'est et de ce que produit la recherche ce qui nécessite une vulgarisation que ce projet est l'occasion d'expérimenter.

- Ressources mobilisées et produites

Pour le moment, la formation a mobilisé des ressources existantes apportées par les chercheurs. Le séminaire qui aura lieu à la rentrée 2018 devrait faire le point sur les éléments qui pourraient être transmis à d'autres enseignants, notamment à partir des documents produits par les stagiaires.

## 2. Conditions d'obtention des résultats

- Coopération et échanges : outils mis en place, modalités de partage de l'info

Les interactions de Madame Barachet avec Messieurs Matheron et Noïrfalise pour organiser et adapter la formation se font par courriel et téléphone et par rencontre directe quand cela est possible. Le groupe impliqué dans la formation est animé par Y. Matheron autour de la mise en place des PER. Madame Barachet, a porté le projet de formation au sein de l'académie, et a participé à son lancement et ciblant les enseignants à inviter, et en étant présente lors de certains séminaires. Elle est en copie des courriels échangés par ce groupe et destinataire des rapports de recherche, ce qui lui permet de suivre les travaux menés.

- Apports et contributions entre le PR et le PAE

Le projet de recherche comprend l'évaluation des apprentissages des élèves concernés, et l'évolution des pratiques enseignantes. Les analyses sont en cours et les résultats sont attendus par la porteuse du PAE pour l'informer également sur les impacts du PAE.

Les visées particulières du PAE ont amené les chercheurs à se confronter avec un public de formation non acquis. Cette expérience semble avoir contribué à sensibiliser plus les chercheurs sur la nécessité d'adapter les formations pour s'adresser à ces publics enseignants particuliers : agir sur le temps long, organiser des accompagnements, développer les argumentations en faveur des pratiques proposées. Elle peut leur avoir permis d'inclure dans leur problématique la question des outils à développer pour permettre le déploiement des ressources qu'ils produisent à l'échelle d'un territoire plus large.

- Difficultés rencontrées pour l'obtention des résultats

Des difficultés ont été observées pour l'adaptation de la formation aux différents publics enseignants (enseignants impliqués dans l'IREM ou non, enseignants exerçant loin de Clermont Ferrand, difficulté pour la remise en cause des pratiques habituelles...) et pour la mobilisation des travaux réalisés sur les PER lors d'une journée d'analyse de pratique professionnelle qui a été organisée par la porteuse de projet. L'articulation des deux approches aurait nécessité un temps de préparation plus long en amont.

Alors que le travail réalisé au sein du groupe était bien perçu et engageant, un participant a mal vécu la façon dont les visées du PR07 étaient présentées sur la documentation en ligne de l'ICE-AuRA, se sentant dévalorisé par l'appellation « professeur en difficulté », et réagissant vivement en quittant le groupe, même s'il poursuit les expérimentations dans sa classe. Cet exemple montre la sensibilité des publics de formation, et combien il est important de concevoir une communication bienveillante au sujet de ce type de projet en prenant en compte la part de déni qui peut accompagner certaines difficultés professionnelles. Cette expérience a également amené la porteuse de projet à souhaiter réaliser une articulation entre des approches didactique et psychologique pour concevoir de nouvelles formations, ce qui constitue une perspective de complémentarité ou de poursuite du projet.



### 3. Diffusion et réseau

- Extension du projet et diffusion des résultats

Les moyens importants investis dans ce PAE pour un nombre relativement limité d'enseignants engageant à concevoir les modalités d'une diffusion plus large des ressources mobilisées et des modalités de formation conçues.

Le positionnement de la porteuse de projet au sein de l'IREM de Clermont Ferrand facilite l'articulation du projet avec lui et une potentielle diffusion de ces résultats en son sein, et à travers lui. Par exemple, des éléments produits par les participants à la formation pourront être repris et diffusés par le groupe IREM *Banquoutil* qui produit des outils en lien avec des travaux de recherche pour favoriser une démarche d'évaluation formative au sein des enseignements de mathématiques ou par le groupe développé à l'échelle académique dans le cadre du dispositif « devoirs faits » dont un axe de travail est le travail personnel de l'élèves dans et hors la classe.

Un maillage du territoire pourrait également être permis par des présentations par les chercheurs et/ou les formateurs dans les établissements dont sont issus les participants, et dans d'autres établissements distants de Clermont Ferrand. Un premier essai a ainsi été réalisé à Lempdes, mais les modalités de présentation des travaux menés restent à construire pour favoriser une meilleure adhésion des enseignants concernés. Une solution pourrait être d'identifier un relais à l'action des chercheurs pour se déplacer sur les territoires éloignés.

Une formation issue du projet est par ailleurs inscrite au plan académique de formation 2018-2019. Elle se déroulera sur deux journées en mars et avril et donnera aux professeurs qui ont participé à la formation sur la mise en œuvre de PER, l'occasion de changer de posture en présentant leurs travaux à de nouveaux collègues et sera une première étape de partage des ressources produites à l'échelle de l'académie.

Une autre action de formation sur deux journées développée par la Maison pour la science en Auvergne (PSA) intitulée « du haut des pyramides » s'est déroulée en janvier 2019. Elle a permis aussi à des professeurs ayant participé au projet ICé d'intervenir.

- Liens au sein du réseau ICE-AuRA

Aucun lien direct n'a été développé pour le moment avec les autres projets du réseau ICE-AuRA. Des pistes pour la formation continue des inspecteurs ont cependant été apportées par une conférence du séminaire méthodologique donnée par Catherine Loisy sur les trajectoires professionnelles des enseignants. Une réflexion est en cours pour faire venir cette chercheuse dans l'académie lors d'une formation sur les Parcours Professionnels, Carrières et Rémunérations (PPCR).

- Perspectives

Les perspectives de prolongation des travaux n'ont pas été abordées avec les chercheurs pour l'instant. Il paraît évident qu'une part du travail pourra se poursuivre au sein de l'IREM. Un élargissement du projet à d'autres disciplines scolaires est envisagé, des contacts ont été pris avec un collègue IA-IPR de technologie dans ce sens. Des liens à construire avec la *Maison de la science* pourraient peut-être permettre de mener le même type de travail en sciences physiques et chimiques.

Le développement de communautés apprenantes est aussi une thématique qui nécessiterait un projet d'action éducative adossé à la recherche, car il n'existe actuellement pas de projets sur cette question vive au sein de l'ICE-AuRA.



## 4. Conclusion

Le dispositif ICÉ-AURA a permis de remotiver des enseignants qui bien qu'expérimentés s'interrogeaient pour développer des pratiques engageant leurs élèves dans l'étude de leur discipline. Le principe d'un temps suffisamment long d'accompagnement en présence de chercheurs en didactique fut un levier important pour amener les enseignants engagés dans ce dispositif à prendre conscience de la nécessité de faire évoluer leurs démarches pédagogiques et didactiques quand, même s'ils elles ont pu avoir été efficaces, ne sont plus en adéquation avec le public collégien actuel et n'amènent plus l'appétence espérée à la discipline enseignée.

Ce dispositif a permis aussi de démystifier auprès des enseignants le monde de la recherche en didactique et d'en comprendre la démarche.

Un regret porte sur le nombre trop restreint d'enseignants qui se sont engagés dans ce dispositif malgré une présentation éclairée de son contenu par le chercheur auprès d'une trentaine d'enseignants et un travail en amont important entre les chefs d'établissement et les inspecteurs. Au lendemain des Assises de la formation qui se sont tenues les 14 et 15 mars 2019 à Paris, cette difficulté amène à s'intéresser à une autre problématique : comment amener les enseignants à prendre conscience de leurs besoins en termes de formation dans le cadre de leur professionnalisation ?

## Annexes

### Acteurs et établissements impliqués

Académie	NOM Prénom	Etablissement / Institution de rattachement	Fonction
Clermont	BARACHET Françoise	Rectorat de l'académie de Clermont-Ferrand	Doyenne IA-IPR, IA-IPR de mathématiques, responsable du projet
Clermont	GUERIN Laure	Collège Jean Rostand, Bellerive sur Allier	Enseignante mathématiques, formatrice au sein du projet
Clermont	ROMANIELLO Viviane	Lycée Roger Claudres, Clermont-Ferrand	Enseignante lettres histoire, formatrice au sein du projet
Clermont	BOULINGRE Valérie	Collège Molière, Beaumont	Enseignante histoire géographie, formatrice au sein du projet

**Autres établissements concernés** : collège Jean Vilar de Riom, collège Anna Garcin de Pontgibaud, collège St-Exupéry de Lempdes, collèges Roger Quillot et Albert Camus de Clermont-Ferrand, collège Marcillat en Combraille, collège Jules Romain d'Ambert, collèges Jules Ferry et Les Célestins de Vichy, collège Charles Peguy de Moulins, collège du Beffroy de Billom, collège Gordon, collège Lafayette de Brioude

### Ressource produite

*Découvrir de nouvelles formes d'enseignement*, parcours de formation prévue au PAF de l'académie de Clermont en 2 019

Dans le cadre du PAE30, un groupe d'enseignants en lien avec la recherche ont expérimentés de nouvelles formes d'enseignement. Cette formation vise à travers la narration des enseignants issus du groupe ICE qui ont testé ces parcours d'étude et de recherche ( PER) à les faire découvrir à un public élargi. Les formateurs, pour décrire la démarche de PER, prendront appui sur des thèmes relevant du programme de collège : opérations sur les nombres relatifs, distances inaccessibles. Entre deux journées de formation en présentiel, ces PER pourront être testés dans les classes.