

# Bilan d'étape du projet d'action éducative PAE 42 Promouvoir la motivation et le bien-être à l'école (PROMOBE)

Académie de Grenoble

Juin 2018

Introduction.....	2
1. Résultats du PAE .....	2
2. Conditions d'obtention des résultats .....	3
3. Diffusion et réseau .....	3
Annexe – Liste des acteurs impliqués .....	5



## Introduction

Au collège Louis Aragon, Le PAE 42 fait suite au PAE 18, qui avait pour objectif de promouvoir la motivation et le bien être à l'école au travers d'une démarche entrepreneuriat éducatif centrée autour de deux projets « Arts de la Rue » (mis en œuvre en 2016-17) et « Maison d'édition » (prévu en 2018-19).

Le PAE 42 a commencé à la rentrée 2017. Le projet a conservé l'objectif initial du PAE 18, c'est à dire promouvoir la motivation, mais il ne s'appuie plus sur l'outil de l'entrepreneuriat éducatif. Un rapprochement avec le PR a conduit à repenser le projet en partant des besoins du terrain. Le PAE 42 vise à outiller les enseignants professeurs principaux de 3<sup>o</sup> pour faire face au manque de motivation de la promotion de troisième arrivée au collège cette année. Il s'agit d'apporter des outils aux enseignants, mais en repartant des besoins de terrain afin d'adapter ces outils.

Ce PAE engage 5 enseignants professeurs principaux de 3<sup>o</sup> (en Français, Espagnol, EPS et Technologie), et implique plus de 120 élèves.

## 1. Résultats du PAE

- **Un parcours de formation**

Les enseignants ont suivi le module de formation "motivation" qui vise à aider les enseignants à concevoir des leçons stimulantes à partir d'une présentation des modèles contemporains de la motivation, et d'une analyse de sa propre pratique d'enseignement. Trois journées de formation ont eu lieu, de manière étalée sur l'année.

Cette formation a été construite à partir des besoins des enseignants, en lien avec leurs préoccupations de terrain.

- **Des effets sur les élèves et sur les enseignants**

Suite aux journées de formation, les enseignants ont réinvesti en classe les approches et gestes professionnels. Leur posture professionnelle a évolué. En particulier, ils ont été mis en capacité de se mettre à distance par rapport aux situations vécues au quotidien, de questionner leurs gestes et non plus uniquement les comportements des élèves.

A ce jour il n'y a pas effets directement repérables sur les élèves (par rapport à des indicateurs de vie scolaire par exemple). Pour les élèves, le projet reste « transparent ». Ils n'ont pas forcément conscience de l'action engagée.

Pour mesurer la motivation des élèves, trois séances d'évaluation ont été faites par les chercheurs, l'une en début d'année, la deuxième après les deux premières formations des enseignants, la troisième en fin d'année. Ces séances d'évaluation portent sur le ressenti des élèves et aussi sur le ressenti des enseignants. Elles sont un peu perturbantes pour les élèves, qui ne comprennent pas pourquoi les questions posées sont toujours les mêmes. Cela change leur rapport à l'enseignant.

- **Une évolution des pratiques enseignantes**

Les enseignants impliqués dans le projet sont actuellement engagés dans une dynamique de questionnement de leurs gestes professionnels, et en recherche de réponses pour entretenir/relancer la motivation des élèves. La dynamique d'équipe est améliorée, par les échanges ainsi suscités.



## 2. Conditions d'obtention des résultats

- **Modalités de coopération et d'échanges**

L'équipe d'enseignants est constituée de 5 professeurs principaux de troisième, et de M.Philippe Esclafit, principal adjoint.

Différentes réunions ont eu lieu dans l'année, une réunion de préparation, 3 demi-journées de formation et une réunion bilan.

L'équipe de chercheurs comporte Damien Teissier et Gayatri Kotbagi. Les enseignants et les chercheurs ont communiqué par mail. Des ressources ont été mises à disposition des enseignants par M. Tessier.

15 séances ont été filmées par les deux étudiants. Les 15 séances filmées sont utilisées lors des séances de formation pour un retour sur expérience et pour un travail d'analyse des pratiques. Les 3 séances d'évaluations ont fait l'objet d'un retour auprès des professeurs principaux impliqués dans le projet, qui ont relayé les résultats auprès des équipes pédagogiques.

L'évaluation de fin d'année fera l'objet d'un retour de la part des chercheurs à la rentrée 2018.

- **Les apports des PR aux PAE**

Le PR répond à un besoin de terrain. Il apporte des modèles qui nourrissent et étayent la pratique des enseignants devant un problème professionnel concret. En effet, les retours sur les séances filmées, la vision partagée des modèles abordés en formation par les enseignants du PAE conduit à une prise de distance et rend possible une réflexivité par rapport aux situations de terrain.

- **Les apports des PAE au PR**

Le rapprochement du projet PAE et du projet PR engagé cette année permet une prise directe avec le terrain. Le PAE est l'occasion de tester le module de formation et d'en mesurer les effets sur plus de 120 élèves, perçu par l'équipe comme en situation de démotivation.

- **Difficultés rencontrées par le PAE**

La difficulté a été en début de projet de rapprocher PAE et PR, de construire du lien afin de donner de la cohérence et du sens à deux projets qui apparaissaient un peu déconnectés au départ. Cette difficulté a pu être surmontée, par un glissement du PAE vers le PR, et une réponse apportée par le PR aux besoins.

## 3. Diffusion et réseau

- **La diffusion du projet et de ses résultats**

Au sein de l'établissement, la diffusion repose sur les 5 professeurs principaux impliqués. Elle est variable au sein des équipes pédagogiques des classes car elle dépend de ses relations que chacun entretient avec son équipe et des relations internes à l'équipe.

Il n'existe pas pour le moment de diffusion hors de l'établissement.

- **Les liens au sein du réseau ICÉ**

Les professeurs principaux du PAE 18 n'ont pas pu participer au séminaire d'Octobre, arrivé trop tôt par rapport à leur implication dans le projet modifié.



- **Difficultés rencontrées**

L'année 2016-17 s'était soldée par une certaine insatisfaction des enseignants qui ne percevaient pas d'intérêt direct au projet. Cette difficulté a été surmontée et le PAE s'est relancé sur des bases plus solides en 2017-18. Sur la courte durée de ce projet modifié (1 an), des effets directs sur les élèves ne sont pas mesurables avec des indicateurs directement accessibles aux enseignants comme des taux d'incidents, ou des taux d'absence. Ces effets à moyen ou long terme nécessitent un ancrage de l'action dans la durée, et une diffusion /implication d'un plus grand nombre d'enseignants.

- **Perspectives**

L'équipe de direction du collège et les enseignants impliqués souhaitent une poursuite du projet même après la fin de l'expérimentation ICE. Le travail avec l'équipe de recherche du PR apparaît comme gagnant/gagnant, et le PAE souhaite poursuivre ce partenariat.



## Annexe – Liste des acteurs impliqués

<b>NOM Prénom</b>	<b>Etablissement Institution de rattachement</b>	<b>Fonction</b>
CHARREL Nicolas	Collège Louis Aragon, Villefontaine	Principal, porteur du projet jusqu'à septembre 2018
ESCLAFIT Philippe	Collège Louis Aragon, Villefontaine	Principal adjoint, porteur du projet depuis septembre 2018
BEN ABBES Samia	Collège Louis Aragon	Enseignante, membre de l'équipe projet
MONTAGNE Marielle	Collège Louis Aragon	Enseignant, membre de l'équipe projet
BARD David	Collège Louis Aragon	Enseignant, membre de l'équipe projet
FLORES Gaele	Collège Louis Aragon	Enseignant, membre de l'équipe projet
GULLON-NEYRIN Vincent	Collège Louis Aragon	Enseignant, membre de l'équipe projet
HEURTEBISE Clairvie	Collège Louis Aragon	Enseignant, membre de l'équipe projet