

LA FORMATION DES ENSEIGNANTS DU SUPÉRIEUR À LA DIDACTIQUE : informations sur des actions en Europe

Dr Brigitte BERENDT*

Sommaire. La mutation des tâches affectées à l'Université et l'évolution du rôle du professeur ont entraîné dans de nombreux pays européens une réflexion sur la nécessité d'améliorer l'efficacité de l'enseignement. Cet article donne des informations sur les programmes de formation à la didactique initiés dans un certain nombre de pays européens ou suscité par des associations internationales. Il indique les facteurs qui pourraient favoriser l'introduction de ces programmes.

Summary. The transformation of the tasks assigned to the University and the evolution of the professors' role have led in many European countries to a reflection on the need to improve teaching efficiency. This article gives information on the training to didactics programs initiated in a few European countries or induced by international organizations. The factors which might favour the introduction of these programs are pointed out.

Dans le débat actuel sur l'efficacité des Universités, dans le domaine de l'enseignement, l'évaluation est à l'ordre du jour mais il est clair qu'elle n'a de sens que si elle conduit à des améliorations et ces améliorations passent, notamment, par le développement de la didactique de l'Enseignement Supérieur (1).

C'est ainsi que des programmes de formation du personnel de l'enseignement supérieur ont été initiés depuis 1965 et ont donné lieu à une importante coopération internationale.

Nous allons, ci-après, donner un aperçu de ces programmes et des politiques qui les sous-tendent.

* Président de l'EARDHE (European Association for Research and Development in Higher Education).

(1) Didactique, en Allemand, a un sens très large : il signifie à la fois ce que nous mettons sous didactique et ce que nous mettons sous pédagogie (Note du traducteur).

1. FORMER À LA DIDACTIQUE POUR AMÉLIORER LA QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Depuis 1965, en Europe Occidentale, l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur est un thème privilégié dans les discussions concernant les réformes de l'enseignement supérieur.

L'EARDE et des associations nationales, comme l'AHD ou la SRHE (2), se sont intéressées aux différents aspects de ce problème et ont effectué de nombreuses publications. Par exemple, de 1969 à 1991, l'association allemande a publié 160 volumes et une revue trimestrielle. La raison de cet intérêt est à chercher dans la mutation des tâches des Universités : au lieu de former une élite il s'agit de donner à la masse une formation qui prépare à une activité professionnelle.

En Allemagne, cette finalité figure, en RFA, dans les lois des années 70 qui régissent l'enseignement supérieur : le professeur n'est plus exclusivement un chercheur qui fait participer les étudiants à la recherche de manière responsable et autonome, mais aussi un « professeur d'université » lié à un programme d'études et au système des examens.

L'Association fédérale pour la didactique de l'Enseignement supérieur, fondée en RFA en 1968, mentionne, dans le mémorandum de Bielefeld (novembre 1990) sur l'amélioration de l'enseignement dans les établissements d'enseignement supérieur, la participation à la formation en didactique en tant que mesure à prendre sur le plan individuel. L'État, quant à lui, recommande de reconnaître comme un investissement personnel la participation à une formation en didactique (AHD 1990). Pendant l'habilitation, la collaboration scientifique à une formation de didactique est exigée.

Les ministres de quelques États fédéraux tels que le Nord de la Rhénanie-Westphalie, le Bade-Wurtemberg en 1991, ont tenu compte du mémorandum de Bielefeld dans leurs recommandations.

Dans une des dernières publications du Ministère fédéral de la Formation et de la Science, une étude de V. Queis sur la promotion d'un enseignement d'excellence, recommande « d'inciter (à l'exemple d'universités étrangères), les candidats à l'Habilitation à acquérir une qualification pédagogique » (BMBW 1991).

(2) AHD : Arbeitsgemeinschaft für Hochschuldidaktik. SRHE : Society Research and development in Higher Education.

En Grande-Bretagne, l'ouvrage de Cave et al. (1989) montre que le recours systématique à la didactique est considéré comme un moyen de maintenir l'enseignement à un niveau élevé.

Le « code of practice » du CVCP (3) (1981), donne des directives concrètes aux universités qui n'ont encore aucune formation en didactique de l'enseignement supérieur ; notamment il donne des indications sur le contenu, les méthodes et l'organisation de ce genre de formation et apporte des exemples de cours.

D'après le rapport Brown (1989), les universités et les grands collèges sont en train d'appliquer ces dispositions.

2. LA COOPÉRATION INTERNATIONALE

Elle est le fait d'associations et d'organismes internationaux. Citons quelques exemples.

L'Association européenne pour la recherche et le développement dans l'enseignement supérieur (EARDHE) a mis, lors de sa 6^e conférence en octobre 1990, l'accent sur la formation didactique, à partir de l'exemple des réseaux existants en Europe et en Afrique (Berendt, Stary, 1991). La conférence a eu des prolongements et on peut indiquer, notamment, un début de mise en place d'une formation en didactique, dans le cadre d'un programme Tempus), dans les universités de Budapest, Ljubljana et Rijelka avec la coopération du Staff development unit of CVCP et des universités de Barcelone, Louvain la Neuve et de l'université libre de Berlin.

La Communauté européenne a favorisé des échanges entre les universités d'Aix la Chapelle, Berlin, Copenhague, Londres et Utrecht dans le cadre d'un projet portant sur « la mobilité des enseignants » (1978-81). De là sont nés, à l'initiative de D.W. Piper, les « Ateliers européens pour la formation du corps enseignant dans l'enseignement supérieur » qui organisent tous les deux ans des séminaires de formation en didactique pour les formateurs.

(3) CVCP : Comitter of Vice Chancellors and Principals.

L'UNESCO a lancé à Prague, en 1985, le réseau européen pour la formation du personnel de l'Enseignement supérieur. Tous les deux ans, un séminaire est organisé qui permet aux coordonnateurs nationaux, désignés par les États membres, de se rencontrer (Unesco, Prague 1985, Aveiro 1987, Bucarest, 1989, Paris 1991) (4).

3. QUELQUES PROGRAMMES EN DIDACTIQUE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR EN EUROPE OCCIDENTALE

Les programmes de formation en didactique de l'enseignement supérieur se sont développés de façon indépendante les uns des autres en RFA, en Grande-Bretagne, aux Pays-Bas et ici ou là en Autriche, en Suisse et dans les Pays Scandinaves (5), souvent à l'initiative d'institutions en didactique.

Une coordination nationale existe en Grande-Bretagne et aux Pays-Bas depuis la fin des années 70. En RFA, un réseau national s'est mis en place, avec les encouragements du Ministère de l'Éducation et de la Science en 1983.

Les cours et les ateliers sont proposés par discipline ou en groupes interdisciplinaires ; ils durent de une demi-journée à quatre jours.

Objectifs

– Dans le domaine cognitif, acquérir des connaissances sur le processus d'apprentissage, sur l'interdépendance entre objectifs, contenus, méthodes et évaluation et sur les moyens d'améliorer le processus enseigner/apprendre.

– Dans le domaine affectif, adopter une attitude positive à l'égard des étudiants et des partenaires du processus enseigner/apprendre, se motiver à appliquer ses connaissances à sa pratique.

(4) Le dernier atelier du réseau s'est tenu à Paris et a été couplé avec le colloque de l'ADMES sur l'efficacité pédagogique dans l'enseignement supérieur (nov. 1991, compte rendu dans les cahiers de l'ADMES n° 6) (N du T).

(5) En ce qui concerne la France voir ci-dessus pages 47 à 62 « le monitorat d'initiation à l'enseignement supérieur une institution paradoxale » de R. Simonet et pour l'Amérique du Nord « Quels enseignants pour une université en mutation ? » de J. Demal pages 75 à 92. (N. du T.)

– Dans le domaine des savoir-faire, acquérir des habiletés (skills) pour appliquer des méthodes diverses, être capable d'examiner de manière critique son propre comportement.

Thèmes

Nous pouvons citer, par exemple, les sujets réunis dans le programme commun du réseau national qui regroupe en Allemagne seize organisations.

Ils sont répartis en *trois rubriques* : organisation de l'enseignement, communication et rôle des professeurs d'université.

Le premier ensemble comporte tout ce qui concerne la planification et l'organisation des unités d'enseignement, la mise en place de situations d'apprentissage telles que le travail en petits groupes ou l'apprentissage autonome, l'évaluation des enseignements et la participation des étudiants à l'organisation, la planification et l'évaluation de l'enseignement.

Les cours et ateliers sur la communication concernent des méthodes d'exposés, d'argumentation, un entraînement à la conduite d'entretiens avec les étudiants et tout particulièrement avec des étudiants en difficulté, des discussions de cas...

Le troisième ensemble aborde les missions des enseignants du supérieur, la difficulté de concilier la rigueur scientifique, les tâches d'enseignement et les intérêts de carrière...

Cette formation à la didactique prend, en général, la forme d'ateliers où se combinent diverses situations d'enseignement : discussions sur les pratiques, en vue de faire surgir les problèmes essentiels, apports d'information, préparation en groupe d'une unité d'enseignement, évaluation en groupe des travaux...

<p>I. Planification – Organisation – Evaluation de l'Enseignement Supérieur</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Préparation didactique d'une unité d'enseignement 2. Formes d'organisation de l'enseignement (insister sur la transmission de l'information, les conversations concernant l'enseignement – motivation pour élaborer des textes) 3. Manifestation de réels problèmes et éléments de solutions. 4. Méthodes de travail en petits groupes 5. Aide à l'apprentissage autonome des étudiants (stratégie d'étude et technique de travail) 6. Concepts et formes d'élaboration d'étude de la pratique scolaire dans la formation continue des maîtres. 7. Formes d'évaluation et de critique de l'enseignement. 8. Evaluation des cours comme base de la planification commune de l'enseignement supérieur par les enseignants et les enseignés. 9. Le « prise en compte du futur » et la participation des étudiants à la planification, l'organisation et l'évaluation de l'enseignement 	<p>II. Communication (coopération dans l'enseignement supérieur)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Amélioration et plus grande efficacité du comportement lors de l'enseignement et lors des examens 2. Rhétorique 1 retour concernant les ingénieurs et les naturalistes. 3. Rhétorique 2 4. Méthodes d'argumentation et de mémoire pour les ingénieurs et les naturalistes 5. Entretien avec les étudiants et guidage (conseil) 6. Conduite d'entretien avec des « Étudiants à problèmes » 7. Situations susceptibles de susciter des problèmes lors des enseignements et possibilité de solution (groupe qui veut se centrer sur les discussions de cas). 	<p>III. Rôle – Profession – Statut des professeurs d'Université</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le rôle des enseignants du supérieur tirailés entre la rigueur scientifique, les tâches d'enseignement et les intérêts personnels 2. Influences du devenir et de la discipline sur l'enseignant du supérieur lui-même et sur son enseignement 3. Situations de conflit dans le quotidien et solutions possibles.
<p>IV. Didactique à l'institut technique supérieur (Fachhochschule)</p>	<p>V. Formation de base en didactique des « Tuteurs » (Tutoren)</p>	

ni dans les diverses obligations des enseignants. C'est dire l'importance de la motivation des enseignants du supérieur pour la participation à de tels programmes ; c'est pourquoi les solutions adoptées doivent être fondées sur une analyse de la situation, correspondre aux besoins de chaque institution et des enseignants qui y travaillent et présenter un certain nombre de caractéristiques qu'ont mis en évidence les expériences réalisées en Europe Occidentale et en Afrique Noire.

Leur donner un ancrage universitaire

Pour que les enseignants du Supérieur soient motivés à participer à des formations en didactique, il convient que ces programmes soient scientifiquement légitimés ; ils doivent répondre aux mêmes exigences de qualité que n'importe quel autre enseignement universitaire et être portés par des institutions spécialisées constituant des unités autonomes dans une faculté ou un département, ce qui signifie un équipement de base en personnel et en matériel pour la formation, la recherche et le conseil.

Adapter les projets aux besoins

Les offres de formation en didactique doivent correspondre aux besoins individuels de qualification des enseignants du supérieur et de tous les participants. Ces offres ne peuvent prescrire une suite déterminée de situations obligatoires mais doivent être organisées comme des curricula ouverts selon le principe du jeu de construction dont le professeur choisit lui-même les pierres. C'est bien ce que montrent les expériences des universités de Berlin (FU) et de Bochum, ainsi que les curricula développés de manière pragmatique aussi bien en Grande-Bretagne qu'en Suisse ou aux Pays-Bas.

Disposer de formateurs en didactique, compétents

L'expérience montre que lorsque les formateurs possèdent, outre une formation en Sciences de l'Éducation et en psychologie, une formation dans une autre discipline, ils sont mieux acceptés et plus à même d'amorcer une didactique des disciplines. S'ils ont seulement une formation dans une discipline, un complément d'études supérieures en didactique leur permet d'acquérir la compétence nécessaire (6). De même est très

(6) Il existe des diplômes en didactique de l'enseignement supérieur dans les universités de Londres, Manchester et du Surrey. À l'université de Klagenfurt, on peut choisir en dominante « formation à l'enseignement supérieur » dans le cadre des études pour le diplôme de Pédagogie.

souhaitable une formation de base en communication interpersonnelle et en dynamique de groupe.

Le plus important sans doute est que le formateur agisse comme il recommande de le faire et conduise des recherches scientifiques dans son domaine.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- AHD (1990). (Arbeitsgemeinschaft für Hochschuldidaktik) : Bielefelder Memorandum zur Stärkung der Lehre an den Hochschulen. In : *Mitteilung des Hochschulverbandes*, Heft 6.
- BERENDT, B. (1980). Hochschuldidaktische Fortbildung der Lehrenden im Baukastensystem-Veranstaltungsmodelle, Strukturelemente. Arbeitsgemeinschaft für Hochschuldidaktik, *Hochschuldidaktische Materialien* 78. Hamburg.
- BERENDT, B. (1989). *Staff Development in the federal Republic of Germany*. A survey prepared for the UNESCO-Project "Establishment of an European Network Staff Development in Higher Education », Berlin.
- BERENDT, B. STARY, J. (Hg) (1991). *Advanced Study Programmes for Key Persons and Cross-cultural Dialogue : Proceedings of the 6th EARDHE Conference*, Frankfurt/Main, Bern, New York, Paris, Peter Lang.
- BLIGH, D.A. (1991). *What's the use of lectures?* Harmondsworth, Middlesex, Penguin.
- BMBW (Hrsg.) (1991). *Zum Stellenwert von Hochschullehrer 4/91 v. Queis, D. Eine Untersuchung zur Förderung excellenter Lehrleistungen am Beispiel ausländischer Universitäten*, Bonn.
- BROWN, G.A. (1989). *The CVCP Code of Practice on Academic Staff Training. The responses of the universities*. A report submitted to the Committee of Vice-Chancellors and Principals. Sheffield, Routledge.
- BROWN, G.A., ATKINS, M. (1990). *Effective Teaching in Higher Education*, London, SRHE and Open University.
- CAVE, M., HANNEY, N., KOGAN, M., TREVETT, G., (1989). *The Use of Performance Indicators in Higher Education*. London, Jessica Kingsley.

- Committee of Vice-Chancellors and Principals (1981). *Code of Practice*. Sheffield.
- KOGAN, M. (Ed.) (1989). *Evaluating Higher Education*. London, Jessica Kingsley.
- Landtag von Baden Wurttemberg, *Drucksache 10/4190*, 1991.
- Ministerium für Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Wesffalen (1991). *Qualität der Lehre. Aktionsprogramm*. Düsseldorf.
- UNESCO-CEPES (1985). *Working Papers for the Aveiro Workshop on Establishment of a European Network Staff Development in Higher Education*. Bucarest.
- UNESCO (Ed.) *Establishment of a European Network Staff Development in Higher Education*. Reports Prague (1985), Aveiro (1987), Budapest (1989), Paris (1991).