

La plupart des ouvrages relevant de notre champ traitent surtout du travail intellectuel et méthodologique indispensable à l'élaboration d'un travail universitaire. Ils présentent essentiellement des indications à caractère technique (par exemple, la manière d'élaborer une bibliographie) qu'il ne nous a pas semblé intéressant d'analyser ici.

Pour mieux cerner la façon dont l'auteur conçoit le mémoire en tant que travail universitaire, la définition qui en sera donnée dans chaque ouvrage, sera citée ainsi que les domaines de référence de l'auteur. Au lecteur, ensuite, de déterminer l'ouvrage qui correspondra le mieux à ses besoins.

Six ouvrages vont ainsi être présentés dans l'ordre alphabétique de leurs auteurs. Ensuite, trois autres ouvrages traitant plus spécifiquement de l'élaboration technique d'un travail universitaire seront présentés.

CAMUS, Bruno. – *Rapports de stage et mémoires*. – Paris : Éditions d'organisation, 1989. – 77 p. (Méthod'Sup).

L'auteur, professeur à l'École Supérieure de Commerce de Marseille, ne différencie pas rapport et mémoire. « Les rapports et mémoires sont des documents dactylographiés de 20 à 200 pages ou plus, élaborés dans le cadre d'un cycle de formation par une ou plusieurs personnes sur un sujet libre ou imposé, comportant plus ou moins de contraintes de fond et de forme ».

- Il distingue ensuite trois principaux types de rapports ou mémoires :
- le rapport d'expérience ou rapport de stage ;
 - le rapport de recherche ;
 - le rapport de compilation.

Les deux premiers types de rapport sont ceux qui se rapprochent le plus du mémoire professionnel. L'auteur, même s'il donne des exemples qui relèvent de la vie de l'entreprise, analyse pour chaque type de rapport, la démarche que l'étudiant devra suivre, la manière dont le jury appréciera le travail et l'évaluera. En conclusion, les vingt principes pour aboutir à un bon rapport ou mémoire.