

objet et les situations dans lesquels ils ont été mis en œuvre (stages d'insertion de jeunes 16-18 ans, évaluation d'universités d'été, évaluation de pratiques enseignantes et d'apprentissages scolaires) se dessinent une démarche rigoureuse et les conditions nécessaires à l'élaboration de ce type d'outils.

Car c'est bien une démarche qui se donne à lire et non un recueil de procédures toutes faites susceptibles d'être utilisées telles quelles : si l'évaluation donne du sens à l'action entreprise, on conçoit que l'outil doive être inventé pour répondre à un problème spécifique dans une situation donnée. Grilles, fiches, questionnaires pourront être de précieuses sources d'inspiration et apporter une aide technique à ceux à qui la mise en tableaux et la construction de schémas ne sont pas familières. Mais on retiendra surtout le souci de prendre en compte la multidimensionnalité de l'action et d'y répondre par la multipolarité du processus d'évaluation. Enfin, et ceci nous renvoie aux principes définis au début, seuls des outils conçus et utilisés par les acteurs eux-mêmes, dans la mesure où ils permettent la production du sens, sont susceptibles de donner à l'évaluation son rôle innovant et formateur. Le terme « évaluation-action » forgé avec bonheur par l'auteur marque bien la place de cette démarche, au cœur du processus éducatif, dans une dynamique propre à investir les praticiens du pouvoir de rendre intelligible leur pratique.

Une mode, l'évaluation ? Plutôt un chemin vers la réconciliation de la théorie et de la pratique, de l'action et de la réflexion, de l'institution et de ses acteurs. Tel qu'il se présente, et malgré un titre qui pointe davantage la saine prudence de l'auteur que ses convictions étayées par la réflexion et l'expérience, ce livre répondait à un besoin : sa seconde édition est en cours.

Georgette PASTIAUX-THIRIAT



BIZET (J.A.), RIGAUD (F.) éd. — *Individualiser la formation, une recherche-action collective. Séminaire national de Montrouge, 12 et 13 décembre 1985.* — Paris ; I.N.R.P. — 1986, 234 p.

Que le titre prometteur de cette brochure n'amène pas le lecteur à penser qu'il y trouvera des résultats de recherche-action lui permettant de concevoir des dispositifs pédagogiques destinés à individualiser la formation. Il apercevra un débat contradictoire autour du concept d'individualisation de l'enseignement. Mais sa curiosité le portera plutôt vers les interrogations soulevées par la nature de

toute recherche-action. En effet, sous le terme de recherche-action, chacun a tendance à mettre ce qu'il veut, selon ses attentes, ses aspirations, ses cadres de référence.

Or ce qui caractérise la démarche de recherche-action, c'est l'introduction d'une stratégie de changement. Les partecaires qui s'y engagent ont la possibilité de bâtir leur projet et d'avoir la responsabilité de leurs actions. Ils peuvent gérer leur projet, le piloter en construisant eux-mêmes un dispositif d'observation et d'évaluation continues. Par la recherche-action, on n'élabore pas un modèle, une solution valable ailleurs, on n'aboutit pas à des résultats généralisables. On vit une expérience et on analyse les conditions dans lesquelles un changement a pu se produire. C'est pourquoi les contributions figurant dans cette brochure, malgré un thème rassembleur, sont très diversifiées, par les terrains de recherche et par les stratégies pédagogiques concernées (informatique en collège, Lycée professionnel, audio-visuel, formation d'enseignants, notamment).

Marcel POSTIC



BRIDGES (Edwin M.). — *The Incompetent Teacher*. — Basingstoke: Falmer Press, 1986. — 191 p., (Stanford series on Education and Public Policy).

Le cadre dans lequel ce livre a été préparé — une bourse du ministère de l'Éducation des États-Unis et d'un Institut de recherche sur le financement et l'administration de l'éducation — explique qu'il s'intéresse moins aux échecs de certains enseignants qu'aux problèmes posés à l'administration par la « déperdition d'énergie » qu'ils représentent. Le titre de ce livre: *L'Enseignant Incompétent* devrait donc s'accompagner d'un sous-titre cynique: Comment s'en débarrasser.

Cette étude est destinée aux chefs d'établissements, aux membres des conseils d'administration des écoles et aux responsables des districts scolaires des États-Unis, et elle renvoie à un ouvrage de 1984 du même auteur (*Managing the Incompetent Teacher*). Elle est fondée sur des interviews d'administrateurs d'établissements scolaires, étayés par une enquête postale auprès de 141 districts scolaires et par une étude de cas. Le cadre en est la Californie, l'état le plus peuplé des USA, qui regroupe actuellement 10 % des élèves et du corps enseignant du pays. Le lecteur français devra donc toujours tenir compte de la spécificité américaine de l'ouvrage.