

LES LECTEURS DES CAHIERS PÉDAGOGIQUES

Une minorité active

Christiane Étévé, Alain Vasseur

Les *Cahiers pédagogiques* occupent une place privilégiée dans l'enseignement secondaire français. Tout d'abord, ils se sont développés dans la durée, puisque les premiers numéros des Cahiers datent des années 1950. Leur histoire, rappelée par Jacques George à l'occasion de la sortie du n° 300⁽¹⁾, a comporté des phases différentes depuis l'association aux Classes nouvelles jusqu'au projet actuel de rénovation de l'enseignement, en passant par une période où l'implication politique a été forte.

A travers ces décennies, les *Cahiers pédagogiques* ont été un des principaux organes de réflexion sur la vie et la pédagogie de l'enseignement secondaire. Ils ont été également le lieu à partir duquel un effort militant s'est exprimé et déployé (Zakhartchouk, 1989).

A cet égard, les CRAP (Cercles de Recherche et d'Action Pédagogique), constituent un des principaux mouvements pédagogiques qui opèrent dans l'enseignement secondaire.

⁽¹⁾ GEORGE, Jacques. Du numéro 1 au numéro 300. Une revue qui prend parti, *Cahiers pédagogiques*, n° 300, janv 1992, pp. 50 - 57.

S'abonner aux *Cahiers pédagogiques* témoigne ainsi d'un choix : mener un effort de réflexion et de recherche en rapport avec sa vie professionnelle. Sous cet aspect, les professeurs qui lisent régulièrement les *Cahiers pédagogiques* constituent une «élite de la communication» dans l'enseignement secondaire.

Dès lors, il est important de mieux connaître leurs centres d'intérêt, leurs lectures, leurs moyens d'information. Cette enquête s'est effectuée dans le cadre d'une recherche plus générale ⁽²⁾ dans laquelle nous avons analysé les lectures de plusieurs sous-groupes : les enseignants inscrits aux Universités d'été, les enseignants formateurs, les enseignants suivant un cursus en sciences de l'éducation, les enseignants associés aux recherches de l'INRP et les enseignants lecteurs des *Cahiers pédagogiques*. Rendre compte des résultats de ce 5e groupe, c'est répondre aux questions posées par l'ensemble de la recherche : quels rôles jouent l'information écrite et la lecture dans la construction du métier d'enseignant ? Comment les enseignants mobilisent-ils les savoirs en éducation qui sont disponibles ? A partir de quels centres d'intérêt et sur quels thèmes élaborent-ils leur réflexion ? C'est aussi mieux connaître le lectorat renouvelé d'une revue considérée comme majeure par les enseignants. La revue est diffusée à 6 000 exemplaires. Elle compte 987 nouveaux abonnés en 1990. Elle apparaît, en effet, en tête des revues consultées par les enseignants interrogés, à côté du *Monde de l'éducation*.

MODALITÉS DE L'ENQUÊTE - ANALYSE DE LA POPULATION - COMPORTEMENTS DE LECTEURS

Le questionnaire qui reprenait la plupart des questions posées aux autres groupes a été inséré dans un numéro de la revue en septembre 1990. La nécessité de le détacher explique peut-être le faible taux de réponses. 104 réponses d'enseignants du secondaire furent retournées (soit 5,5 % de réponses par rapport au nombre d'abonnés *individuels*). Si l'on analyse les caractéristiques de la population ayant répondu (cf annexe 1), on constate qu'elles sont, dans l'ensemble, très voisines de

⁽²⁾ ÉTÉVÉ, Christiane et al. La diffusion des savoirs en éducation et les enseignants. Paris : INRP, 1992. à paraître.

celles des autres groupes. La moyenne d'âge des lecteurs des *Cahiers pédagogiques* ayant retourné le questionnaire est de 42 ans ce qui les rend très proches de la moyenne nationale des enseignants du secondaire qui est de 41,2 ans et du groupe des enseignants inscrits en sciences de l'éducation⁽³⁾. 78 % des répondants vivent en couple, 55 % des répondants ont de 1 à 2 enfants. La majorité des enseignants interrogés habite une grande agglomération. Une forte homogamie est constatée comme dans les autres groupes : 48 % des conjoints sont enseignants, 45 % des mères et 19 % des pères le sont aussi. Les questionnaires émanent de 26 Académies et 11 % viennent de l'Académie de Lille. Cette origine s'explique par le fait que l'équipe chargée de mener cette enquête (M.H. Clouet, M. Matonog, E. Miquet, A. Vasseur) située dans la région lilloise a doublé l'envoi du questionnaire inséré dans la revue par un courrier postal destiné aux abonnés de la région.

On trouve plus d'agrégés et de certifiés que dans la population nationale de référence et moins de PEGC et de PLP.

Les enseignants de disciplines littéraires (lettres, langues, sciences humaines, philosophie) sont un peu plus nombreux que ceux de sciences (mathématiques, sciences naturelles, physique). Les professeurs d'EPS représentent 17 % des répondants.

66 % sont membres d'un syndicat, d'une association ou d'un parti politique.

37 % sont adhérents aux CRAP. Parmi les 41 réponses qui précisent depuis quand, 64 % le sont depuis moins de 5 ans et 25 % depuis plus de 5 ans.

Ce groupe représente une minorité active : près de 40 % sont formateurs à la Mafpen, 22 % participent à une recherche, soit académique, soit nationale, 10 % sont inscrits en sciences de l'éducation.

41 % des répondants souhaitent un changement professionnel et espèrent devenir formateur à temps complet (36 %) ou universitaire (13 %).

⁽³⁾ MEN. Direction de l'évaluation et de la prospective. Les enseignants des établissements publics du second degré en 1990/1991. *Note d'information*, janv. 1992.

Qu'est-ce qui distingue lecteurs et non lecteurs de littérature pédagogique ? Certaines variables de situation sont-elles significatives ?

Pour répondre à cette question, nous avons par convention, et en rapport avec les enquêtes sur les pratiques culturelles des Français, déterminé trois catégories de lecteurs. Les «faibles lecteurs» sont ceux qui, à la question :

« Depuis 10 ans, avez-vous lu des livres concernant l'éducation, la pédagogie, l'enseignement ? Si oui, lesquels ? »

ont cité moins de 3 auteurs.

Les «moyens lecteurs» sont ceux qui ont cité 3 ou 4 auteurs. Les «bons lecteurs» ont cité 5 auteurs et plus. Les lecteurs des Cahiers pédagogiques représentent le groupe où les «bons lecteurs» sont les plus nombreux (62,5 % contre 34 % moyenne des 5 groupes) et où les «faibles lecteurs» sont au nombre le plus bas (9,7 % contre 37 % pour l'ensemble des 5 groupes). 26 % sont «moyens lecteurs».

Le croisement de ces sous-populations (faibles, moyens et bons lecteurs) avec les variables : sexe, âge, situation familiale, discipline, grade etc. ne fournit guère d'éléments discriminants.

Tout au plus, peut-on dire qu'on a deux fois plus de chances d'être bons lecteurs si on est PLP que si on est PEGC et autant de chances de l'être si l'on est agrégé ou certifié.

On peut avancer à titre d'hypothèse que la motivation à répondre à un questionnaire sur les pratiques de lecture pédagogique est sans doute en relation avec ces pratiques même.

Au total, la population étudiée met en évidence que ces enseignants ayant répondu à l'enquête représentent un noyau motivé, en ascension professionnelle. Enseignants forts lecteurs, à l'âge de la maturité, insérés socialement et familialement, ils envisagent un développement professionnel à travers la formation et la participation à la recherche.

Les données recueillies à travers cette enquête apportent des éléments d'information dans quatre domaines :

- les modes d'accès des enseignants, lecteurs des *Cahiers pédagogiques* aux informations concernant l'éducation, la recherche et la formation,
- les auteurs d'ouvrages, les thèmes, les revues qui incarnent la «nouvelle culture pédagogique» des enseignants,
- la perception des freins dans l'utilisation des écrits sur l'enseignement, l'éducation, la pédagogie,

- le rôle des *Cahiers pédagogiques* dans l'évolution personnelle et professionnelle de ses lecteurs.

1 - LES MODES D'ACCÈS DES ENSEIGNANTS AUX CAHIERS PÉDAGOGIQUES ET AUX ÉCRITS SUR L'ÉDUCATION, LA RECHERCHE OU LA FORMATION

« *Comment, par qui, avez-vous pour la première fois entendu parler des Cahiers pédagogiques ?* »

Tableau 1 : modes d'accès aux *Cahiers pédagogiques* en %

Par des collègues	32
A l'occasion d'un stage	16
Dans une bibliographie	16
Dans une publicité des <i>Cahiers pédagogiques</i>	8
Dans une autre publicité	8
Par un autre mouvement pédagogique	7
A l'occasion d'une journée CAP	3
Autres et NR	20
Total	100

L'information se fait principalement par les pairs, sous la forme orale. Ce qui confirme le rôle de l'information comme une activité de communication qu'Habermas (1973) appelle une «*interaction médiatisée par des symboles*». La part de l'écrit est également importante. Elle est peu liée au militantisme des CRAP. Elle est absente de la formation initiale.

Le comportement des enseignants face aux sources de la connaissance a été bien étudié par Huberman (1986) qui, rappelant des recherches antérieures, montre que les enseignants privilégient les informations venant de sources personnelles et écrites. Reprenant la taxonomie d'Havelock (1975), Huberman distingue trois dimensions dans la source d'information : l'emplacement (proche ou lointain), la forme (personnelle ou impersonnelle), la dérivation (artisanale ou scientifique). C'est la proximité et la facilité d'accès, la probabilité de répondre rapidement à un problème particulier qui déterminent le rapport à l'information éducative :

«Les sources d'information préférées des enseignants tendent à être proches et situées dans le même corps de métier. Par exemple, des consultants de l'université peuvent être proches sur le plan géographique mais les enseignants les utilisent peu. On se tourne surtout vers des collègues parce qu'ils sont à portée de main, parce qu'ils partagent les mêmes expériences» (...)

Cette attitude face aux origines de l'information se retrouve quand il s'agit de juger de la validité des informations :

«Pour juger la validité des informations reçues, les enseignants utilisent très peu les critères tels que l'objectivité et la validité scientifique sur le niveau formel d'expertise de la source, mais fondent leur jugement global sur la crédibilité de la source de ces informations ainsi que sur la pertinence du message une fois filtré à travers leur propre vécu et celui des collègues les plus proches.»

«Où les enseignants déclarent-ils se procurer les documents qu'ils souhaitent lire ?»

Tableau 2 : sources documentaires (%)

	Assez et très	Peu et pas	NR	Total
Librairies	59	34	7	100
CDI	49	38	13	100
CRDP CDDP	38	45	17	100
Vente par correspondance	34	46	20	100
Emprunt collègues	26	56	18	100
Autres bibliothèques	17	48	35	100

Comme pour les autres groupes, pour se procurer des écrits sur l'éducation, les enseignants ont d'abord recours aux librairies, ensuite aux CDI et aux CRDP-CDDP. La fréquentation des librairies est à mettre en relation avec l'habitat en grande agglomération. La place des CDI et des CRDP est assez importante. Jusqu'à présent les documentalistes de CDI avaient surtout privilégié le travail pédagogique en direction des élèves plutôt que le travail d'information pédagogique de leurs collègues enseignants. De leur côté, les CRDP-CDDP proposaient surtout aux enseignants une documentation multi-média pour l'enseignement en classe et depuis leur coupure institutionnelle avec l'INRP (1976) restaient

peu sensibilisés à la diffusion des travaux issus de la recherche pédagogique. La nouvelle demande des enseignants novateurs est donc relativement satisfaite par les centres de documentation. Elle pourrait l'être davantage. La formation des maîtres à l'université incite les CRDP à une nouvelle politique d'acquisition, plus tournée vers le domaine de la recherche en éducation et en formation.

2 - LES AUTEURS D'OUVRAGES, LES THÈMES, LES REVUES QUI INCARNENT LA «NOUVELLE CULTURE PÉDAGOGIQUE» DES ENSEIGNANTS

«Dans les dix dernières années, avez-vous lu des livres concernant l'éducation, l'enseignement, la pédagogie ? Si oui, lesquels vous ont plus particulièrement marqué ?»

Tableau 3 : Auteurs qui ont compté

AUTEURS	Titres	Sous-score	Total
<u>MEIRIEU, P.</u>	- Apprendre oui... mais comment ?	45	128
	- Enseigner, scénario pour un métier nouveau.	30	
	- Ecole, mode d'emploi	24	
	- Apprendre en groupe		
	1. Itinéraire des pédagogies de groupe	11	
	2. Outils pour apprendre en groupe	13	
	- Les devoirs à la maison	4	
MEIRIEU, P et ROUCHE, N.	- Réussir à l'école	1	
<u>LA GARANDERIE</u> A. de	- Comprendre et imaginer	2	72
	- Le dialogue pédagogique avec l'élève	14	
	- Pédagogie des moyens d'apprendre	20	
	- Les profils pédagogiques	27	
	- Tous les enfants peuvent réussir	3	
	- Une pédagogie de l'entraide	6	
BARTH, B.M.	- L'apprentissage de l'abstraction	20	20
	<u>HAMELINE, D.</u>	- Les Objectifs pédagogiques en formation initiale et en formation continue	
	- L'éducation, ses images et son propos	7	
TROCME-FABRE, H.	- J'apprends donc je suis : introduction à la neuropédagogie	11	11

AUTEURS	Titres	Sous-score	Total
<u>PIAGET, J.</u>	- Psychologie et pédagogie	3	10
	- Le jugement et le raisonnement chez l'enfant	2	
	- Où va l'éducation ?	2	
	- Le jugement moral chez l'enfant	1	
	- Réussir et comprendre	1	
	- Six études de psychologie	1	
CAHIERS PÉDAGOGIQUES :			
<u>LEGRAND, L.</u>	- Différencier la pédagogie	2	8
	- Lecture des consignes	2	
	- L'aide au travail personnel	2	
	- Travailler, pourquoi, comment en classe.	2	
<u>BARLOW, M.</u>	- La différenciation de la pédagogie	4	8
	- Pour un collège démocratique	2	
	- Les politiques de l'éducation	2	
<u>GIORDAN, A. et DE VECCHI, G.</u>	Formuler et évaluer les objectifs en formation	6	6
<u>PERETTI de, A.</u>	- Les origines du savoir	6	6
	- L'école plurielle	2	
	- Recueil d'instruments et de processus d'évaluation formative	2	
	- La formation des personnels de l'éducation nationale	2	
	- Pensée et vérité de Carl Rogers	2	
<u>PROST, A.</u>	- Éloge des pédagogues	5	6
	- Histoire de l'enseignement en France : 1800-1967	1	
<u>HAMON, H et ROTMAN, P.</u>	- Tant qu'il y aura des profs	5	5
<u>NIMIER, J.</u>	- Les mathématiques, le français... à quoi ça me sert	3	5
	- Mathématiques et affectivité	1	
	- Les modes de relation aux mathématiques	1	
<u>WILLIAMS, L.V.</u>	- Deux cerveaux pour apprendre : le droit et le gauche	5	5
<u>BERBAUM, J.</u>	- Apprentissage et formation	3	4
	- Un programme d'aide au développement de la capacité d'apprentissage	1	
<u>DOLTO, F.</u>	- L'échec scolaire	2	4
	- La cause des enfants	1	
	- Tout est langage	1	
<u>HADJI, C.</u>	- Evaluation des règles du jeu	4	4
<u>MOYNE, A.</u>	- Relation d'aide et tutorat	4	4
<u>NOT, L.</u>	- Enseigner et faire apprendre	4	4
<u>PUJADE-RENAUD, C.</u>	- Le corps de l'élève dans la classe	2	4
	- Le corps de l'enseignant dans la classe	2	

AUTEURS	Titres	Sous-score	Total
REBOUL, O.	- Qu'est-ce qu'apprendre ? Pour une philosophie de l'enseignement	3	4
	- Philosophie de l'éducation	1	
ALLAL, L., CARDINET, J. et PERRENOUD, P.	- L'évaluation formative dans une pédagogie différenciée	3	3
ARNAUD, P.	- Les savoirs du corps	2	3
ARNAUD, P. et BROYER, G. dir.	- La psychopédagogie des activités physiques et sportives	1	
BARUK, S.	- Echec et maths, - L'âge du capitaine	2 1	3
<u>CHARMEUX, E.</u>	- Savoir lire au collège - L'écriture à l'école	2 1	3
FOUCAMBERT, J. A.F.L.	- L'école de Jules Ferry - Lire c'est vraiment simple	2 1	3 1
<u>GFEN.</u>	- L'histoire, indiscipline nouvelle - Reconstruire ses savoirs	2 1	3
POSTIC, M.	- La relation éducative	3	3
SMITH, F.	- Comment les enfants apprennent à lire - La compréhension et l'apprentissage - Devenir lecteur	1 1 1	3
AMBITE, V. ASTOLFI, J.P. et GIORDAN, A.	- Un collège très ordinaire - Quelle éducation scientifique pour quelle société ? - Formation scientifique et travail autonome	2 1 1	2
ASTOLFI, J.P. et DEVELAY, M.	- Le didactique des sciences	2	2
AUBEGNY, J.	- Les pièges de l'évaluation	2	2
BOUVIER, A.	- Didactique des mathématiques	2	2
BRISSARD, F.	- Développez l'intelligence de votre enfant par la méthode de La Garanderie	2	2
BRUNER, J.	- Le développement de l'enfant : savoir-faire, savoir dire - Comment les enfants apprennent à parler	1 1	2
CHALVIN, J.M.	- Comment réussir avec ses élèves ?	2	2
CROS, F et	- Comment faire un projet		
BROCH, M.H.	- d'établissement	2	2
DEFRANCE, B.	- La violence à l'école - L'enfant et le sport	2 2	2 2
GASQUET, S. et			
RUFFIEUX, M.	- Lycée, peut mieux faire !	2	2
GLOTON, R.	- L'autorité à la dérive	2	2
GOLDENSTEIN, J.P.	- Pour lire le roman	2	2

AUTEURS	Titres	Sous-score	Total
HEBER-SUFFRIN, C.	- Appel aux intelligences	2	2
HOUSSAYE, J.	- Théories et pratiques de l'éducation : les pratiques pédagogiques	1	2
	- Théories et pratiques de l'éducation : le triangle pédagogique	1	
IMBERT, F.	- La question de l'éthique dans le champ éducatif : pour une praxis pédagogique II	1	2
	- Pour une praxis pédagogique	1	
INRP-CRESAS.	- On n'apprend pas tout seul	1	2
	- Ecoles en transformation : zones prioritaires et autres quartiers	1	
LEGRAND, M.	- La crise de l'enseignement : un problème de qualité	2	2
LESELBAUM, N.	- Autonomie et auto-évaluation	2	2
LESNE, M.	- Lire les pratiques de formation d'adultes	1	2
	- Travail pédagogique et formation des adultes	1	
LESOURNE, J.	- Education et société : les défis de l'an 2000	2	2
LUPPI, J.P.	- La vie des lycéens dans les établissements techniques et professionnels	2	2
MACCARIO, B.	- Ce que valent nos enfants	2	2
MAGER, R.	- Comment définir les objectifs pédagogiques	2	2
MOYNE, A. et BARLOW, M.	- Formation et transformation de l'enseignant	2	2
PELPEL, P.	- Se former, pour enseigner	2	2
POSTMAN, N.	- Enseigner c'est résister	1	2
	- Il n'y a plus d'enfance	1	
RANCIERE, J.	- Le maître ignorant ; cinq leçons sur l'émancipation intellectuelle	2	2
RANJARD, P.	- Les enseignants persécutés	2	2
ROGERS, C.R.	- Le développement de la personne	2	2
WATZLAWICK, P.	- Le langage du changement	1	2
	- Une logique de la communication	1	

Total = 65 auteurs cités au moins 2 fois sur 233 auteurs cités.

(les auteurs soulignés sont ceux qui ont été cités par les 5 groupes.)

La liste met en évidence la prédominance de deux auteurs cités par une majorité d'enseignants puisque Meirieu est cité par 68 % des répondants, et de La Garanderie par 45 % des réponses.

Par ailleurs, on constate une grande dispersion des lectures : en dehors des 65 auteurs cités au moins 2 fois, 168 ne le sont qu'une seule fois. C'est dire la multiplicité des processus de formation. Si on rapporte ces

ouvrages à la classification des sciences de l'éducation en usage dans *Perspectives documentaires en éducation*, 16 domaines sont concernés par ces titres.

Tableau 4 : Domaines représentés par les auteurs cités

Domaines	Cahiers pédagogiques	Moyenne des autres groupes
	%	%
Pédagogie	52	40,2
Psychologie cognitive	8,5	8,8
Didactique des disciplines	8	12,8
Objectifs-évaluation	5	8,4
Philosophie de l'éducation]		
épistémologie]	4,5	5,5
Sociologie de l'éducation	-	4,6
Méthodes pédagogiques]		
Méthodes de travail intellectuel]	4	2,4
Politique de l'éducation		
(rapports officiels)	3	3,1
Psycho-sociologie	2	2,8
Techniques pour réussir	3	0,8
Neuro-pédagogie	2	1,2
Les enseignants		
et leur formation	2	1,9
Critiques et perspectives		
de l'éducation	2	0,8
Psychanalyse	1	2
Histoire de l'éducation	1	1,2
Vie scolaire	1	0,6
Éducation des adultes	1	0,8
	<u>100</u>	<u>100</u>

L'importance accordée à la pédagogie et aux méthodes pédagogiques montre l'intérêt des enseignants pour les auteurs qui placent l'élève au centre des apprentissages et privilégient une forme différenciée et individualisée de pédagogie. Meirieu et de La Garanderie défendent tous deux le principe d'éducabilité générale de tous les élèves et proposent aux enseignants des méthodes pour opérationnaliser cette culture pédagogique au niveau de la classe. Tous deux sont très prolixes et très présents sur le terrain. Bien que les démarches et les philosophies soient différentes, leurs lecteurs sont les mêmes. Tandis que Meirieu est un «synthétiseur» tant il cherche à articuler les acquis des sciences de l'éducation et les exigences de la pratique enseignante, La Garanderie est

plutôt un novateur, non pas tant pour avoir découvert les opérations mentales que pour sa capacité à rendre accessible cette gestion de l'introspection et de la mémorisation dans les situations quotidiennes du «métier d'élève».

Ces remarques sont encore confirmées par l'examen des numéros des *Cahiers Pédagogiques* qui ont, selon leur avis, influencé les lecteurs :

*Pédagogie différenciée,
Aide au travail personnel,
Évaluation,
Apprendre I et II,
Lecture,
Apprenons pour enseigner.*

Ces intérêts des lecteurs des *Cahiers pédagogiques* pour des usages plus instrumentaux et pragmatiques des savoirs en éducation les rapprochent du groupe des formateurs. A l'inverse, on constate des intérêts plus conceptuels chez les étudiants de sciences de l'éducation et les enseignants associés à l'INRP (par le poids plus important pris par la sociologie, l'histoire, la philosophie).

La sociologie encore présente dans les autres groupes disparaît chez les lecteurs des *Cahiers Pédagogiques* alors que la revue porte en exergue «*Changer la société pour changer l'école, changer l'école pour changer la société*». Est-ce une marque d'indifférence pour le champ socio-politique ? Pourtant, demeure un secteur de lectures critiques et prospectives sur l'éducation qu'on ne retrouve pas ailleurs.

L'effacement de la sociologie chez les lecteurs des *Cahiers pédagogiques* a peut-être une explication plus simple. La question posée pour l'ensemble des autres groupes était : «Quels sont les auteurs qui ont compté pour vous depuis 15 ans ?», tandis que pour le questionnaire paru dans les *Cahiers* il s'agissait de : «Quels sont les auteurs qui ont compté pour vous depuis 10 ans ?». L'écart de 5 ans ne peut-il, en partie, expliquer la différence des influences ? La dénonciation des inégalités sociales a battu son plein en 70/75. Par ailleurs, il s'agit, ici, en majorité d'abonnés récents. Cette génération d'abonnés nouveaux, à la différence des autres groupes, ne se réfère plus à Freinet. Plus profondément, le passage de lectures plus théoriques à des lectures pédagogiques est-il le signe d'un changement de rôle professionnel, comme l'analyse l'auteur d'un *Chemin des Praticiens* (Veslin, O., 1990) :

«Au sortir des années 70 où j'avais trop mariné dans la constatation désolée des causes de l'échec scolaire, j'ai aimé entendre J.P. Bonniol affirmer que «les

déterminants de l'échec sont sans nul doute socio-économiques mais les conditions de la réussite relèvent du pédagogique et de l'organisationnel». Peut-être à force de nous lamenter sur ce à quoi nous ne pouvions rien faire, étions-nous en train de négliger ce que nous pouvions faire, voire ce que nous étions les seuls à pouvoir faire.»

«Lisez-vous des revues concernant l'enseignement, l'éducation, la pédagogie ? Si oui, lesquelles ?»

La lecture des périodiques est pour les enseignants un mode important d'information pédagogique. La majorité des lecteurs interrogés cite entre 2 et 5 revues.

Les 47 revues, citées au moins deux fois, ont été classées selon le score obtenu. Six genres sont identifiés :

- informations générales,
- sciences de l'éducation,
- pédagogie générale,
- didactique spécialisée,
- syndicats,
- formation.

Tableau 5 : Liste des revues

Titre des revues	Score	Genre
MONDE DE L'ÉDUCATION (LE)	60	IG
REVUE FRANÇAISE DE PÉDAGOGIE PRATIQUES	21	SE
EPS	18	D
BULLETIN APMEP ET BGV (Ass. Profs Maths)	17	D
FRANÇAIS AUJOURD'HUI (LE)	12	D
CIBLES	12	D
INNOVATIONS (MAFPEN LILLE)	10	D
N.R.P. (NOUVELLE REVUE PÉDAGOGIQUE NATHAN)	8	P
COLLÈGES (MAFPEN AIX - MARSEILLE)	8	P
REVUE STAPS	6	P
EDUCATION ET PÉDAGOGIE (AMIS DE SÈVRES)	6	D
ECOLE DES LETTRES (L')	6	P
	5	D

Titre des revues	Score	Genre
REPÈRES (INRP)	5	D
ACTES DE LECTURE (AFL)	4	D
ASTER	4	D
E.P.S 1	4	D
ECOLE DES PARENTS (L')	4	IG
EDUCATION PERMANENTE	4	F
PERSPECTIVES DOCUMENTAIRES EN ÉDUCATION	4	SE
PETIT X	4	D
RECHERCHES (AFEF LILLE)	4	D
REVUE BINET-SIMON	4	SE
ADMINISTRATION ET ÉDUCATION	3	IG
ENFANT D'ABORD (L')	3	P
LANGUES MODERNES (LES)	3	D
PLOT (IREM POITIERS...)	3	D
RENCONTRES PÉDAGOGIQUES (INRP)	3	P
ACTUALITÉ DE LA FORMATION PERMANENTE	2	IG
BO	2	IG
BUP (BULLETIN DE L'UNION DES PHYSICIENS)	2	D
BULLETIN DE L'APLV	2	D
CAHIERS DE L'EDUCATION NATIONALE (LES)	2	IG
DIRE EN APS	2	D
ECHANGES ET CONTROVERSES	2	IG
HISTORIENS ET GÉOGRAPHES	2	D
LIRE AU COLLÈGE	2	D
PHOSPHORE	2	IG
PRATIQUES CORPORELLES	2	D
PROFESSION ÉDUCATION (SGEN)	2	SY
PROJECTURE (LETTRE DE L'UNAPEC)	2	SY
RECHERCHE ET FORMATION	2	F
SPIRALES	2	D
TANGENTE	2	D
TEXTES ET DOCUMENTS POUR LA CLASSE	2	P
VERS L'ÉDUCATION NOUVELLE (CEMEA ?)	2	P
LANGUE FRANÇAISE	2	D

Total 47 revues citées au moins deux fois sur un total de 86 revues.

Tableau 6 : Classement des revues par genres.

Genres	Nbre citations		Nbre de titres	
	n	%	n	%
Information générale	77	27	8	17
Sciences de l'éducation	29	10	3	6,5
Pédagogie générale	48	17	9	19
Didactique spécialisée (par discipline)	119	42	23	49
Syndicales	4	2	2	4,25
Formation	6	2	2	4,25
TOTAL	283	100	47	100

La revue citée par 58 % des lecteurs des *Cahiers Pédagogiques* est une revue d'information générale : *Le Monde de l'éducation*. La seconde, la *Revue Française de Pédagogie*, centrée sur les résultats de la recherche en éducation est citée par 20 % des lecteurs des *Cahiers Pédagogiques*. Ce score rapproche ce public des enseignants associés à l'INRP (32 % citent la RFP tandis que la moyenne des 5 groupes n'est plus que de 13 %). Cette présence de la RFP dans le public enseignant s'observe également dans un sondage SOFRES effectué à la demande du Ministère de l'Éducation nationale (1991). A la question : « Pour obtenir les informations dont vous avez besoin dans le cadre de votre travail d'enseignant, quels sont les moyens que vous utilisez habituellement ? » les enseignants ont répondu en citant la *Revue Française de Pédagogie*, qui n'est placée cependant qu'au 14^e rang. Elle est surtout utilisée par les enseignants de maternelle. Avec *Perspectives documentaires en éducation*, *Recherche et formation* et le *Binet-Simon*, les sciences de l'éducation sont bien représentées auprès des lecteurs des *Cahiers pédagogiques*. Si l'on compare avec des enquêtes précédentes sur les lectures des professeurs d'École normale, les étudiants et chercheurs en éducation (Étévé ; Lambert-Chesnot ; Hassenforder, 1985 ; Contou, 1985 ; Echeverria, 1988) on constate une disparition ici des revues spécialisées dans les disciplines connexes à l'éducation : *Actes de la recherche en sciences sociales*, *Revue française de sociologie*, le *Bulletin de psychologie*. Comme pour la liste des auteurs on note une grande dispersion des titres de revues signalées et une définition extensive des notions de « pédagogie », « enseignement » et « éducation ». En effet, 86 titres apparaissent initialement. 47 ont été retenus (cités au moins 2 fois). Ces titres incluent des revues destinées aux lycéens (*Phosphore*) et aux parents. (*L'école des parents*). La citation d'une revue telle que *L'école des parents* est à mettre

en relation avec la situation familiale des enseignants interrogés ; en majorité géniteurs de 1 à 2 enfants. La lisent-ils pour enseigner ou pour assumer l'éducation de leurs propres enfants ? La référence à *Phosphore* signifie-t-il que les enseignants s'identifient à leurs élèves ? C'est un peu la conclusion de Gambart (1991), quand il analyse les comportements des enseignants face aux médias. On peut voir aussi dans cet intérêt des enseignants pour une revue de lycéens le souci de réduire les dissonances entre la culture scolaire et la culture lycéenne et de tenter de comprendre leurs modes de vie (Boyer ; Bounoure ; Delclaux, 1991).

Dans l'ensemble, par le nombre de titres de revues présent et par le score obtenu par chacune d'elle, ce sont les revues spécialisées de didactique et de pédagogie d'une discipline qui l'emportent.

Les revues disciplinaires représentent 49 % des titres ou 41 % des scores : *Pratiques*, *EPS*, *APMEP*, *Aster*, *Repères*. Les revues de pédagogie générale : *Amis de Sèvres*, *Cibles*, *Innovations*, *Collège* sont nationales ou régionales. Les revues régionales émanent des Mafpen (Lille, Aix-Marseille) ou de l'Enna (Nantes). Leur écho auprès des enseignants dépasse leur académie d'origine. Le choix des titres et des genres de revues est très convergent avec les résultats observés par les auteurs. Il réaffirme l'intérêt des professeurs du secondaire pour des publications qui trouvent à se réinvestir en classe plutôt que pour des travaux plus réflexifs sur l'éducation.

3 - LA PERCEPTION DES FREINS DANS L'UTILISATION DES ÉCRITS SUR L'ENSEIGNEMENT, L'ÉDUCATION, LA PÉDAGOGIE

«Qu'est-ce qui limite actuellement l'utilisation des écrits sur l'enseignement, l'éducation, la pédagogie ?»

Les explications les plus affirmées sont : le manque de formation, l'absence de personnes-relais et le manque de lieux de concertation.

Tableau 7 : Freins à l'utilisation des écrits sur l'enseignement, l'éducation, la pédagogie.

	oui %	non %	Ne sait pas %	NR %	Total %
Manque de formation	64	12,5	9	14,5	100
Absence de personnes-relais	62,5	10,5	12,5	14,5	100
Manque de lieux de concertation	51	17,5	10,5	21	100
Manque de temps	48	34	6,5	11,5	100
Approvisionnement insuffisant des CDI	44,5	23	9,5	23	100
Éloignement des centres de documentation	37,5	26	12,5	24	100
Manque de pertinence pour les enseignants	30	29	27	14	100
Inadaptation des documents actuels	21,5	38	14,5	26	100
Impossibilité d'innover dans le contexte actuel	15,5	51	9,5	24	100
Compétence dans la discipline suffisante	14,5	44	16,5	25	100

Avec le besoin de formation, c'est le besoin de communication orale dans le rapport à l'écrit, de la médiatisation par la parole de l'autre qui sont mis en avant. Une des personnes précise : « *J'apprends beaucoup plus par l'échange de pratiques ou même par l'écoute d'un apport théorique que par les livres.* » A côté de cela, l'inadaptation des documents aux préoccupations des enseignants, l'éloignement des centres de documentation ne sont pas des handicaps majeurs. Le manque de temps est ressenti par près de la moitié des répondants et l'approvisionnement des CDI perçu comme insuffisant peut être interprété comme une demande pour qu'ils jouent un rôle de médiation plus important.

Si on met ces résultats en relation avec l'existence, parmi les enseignants, de leaders d'opinion, révélée à l'occasion de la question : « *Dans votre établissement y a-t-il des collègues qui sont particulièrement familiers avec les écrits, sur l'enseignement, l'éducation, la pédagogie, auxquels on s'adresse volontiers pour leur demander conseil ?* », il semble que ces personnes-relais existent. En effet, 52 % des lecteurs des *Cahiers Pédagogiques* répondent positivement et identifient 2 ou 3 personnes par établissement. On peut penser que ces enseignants eux-mêmes jouent ce rôle puisqu'ils sont

30 % à parler «souvent» des *Cahiers pédagogiques* autour d'eux (cf 4). Quel est le profil de ces personnes-relais ? Un article précédent dessine le portrait de ces personnes ressources (Berbain ; Etévé, 1991). Leur caractéristique principale est d'être dans un rapport non hiérarchique avec les autres enseignants et de transmettre des informations sur les lectures, sur des expériences, sur des stages possibles sans tenter d'intervenir dans les projets avec le seul souci d'augmenter le pouvoir d'initiative des collègues. Par exemple, une enseignante organisant un PAE sur la lecture, apprécie qu'un collègue formateur lui communique toutes les adresses des écrivains pour la jeunesse connus de lui, qu'il indique ceux qui lui paraissent le mieux adaptés à un public d'élèves du 1er ou du 2e cycle «sans aucune forme de récupération».

Ces enseignants sont souvent au coeur de plusieurs réseaux académiques de formation (Castéran, 1988). C'est au sein du groupe de formateurs que se construit la reconnaissance professionnelle et, qu'entre pairs, grâce aux actions menées ensemble et à leur évaluation, une culture d'équipe se constitue (CRDP Lille, 1991).

4 - LE RÔLE DES CAHIERS PÉDAGOGIQUES DANS L'ÉVOLUTION PERSONNELLE ET PROFESSIONNELLE DE SES LECTEURS

Une question portait sur la lisibilité des *Cahiers*.

«Par rapport à des collègues motivés par les écrits en éducation, les *Cahiers pédagogiques* vous paraissent : très lisibles, assez lisibles, peu lisibles, pas lisibles ?»

La revue paraît lisible et très lisible pour 93 % des lecteurs interrogés.

«Les *Cahiers pédagogiques* vous semblent-ils avoir un rôle dans la diffusion des idées dans le système éducatif ?»

92 % accordent ce rôle aux *Cahiers*.

«Avez-vous l'occasion de parler des *Cahiers pédagogiques* dans votre établissement ?»

Souvent 29 %, assez souvent 30 %, parfois 39 %, jamais 2 %.

«A qui ?»

D'abord à 1 ou 2 collègues proches (65 %) et à ceux avec lesquels on travaille en équipe (29 %) ; plus rarement aux collègues de la même discipline (5 %).

Les enseignants parlent aussi des *Cahiers* au chef d'établissement (15 %) ce qui peut être interprété comme une évolution des relations vers moins de hiérarchie. Cette proportion est élevée. Il est probable que ce rôle actif des enseignants est perçu par la direction comme un rôle de leader d'opinion. On communique également la revue aux documentalistes (19 %) mais la revue n'est jamais citée comme élément de dialogue avec les parents d'élèves.

«Avec quels échos ? Quels effets ?»

Cet effort de diffusion a pour 50 % des personnes interrogées, des effets positifs, qui vont de la simple lecture à l'abonnement ou à la mise en pratique des propositions contenues dans la revue.

«La lecture des *Cahiers pédagogiques* vous a-t-elle permis des évolutions personnelles ?»

Tableau 8 : Rôle des *Cahiers* dans l'évolution personnelle.

	Oui %	Non %	Je ne sais pas %	NR %
Changement dans la perception des apprentissages	84	2	4	10
Changement dans les modes d'évaluation pédagogique	64	11	9	16
Changement dans la perception du système éducatif	62	19	7	12
Changement dans les relations avec les élèves	61,5	10	10,5	18
Changement dans les relations avec l'entourage professionnel	43	28	9	20
Changement dans la participation aux conseils de classe	39	24	13	24
Changement dans les relations avec l'entourage personnel	17	40	16	27
Changement dans les relations avec les parents d'élèves	13	42	18	27

Le tableau ci-dessus place en tête les changements intervenus dans la perception des apprentissages, dans les modes d'évaluation, la perception du système éducatif et les relations avec les élèves. Ces résultats sont très liés aux listes présentées précédemment sur les auteurs qui ont compté, les numéros spéciaux des *Cahiers* et les revues consultées. En revanche, les rapports avec les parents d'élèves et le mode de participation aux conseils de classe sont peu modifiés. Tout se passe comme si les savoirs en éducation transmis par la lecture des *Cahiers* apportaient des connaissances nouvelles sur la diversité des élèves et leurs processus d'apprentissage, sur la variété des situations pédagogiques et des modes d'évaluation sans pour autant que cette capacité des enseignants à différencier la pédagogie ne suffise à faire bouger d'autres éléments du système éducatif comme le processus d'orientation et les demandes des usagers de l'école (Duru-Mingat, 1988).

Une question ouverte tentait d'appréhender les effets des lectures sur les pratiques d'enseignement mais 53 des réponses évoquent plutôt la nature des influences et complètent ainsi les réponses concernant les évolutions personnelles. Beaucoup se réfèrent aux liens établis entre la recherche et la pratique ; certains aux changements de points de vue sur l'éducation et à la fonction «d'impertinence» des *Cahiers*.

Comme on le voit dans ce paragraphe, les *Cahiers Pédagogiques* apparaissent comme une revue de référence pour la profession. 60 % des lecteurs diffusent la revue autour d'eux. Elle est un facteur très important d'évolutions personnelles dans le regard porté aux apprentissages des élèves et aux modes d'évaluation.

Conclusion

L'enquête auprès des lecteurs des *Cahiers pédagogiques* apporte des informations sur les conditions de réception des savoirs en éducation ainsi que sur le rôle de la revue dans leur diffusion.

Elle montre que les *Cahiers* sont lus par une minorité d'enseignants motivés, récemment abonnés, de la génération des 40/50 ans, qui investissent dans la formation et développent des projets professionnels. Ces enseignants qui reconnaissent l'existence de leaders d'opinion et en sont eux-mêmes, utilisent à plein la lecture des *Cahiers* et en font un instrument de communication.

Une nouvelle étape apparaît dans l'histoire de la revue ; elle renvoie au lecteur l'image de l'enseignant défini comme «un professionnel des apprentissages». Cet intérêt pour les aspects pragmatiques d'un métier se dessine à travers l'élection d'auteurs pédagogiques tels que Meirieu et La Garanderie. Il s'affirme également dans le choix des savoirs tels que la didactique des disciplines, la psychologie cognitive, les méthodes pédagogiques et les nouvelles formes d'évaluation.

Les autres lectures et les habitudes de documentation signalées confirment l'existence d'une nouvelle culture pédagogique à l'œuvre chez une partie des enseignants.

Cette enquête permet de définir le contenu de la culture pédagogique d'une minorité active et ses effets sur le changement d'attitude et de pratiques.

Christiane ÉTÉVÉ,
chef d'études documentaires à l'INRP

Alain VASSEUR
enseignant-formateur à Lille

ANNEXE

Analyse de la population (en %)

Age :

- 30 ans	30-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56 et +	NR	T
6	10	19	27	25	6	3	4	100

Sexe M = 43 F = 51 NR = 6 T = 100

Situation de

famille C = 12 Mariés/vie en couple = 78 Autres = 10 T = 100

Nombre

d'enfants 0 = 10 1-2 = 55 3 et + = 25 NR = 10 T = 100

CSP	Conjoint	Père	Mère
Agriculteurs	1	7	3
Artisans, commerçants	3	6	6
Cadres supérieurs	40 ⁽⁴⁾	31 ^(4bia)	5 ^(4ter)
Cadres moyens	21 ⁽⁴⁾	16 ^(4bia)	14 ^(4ter)
Employés	5	14	13
Ouvriers	0	10	4
Retraités	0	1	0
Sans emploi	6	1	36
N R	24	14	18
Total	100	100	100

⁽⁴⁾ Conjoint : dont 48 % enseignants

^(4bia) Père : dont 19 % enseignants

^(4ter) Mère : dont 45 % enseignants

Grade	%	Disciplines	%
Agrégé	11,5	Lettres, sc humaines, langues, philo	47
Certifié	58	Sciences, techno, EMT	25
PEGC	10,5	EPS	17
AE	10,5	Enseigt technique court	5
PLP	<u>10</u>	Autres	<u>6</u>
	100		100

Habitent une Grande agglomération	%	Exercent en ZEP	%
O	62,5	O	10
N	<u>36,5</u>	N et NR	<u>90</u>
Total	100	O	100

Fonction de base	%	Fonction complémentaire	%
Collège	45	Cons. pédagog.	13
Lycée	24	Mafpen	37
Cl-Ly	5	Greta	14
LP	11,5	PEN	8
L-LP	2	Recherche	22
Autres	<u>12,5</u>	NR	<u>6</u>
	100		100

Activité politique syndicale, associative	% Oui	% Non	% NR	% Total
	66	30	4	100

Changement professionnel	% Oui	% Non	% NR	% Total
	41	56	3	100

Si oui, Formateur	36 %
Université	13 %
Documentation	7 %
Inspection	4 %
Chef d'établissement	4 %
Autres	<u>13 %</u>
Total	100 %

Ancienneté dans l'enseignement		Ancienneté dans la fonction	
Nbre années	%	Nbre années	%
1-9	12	0-4	11
10-19	37,5	5-9	17
20-29	49	10 et +	68
30 et +	1,5	NR	4
	<hr/> 100		<hr/> 100

BIBLIOGRAPHIE

- BERBAIN, Jean-Marie ; ETEVE, Christiane ; HASSENFORDER, Jean ; LAMBERT-CHESNOT, Odile. Les minorités d'enseignants lecteurs et l'information pédagogique, *Inter CDI*, n° 114, Nov-Déc 1991.
- BOYER, Régine ; BOUNOURE, Annick ; DELCLAUX, Monique. *Paroles de lycéens, Les études, les loisirs, l'avenir*, Paris, INRP, 1991.
- CASTERAN, M.Françoise. Le fonctionnement en réseaux dans la formation continue des enseignants du second degré. In La formation continue des enseignants. *Education permanente*, n° 96, 1988, -pp.49-60.
- CONTOU, Jeanne. Une bibliothèque d'UER en Sciences de l'éducation, ce que lisent les étudiants, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 5, 1985, pp. 91-114.
- DURU, Marie ; MINGAT, Alain. Le déroulement de la scolarité au collège : le contexte fait des différences, *Revue française de sociologie*, n° oct.-déc. 1988.
- ECHEVERRIA, Pedro,Urbe . Enquête sur les utilisateurs d'une bibliothèque spécialisée en sciences de l'éducation, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 16, 1989, pp. 85-96.
- ETEVE, Christiane ; HASSENFORDER, Jean ; LAMBERT-CHESNOT, Odile. La circulation de l'information en éducation dans les Ecoles normales, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 7, 1985, pp. 63-92.
- ETEVE, Christiane ; HASSENFORDER, Jean ; LAMBERT-CHESNOT, Odile. Les enseignants leaders d'opinion, une minorité cachée ?, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 15, 1988, pp. 129-131.
- GAMBART, Christian. Les enseignants face aux média, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 24, 1991, pp. 95-112.
- HABERMAS, Jürgen. *La technique et la science comme idéologie*, Paris, Gallimard, 1973.
- HAVELOCK, RG. *Planning for innovation through dissemination and utilization of knowledge*. Michigan : University of Michigan ; Crusk, 1971.
- HUBERMAN, M. Un nouveau modèle pour le développement professionnel des enseignants, *Revue Française de Pédagogie*, n°75, avril-mai-juin 1986, pp. 5-15.

- Ministère de l'Éducation nationale. Direction de l'Information et de la Communication. Etude *Sofres/MEN* réalisée en décembre 1991 auprès d'un échantillon national de 507 enseignants.
- VASSEUR, Alain. Enquête auprès des lecteurs des *Cahiers pédagogiques*, n° 300, janv. 1992, pp. 70-71.
- VESLIN, Odile. Se former au métier d'enseignant ? Reconstitution d'un itinéraire, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 20, 1990, pp. 63-74.
- ZAKHARTCHOUK, J.M. Chemin militant, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 17, 1989, pp. 67-71.