

L'UTILISATION DES TEXTES ÉCRITS DANS LES SCIENCES DE L'ÉDUCATION À L'OPEN UNIVERSITY

*William Prescott
Diana Harden*

I. — La place actuelle des sciences de l'éducation à l'Open University

L'OPEN UNIVERSITY ("O.U.") fut instituée par une charte royale en 1969 avec, pour objectif de faciliter l'accès de l'éducation aux adultes en leur permettant d'étudier chez eux, pendant leurs heures de liberté.

Depuis qu'elle a ouvert ses premiers cours en 1971, l'O.U. est non seulement devenue la plus grande université du Royaume-Uni mais elle est l'une des principales sources de formation pour adultes. Chaque année environ 170 000 étudiants suivent ses cours. Environ 70 000 sont inscrits au niveau pré licence.

- soit dans la perspective d'un diplôme de licence ("BA degree")
- soit en tant qu'"étudiants associés" suivant certains cours choisis au niveau de la licence.

Communication documentaire

Perspectives documentaires en sciences de l'éducation, n° 17, 1989

D'autres préparent des diplômes d'études supérieures, d'autres enfin font des stages pédagogiques de courte durée ou suivent un programme court de formation continue.

Le programme d'études de l'O.U. est préparé par différentes facultés ou "Ecoles" : Education, Lettres, Sciences sociales, Mathématiques, Sciences, Technologie, Gestion. De surcroît le Centre de formation continue prépare des cours dans le domaine de la santé et de l'assistance sociale, de l'éducation communautaire, de la culture et de la promotion individuelle. La caractéristique la plus originale de l'O.U. est peut-être sa structure modulaire. Les étudiants peuvent construire leur propre programme de licence en choisissant à partir de tout un éventail de cours proposés ; de même, le choix des cours pour ceux qui étudient hors du cadre de la licence comporte peu de contraintes. Ce qui présente des implications importantes pour les facultés, notamment pour l'Ecole d'éducation. Il est nécessaire de distinguer la place que tiennent les enseignants parmi l'ensemble des étudiants et la place accordée aux sciences de l'éducation : cette séparation est particulièrement pertinente pour la lecture du présent article. En effet, si les enseignants ont toujours constitué une clientèle principale de l'O.U., il est important de souligner qu'ils n'ont aucunement limité leur choix aux cours de sciences de l'éducation. Le tableau 1 indique que dans le programme de licence, à la fois le pourcentage et le nombre global de professeurs a régulièrement baissé depuis le démarrage de l'O.U. Après avoir été le plus grand groupe (40 % de la population étudiante) ils étaient descendus au 3^e rang en 1987 (un peu plus de 12 %).

Ce schéma reflète le rôle de l'O.U. dans la promotion de nombreux enseignants qualifiés qui ont obtenu des diplômes universitaires durant cette période. Cependant le tableau 2 indique que le nombre d'enseignants dans les programmes de licence diminuait tandis que leur proportion augmentait parmi les "étudiants associés".

A la baisse du nombre d'enseignants inscrits en licence correspond une diminution d'inscription aux cours de sciences de l'éducation. Le tableau 3 montre que la proportion de ceux qui étudient les sujets psycho-pédagogiques dans les programmes de licence est passée de 11,3 % en 1976 à 5,4 % en 1986. Cependant le nombre de ceux qui prennent des cours sur l'éducation en dehors du programme de licence a régulièrement augmenté, de sorte qu'en 1988 cette catégorie d'étudiants est majoritaire.

II. — L'utilisation des média

Bien que l'Université Ouverte ait été popularisée sous les vocables de "Télé-Université", "Université des Ondes", il est important de souligner que dès le départ le principal moyen d'enseignement en a été le texte imprimé. Tous les cours s'appuient sur l'écrit et les étudiants consacrent plus de temps à travailler à l'aide de textes que de tout autre support.

Les recherches ont montré que le partage typique du temps de travail des étudiants était le suivant :

Travail sur documentation imprimée	65 %
Cours	15 %
Devoirs	10 %
Radio-télévision	10 %

Dans le cas des étudiants en sciences de l'éducation il faut apporter quelques rectifications à ce schéma, notamment dans le domaine des cours spécialement prévus pour soutenir le recyclage des enseignants. On pourrait s'attendre à ce que la télévision et la radio (ou plutôt leurs dérivés : vidéo-cassette et audio-cassette) occupent moins de temps. En fait, certains cours sont maintenant élaborés sans le support de tels média. De plus, la frontière entre l'étude du matériel imprimé et les devoirs s'estompe car les textes écrits jouent le rôle de guide pour les étudiants qui mènent une recherche institutionnelle ou une recherche dans la classe. Finalement, dans la plupart des cours les documents pédagogiques mettent l'accent sur la façon dont les enseignants peuvent appliquer les concepts, les stratégies, les idées qu'ils trouvent dans les textes écrits sur leur propre terrain d'action (leur école). Peut-être est-il également utile de noter que jusqu'à une date récente l'École d'éducation n'a pas virtuellement utilisé le système des écoles "résidentielles" complémentaire de l'école à distance. Cependant, le développement du programme de licence et du diplôme d'études supérieures a rendu l'utilisation des écoles résidentielles de plus en plus fréquente en tant que forum pour échanger son expérience professionnelle et pour fournir une formation aux techniques de recherche.

III. — Les méthodes de production du matériel d'enseignement

Plusieurs traits relatifs à la production des cours de l'Université Ouverte, sans être exclusifs se rencontrent rarement dans les institutions de type classique :

1/ Le matériel d'instruction est élaboré par des professeurs de haut niveau soutenus par des responsables d'édition spécialisés et des experts en média.

2/ L'université fait un large usage de compétences extérieures : dans le domaine des sciences de l'éducation, une commission de chercheurs et de praticiens produit le matériel sous l'égide de l'équipe enseignante.

3/ Les textes écrits sont révisés 2 ou 3 fois avant l'impression définitive chaque épreuve étant examinée scrupuleusement et commentée par l'équipe enseignante.

4/ Les équipes enseignantes préparent souvent des recueils spécialisés (qui sont vendus à tout public) pour accompagner les documents écrits.

5/ Le matériel est généralement mis à l'épreuve avant impression : des étudiants et des formateurs en font l'évaluation sur une large échelle.

6/ L'université délègue des assesseurs externes pour agréer les divers éléments du matériel d'enseignement avant sa publication.

Le processus de production des cours de l'O.U. est donc à la fois long et coûteux. Aussi n'est-il pas étonnant que peu d'institutions puissent consacrer autant de moyens à l'élaboration de cours. C'est réalisable dans le cas de l'O.U. grâce aux confortables subsides que l'université reçoit du Ministère de l'éducation et à d'autres sources de financement et en raison du grand nombre d'étudiants inscrits qui justifie le coût de l'entreprise.

IV. — La conception de la lecture dans le système d'instruction de l'Université Ouverte

Comme nous l'avons mentionné précédemment, le texte imprimé est à la base des méthodes d'enseignement de l'Université. Il est donc reconnu au départ que la réussite de l'enseignement dépend beaucoup

de la capacité des auteurs à communiquer par le verbe écrit avec leurs étudiants.

En conséquence diverses stratégies ont été déployées pour aider les étudiants à apprendre par la lecture. La majorité (non la totalité) des textes de l'O.U. se caractérisent par les faits suivants :

1/ L'importance de la mise en page, de la conception visuelle. On évite les imprimés de petit format, on laisse de bonnes marges pour aérer l'espace et inciter les étudiants à annoter les textes tout en travaillant.

2/ On utilise les illustrations, les bandes dessinées, les diagrammes, pour rendre les textes plus attractifs.

3/ On établit les objectifs, les constatations pour centrer l'attention de l'étudiant sur les thèmes principaux de chaque texte.

4/ On prévoit des questions permettant l'autoévaluation, des "activités" pendant le déroulement de l'étude livresque afin d'encourager une lecture active plutôt que passive. Ces activités prennent des formes très diverses dans les textes de l'O.U. Au niveau le plus simple cela peut demander seulement à l'étudiant de s'arrêter un moment pour réfléchir à des conclusions qui se dégagent du texte. On peut aussi conseiller des lectures complémentaires qui seront bénéfiques à ce stade de l'étude - en suggérant éventuellement certaines des questions clé qui peuvent se poser au cours de la lecture. Les activités peuvent aussi établir le lien entre le support écrit et les éléments télé enseignés du cours, d'autres encore exigent de la part des étudiants des réponses complexes, qui impliquent la collecte de données ou l'application de concepts sur le lieu de travail de l'étudiant.

Ces aménagements traduisent l'intention de fournir aux étudiants une documentation vivante, attractive qui essaie dans la mesure du possible d'établir un dialogue entre l'auteur du texte et son lecteur. D'où une fréquente présentation de commentaires dûs aux auteurs eux-mêmes. Pourtant ces textes n'ont rien d'un "enseignement programmé" au sens comportemental du terme. Le personnel enseignant de l'Ecole d'éducation a estimé que l'enseignement programmé n'était pas la stratégie la mieux adaptée à l'enseignement des sciences de l'éducation. On a même évité au maximum l'emploi des questionnaires objectifs pour l'évaluation.

Finalement, dans cet article sur l'apprentissage livresque, il semble utile de noter que les membres du personnel enseignant reconnaissent autant d'importance pédagogique à la clarté, la simplicité d'un langage exempt du "jargon d'experts" qu'à l'élaboration de textes mobili-

sateurs. A cet égard, le rôle des responsables d'édition (qui font également partie des équipes pédagogiques) est vital. Cependant, il faut reconnaître qu'en dépit de leurs efforts beaucoup d'enseignants qui suivent les cours de sciences de l'éducation se plaignent régulièrement de ne pas comprendre le contenu des textes justement à cause de l'emploi de ce langage de spécialiste.

V. — Relations avec la formation continue des enseignants

La structure du programme général de licence de l'O.U. a suscité un dilemme en ce qui concerne les sciences de l'éducation : puisque les étudiants peuvent s'inscrire dans n'importe quel domaine, on a logiquement souhaité fournir des cours sur l'éducation accessibles à une large audience faite aussi bien d'enseignants et de non enseignants. Un certain nombre de cours sur l'éducation parviennent à satisfaire les intérêts et les besoins de ces deux types d'auditoire - en particulier dans le domaine de la psychologie de l'apprentissage et du développement humain, domaine dans lequel la contribution des cours de l'École d'éducation au perfectionnement professionnel est reconnue par la Société britannique de psychologie.

Cependant, il a fallu admettre que la majorité des cours sur l'éducation ne puissent s'adresser qu'aux seuls membres de l'Éducation ou aux professionnels des branches connexes. D'autant plus que ces professionnels demandent des cours en rapport direct avec leur travail. Avec la diminution du nombre des enseignants qui suivent le programme de licence à l'O.U., l'École d'éducation a donc dû se concentrer de plus en plus sur le perfectionnement professionnel des enseignants et s'appliquer à satisfaire les besoins de recyclage de la profession enseignante. L'Université a reconnu ce changement de priorité en donnant à l'École d'éducation la possibilité de consacrer une bonne partie de son personnel et de ses ressources humaines et matérielles - professeurs, production de cours - à un "programme de perfectionnement professionnel avancé" ("APD").

Ce programme "APD" se diversifie en trois branches principales :

1/ Diplômes supérieurs dans les domaines prioritaires. Ceux-ci comprennent : la gestion de l'éducation, l'éducation spéciale, l'éducation mathématique, l'éducation technologique et l'éducation des adultes. En tout plus de 4000 étudiants suivent régulièrement ces cours.

2/ Cours de niveau maîtrise. 1500 étudiants se sont lancés dans le nouveau programme modulaire de niveau maîtrise. Les étudiants choisissent en général 3 modules parmi les secteurs suivants : l'évaluation éducationnelle, l'étude de la classe, le sexe et l'éducation, l'organisation et les professionnels de l'éducation, le langage et l'alphabétisation et un module optionnel de dissertation - d'autres modules étant à l'étude pour les années à venir.

3/ "Valises pédagogiques". Ce ne sont pas à proprement parler des cours mais des compilations de ressources qui peuvent être exploitées par d'autres institutions ou individuellement par des professeurs. Environ 5500 "valises" ont été vendues en 1987.

Ce programme de perfectionnement professionnel a fait de l'Université Ouverte l'organisme de promotion et de recyclage des éducateurs qui sert de référence au Royaume-Uni. Son importance est reconnue dans plusieurs aspects spécifiques.

Le gouvernement compte de plus en plus sur l'O.U. pour fournir du matériel pédagogique dans les secteurs considérés comme une priorité nationale. Par exemple l'Ecole d'éducation s'est vue confier la mission de produire des guides du professeur pour le nouvel examen du GCSE ("General Certificate of Secondary Education"). Pour que chaque professeur concerné par l'enseignement du programme de cet examen en reçoive un exemplaire il a fallu en distribuer environ 500 000. Plus récemment l'O.U. a produit des "valises" en mathématiques et physique pour perfectionner des enseignants insuffisamment qualifiés dans ces matières-clé qui subissent la pénurie de professeurs. De même l'O.U. est chargée de produire une "valise" pour les responsables administratifs de l'école en raison des changements intervenus dans leur rôle de gestion scolaire.

Les "autorités locales de l'éducation" (LEA'S) ont fait inscrire des groupes d'étudiants dans les cours de l'O.U. au titre de leur programme de recyclage en cours d'exercice professionnel. Ces autorités locales ont apprécié particulièrement la souplesse du système d'apprentissage de l'O.U. car elle se traduit par la possibilité pour les enseignants de suivre des cours tout en continuant à assurer leur travail en classe. Cela permet aux services administratifs d'éviter les frais et les ruptures de rythme scolaire que provoquent toujours les remplacements des professeurs en titre.

La tendance actuelle du gouvernement est de reporter la responsabilité de l'éducation permanente sur les institutions éducatives elles-mêmes. Cette évolution entraîne un besoin en matériel de formation très adaptable qui puisse être utilisé par le personnel formateur lors

de très courtes sessions de recyclage (souvent d'une seule journée). L'O.U. s'efforce donc d'élaborer un matériel qui réponde à ce genre d'objectifs tout en permettant aux étudiants d'intégrer une telle expérience de recyclage pour en tirer une certaine forme de qualification.

En conclusion

Cet article donne un bref tour d'horizon des principales tendances qui ont influé sur le développement de l'enseignement des sciences de l'éducation à l'Université Ouverte depuis l'ouverture de ses cours en 1971 jusqu'à maintenant. Les éléments mis en relief ont changé et ces changements se sont traduits par une adaptation des programmes et du matériel d'enseignement en réponse à une demande différente, provenant d'une communauté éducative élargie. Bien que le niveau et les sujets-cibles des programmes proposés dans cette branche aient indiscutablement évolué au cours des années pour relever de nouveaux défis il est vraisemblable que le texte écrit reste la pierre angulaire de l'enseignement des sciences de l'éducation à l'Université Ouverte alors que cette institution aborde les années 90.

William Prescott

Diana Harden

Open University

TABLEAU 1

**RÉPARTITION SOCIO-PROFESSIONNELLE
DES ÉTUDIANTS NON LICENCIÉS**

	1971	1976	1981	1984	1985	1986	1987
	%	%	%	%	%	%	%
<i>Femmes au foyer</i>	10,10	14,90	16,30	17,20	17,70	17,70	17,70
<i>Forces armées</i>	1,70	2,80	3,10	3,00	3,10	3,20	3,30
<i>Administrateurs, gestionnaires</i>	5,00	4,60	4,40	4,20	4,20	4,20	4,20
<i>Enseignant</i>	40,10	31,20	23,50	17,40	13,80	15,50	12,10
<i>Littéraires artistes</i>	8,50	10,20	10,50	10,50	10,70	10,60	11,10
<i>Scientifiques, ingénieurs</i>	6,40	4,60	4,10	3,70	3,70	3,50	3,50
<i>Personnel technique</i>	12,10	12,00	12,90	13,00	13,40	13,80	14,20
<i>Commerciaux qualifiés</i>	1,40	2,30	3,10	3,50	3,70	4,00	4,20
<i>Autres professions manuelles</i>	1,20	1,70	2,10	2,20	2,30	2,40	2,50
<i>Conduites des affaires</i>	0,80	1,20	1,70	1,80	1,90	1,90	1,90
<i>Employés de bureau</i>	6,40	8,60	10,50	10,70	10,80	11,10	11,30
<i>Personnels de magasin</i>	2,90	3,50	4,10	4,50	4,70	5,00	5,30
<i>Retraités, sans travail</i>	1,50	2,10	3,20	6,30	6,90	7,40	7,80
<i>Institutions</i>	0,30	0,30	0,40	0,40	0,50	0,60	0,60
<i>Pas d'information</i>	1,60	0,10	0,00	1,30	0,90	0,00	0,00
EFFECTIFS	19581	50994	59968	66763	67433	66191	68037

☛ Source : Open University Planning Office, 1988

TABLEAU 2

**RÉPARTITION SOCIO-PROFESSIONNELLE
DES ÉTUDIANTS ASSOCIÉS**

	1976	1981	1982	1983	1984	1985	1986
	%	%	%	%	%	%	%
<i>Femmes au foyer</i>	5,80	10,10	12,10	12,90	13,30	12,40	12,20
<i>Forces armées</i>	0,80	0,90	0,90	0,90	0,80	0,70	1,00
<i>Administrateurs, gestionnaires</i>	9,40	4,20	4,10	3,90	3,50	3,00	2,80
<i>Enseignant</i>	47,30	41,20	35,20	30,30	32,80	40,20	38,10
<i>Littéraires, artistes</i>	14,70	16,00	15,30	13,40	13,00	11,50	10,40
<i>Scientifiques, ingénieurs</i>	5,30	4,60	4,60	5,10	5,40	4,20	3,40
<i>Personnel technique</i>	7,50	8,00	8,00	8,50	8,10	17,00	7,60
<i>Commerciaux qualifiés</i>	1,10	1,70	1,70	1,80	2,00	1,40	1,80
<i>Autres professions manuelles</i>	0,90	1,30	1,20	1,30	1,20	1,10	1,20
<i>Conduites des affaires</i>	0,70	0,90	0,70	1,00	1,00	0,70	1,00
<i>Employés de bureau</i>	3,80	5,00	5,10	5,80	5,70	5,30	5,90
<i>Personnels de magasin</i>	1,20	2,30	2,50	2,60	2,50	2,20	3,00
<i>Retraités, sans travail</i>	1,30	3,40	6,20	9,80	8,30	8,10	9,40
<i>Institutions</i>	0,20	0,20	0,10	0,20	0,20	0,50	0,50
<i>Pas d'information</i>	0,10	0,20	2,10	2,30	2,40	1,70	1,80
EFFECTIFS	4578	7078	7150	7367	8675	8999	11504

☛ Source : Open University Planning Office, 1988

TABLEAU 3
RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS
PAR DISCIPLINES

	1971	1976	1981	1985	1986
Effectifs totaux dans les cours	21715	69354	72700	80535	78935
Effectifs par disciplines en %					
<i>Lettres</i>	28.0	24.5	23.9	21.5	21.4
<i>Sciences sociales</i>	28.0	21.6	18.5	17.4	18.3
<i>Education</i>	—	11.3	7.9	5.7	5.4
<i>Mathématiques</i>	21.0	12.4	14.8	16.4	16.2
<i>Sciences</i>	23.0	12.2	14.5	14.3	14.0
<i>Technologie</i>	—	15.2	16.1	20.8	20.7
<i>Autres</i>	—	2.8	4.3	3.9	4.2

☛ Source : *Pocket Guide to OU Figures*, The Open University, 1987

