

Martine MÉHEUT

Jacques BESANÇON et Andrée TIBERGHEN

À l'occasion de ce numéro de *Didaskalia*, nous voudrions rappeler deux choix faits dès les débuts de la revue.

L'un concerne la rubrique «point de vue», l'autre les liens entre la didactique des sciences et les disciplines comme (par ordre alphabétique) l'épistémologie, l'histoire des sciences, l'intelligence artificielle, la psychologie ou les sciences du langage, avec lesquelles elle entretient des relations privilégiées.

Rappelons que les articles publiés dans la rubrique «point de vue» visent à présenter les idées et les choix d'un chercheur, didacticien ou d'une autre discipline, ou d'un professionnel de l'éducation, afin d'initier un débat. Ces débats sont d'autant plus importants que certains choix ne sont pas partagés par tous les chercheurs et, de ce fait, doivent être explicités. Le sujet abordé dans ce numéro, l'enseignement scientifique à l'école primaire, est objet de bien des controverses. De plus, il en associe un autre tout à fait d'actualité : quelle formation scientifique pour les professeurs des écoles ? À nouveau nous sollicitons nos lecteurs pour qu'ils nous envoient leur réaction aux points de vue présentés.

En ce qui concerne le lien entre la didactique et les autres disciplines, notre politique éditoriale actuelle est d'accepter des articles intéressants très directement les chercheurs en didactique mais qui cependant correspondent à des recherches menées dans le cadre d'une autre discipline. C'est ici le cas d'un article ayant pour origine des questions de psychologie cognitive. De tels articles, souvent à la marge des disciplines, méritent d'être connus et donc publiés. Nous avons pris cette responsabilité, nous pensons en effet que ces travaux sont susceptibles d'enrichir la didactique.