

Conseil scientifique des LéA

Compte rendu de la réunion du 31 mai 2017

Ordre du jour

- 1) échanges autour du bilan d'activité 2016-2017 du réseau ;
- 2) échanges autour du bilan quantitatif et qualitatif des productions scientifiques du réseau ;
- 3) informations sur les décisions de la commission de sélection des nouveaux LéA entrant en 2017 dans le réseau ;
- 4) échanges autour de questions prospectives, en particulier des thèmes possibles pour l'Atelier scientifique des LéA (séminaire international de l'Ifé), en 2018.

Documents annexes :

- [Présentation succincte du réseau des LéA](#)
- Deux versions du bilan 2015-2016 : [4 pages](#) et [81 pages](#).
- Le [catalogue numérique](#) : *La Fabrique des LéA*.
- Le compte rendu de la [Commission de sélection 2017](#).
- La présentation des [nouveaux LéA 2017](#).

Participants

Présents : Marianne BENSIMON (coordinatrice administrative du réseau des LéA, Ifé), Jean-Charles CHABANNE (Ifé), Aristide CRIQUET (coordinateur du réseau des LéA, Ifé) ; Sophie FERMIGIER (responsable Formation, Ifé); Nathalie FLIPO (inspectrice, représentante de la DGER, Ministère de l'Agriculture); Brigitte GRUSON (Univ. Bretagne Ouest); Catherine LOISY (Ifé); Réjane MONOD-ANSALDI (Ifé); Catherine PÉROTIN (directrice-adjointe, Ifé); Luc TROUCHE (Ifé).

En visioconférence : Olivier DEZUTTER (Univ. de Sherbrooke).

Excusés : Christine BOLZE (responsable du LéA EAL, Lyon); Michel GRANGEAT (Université Grenoble Alpes); Michel LUSSAULT (directeur de l'Ifé); Brigitte MARIN (Directrice de l'ESPE de Créteil, Vice Présidente du Réseau des ESPE chargée de la recherche); Isabelle NIZET (Univ. de Sherbrooke); Serge QUILIO (Univ. de Nice); Isabelle ROBIN (Directrice du DRDIE, Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche); Gérard SENSEVY (Univ. Bretagne Ouest); Olivier VANHEE (Centre Max Weber - Ifé).

Composition du CS à la date de la réunion : [ici](#).

Actualisation de la composition du CS

Constat : le comité propose de tenir compte des personnes qui ont quitté leur fonction et de remplacer les membres qui ne sont pas disponibles. Il souhaite aussi inviter des représentants de partenaires potentiels pour le réseau des LÉA :

- un.e représentant.e de l'ECNU (East China Normal University), qui participe à un programme d'échanges (Prosfer) et de recherche en éducation avec l'ENS de Lyon (plateforme de recherche en éducation commune Joriss-Education) : Binyan Xu, co-directrice de deux thèses avec l'ENS de Lyon (xubinyan650@126.com) ;
- un.e représentant.e du LE (Laboratoire de l'Education), créé en 2016 à l'ENS : sa directrice Christine Detrez ;
- un.e représentant.e du Ministère de la Recherche et de l'Enseignement supérieur : à désigner par le Ministère ;
- le vice-président Recherche de l'ENS ;
- s'adresser au doyen de l'IGAENR et de l'IGEN pour avoir un.e représentant.e membre du CS plus disponible ;
- un.e représentant.e de l'ENSFEA de Toulouse, structure de recherche en lien avec les établissements de l'enseignement agricole ;
- faire entrer dans le comité scientifique des personnes représentant les enseignants et les formateurs.

Des invitations seront envoyées à l'adresse des personnes identifiées.

Partenariats : Opportunités de créer des dispositifs sur le modèle des LÉA hors de France

Intérêt d'élargir le cercle de partenaires et de se développer au plan international : confrontation de méthodes, montage de consortiums capables de répondre à des appels d'offre européens ; importance politique de la construction du réseau. Pour O. Dezutter, enjeu très important au niveau des enseignants eux-mêmes dans les milieux de pratique : collaboration avec des enseignants hors de leur propre contexte (=> Penser des projets croisés de recherche-action dans les milieux).

Projets de partenariats :

- Québec : Commission scolaire 3 Rivières - Abandonné pour le moment.
- Liban : 2 projets avec l'Université Saint-Joseph et l'Université libanaise.
- Equateur : Premiers contacts établis avec 2 représentants de l'Université de l'Education (Canar) qui ont participé à la réunion d'experts organisée à Lyon dans le cadre du consortium [CIDREE](#). Dispositif/partenariat possible à mettre en discussion.
- Projets de comparaison entre les LÉA et les modalités de travail enseignants/chercheurs en Chine (dans le cadre de Joriss-Education avec l'ECNU).

Discussion:

- R. Monod-Ansaldi signale un autre enjeu au niveau de la formation : Cf. projet Coopera-ForCE (Formation et Recherche Collaborative en Éducation): Formation

pour les animateurs-pilotes de projets collaboratifs entre les milieux universitaires et enseignants à bénéfices partagés (avec Sherbrooke).

- N. Flipo propose l'appui de la Mission de coopération internationale au MAAF, avec par exemple une expérimentation de mobilité internationale au niveau BTS.
- R. Monod-Ansaldi indique un autre objet qu'on pourrait donner au réseau : le "jumelage" de LéA qui ont des thématiques qui se croisent avec des groupes à l'international ; faire plus se croiser les problématiques entre les LéA MAAF et Education nationale.

Echanges autour du bilan d'activité 2016-2017 du réseau et du bilan de la commission de sélection

Voir le [diaporama de présentation](#).

Est présenté le bilan de la campagne d'appel à projets et de la Commission de sélection du 24 mars 2017. Voir le bilan détaillé : <[CR ComSelecLeA2017](#)> et la présentation succincte des nouveaux entrants (<[IFE-LéA - Nouveaux LéA 2017 et renouvellements](#)>).

Synthèse :

- 10 LéA parvenus à échéance en 2017 (8 après 3 ans ; 2 après 6 ans (situation nouvelle) ;
- 10 nouvelles candidatures ; 3 demandes de prolongement pour 1 an
- 10 LéA sélectionnés; trois dossiers rejetés.

Discussion

- C. Perotin précise que l'Ifé attribue aux LéA 55% des moyens apportés par la DGESCO. 20% vont aux groupes de recherche hors LéA qui poursuivent des travaux commencés, 25% seront attribués à de nouveaux projets.
- L. trouche : Besoin d'une étude sur la place des composantes d'un LéA dans leur "habitat naturel", la place du travail coopératif des enseignants dans leur rétablissement. Idem pour les chefs d'établissement... -> Analyse des équilibres qui se constituent ; voir jusqu'à quel point les LéA les impactent.
- R. Monod-Ansaldi : Trouver des façons d'écrire des projets afin de trouver des fonds pour financer une thèse et/ou un post-doc sur le dispositif (unités de recherche ENS ? Région ? ANR ?)

Propositions

- Importance d'une meilleure couverture géographique du territoire en Métropole et à l'Outre mer.
- Importance de stimuler l'entrée dans le réseau d'établissements de l'enseignement technique et professionnel, qui sont peu représentés. En passant par l'appel à projets ?
- Stimuler l'engagement des laboratoires en demandant une signature des directeurs de laboratoires au dossier de candidature, et en précisant à quoi cela engage.
- Besoin d'un label des LéA, avec un visuel à apposer pour le labo, l'établissement, etc...

Echanges autour du bilan quantitatif des productions scientifiques du réseau

Présentation du bilan par J.C. Chabanne

J.C. Chabanne présente une analyse, encore à affiner mais représentative, de l'analyse des productions du réseau des LéA selon les catégories et les critères de l'HCERES (Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur).

Voir le [diaporama](#) et le tableau <[Production scientifique LeA synthese v20170614](#)>, reproduit ci-dessous.

Il précise que les données fournies par les LéA pourront être complétées et normées pour mettre à jour la base de données utilisée pour ces statistiques. Un premier constat est que beaucoup de LéA ne mettent pas en valeur l'éventail de leurs productions, car la définition des "produits de la recherche" est souvent réduite à la seule production de connaissance.

Or le HCERES se propose de décrire l'activité scientifique d'une entité de recherche, quelle que soit sa taille et son domaine, à partir de 6 critères :

1. Production et qualité scientifiques.
2. Rayonnement et attractivité académiques.
3. Interaction avec l'environnement social, économique et culturel.
4. Organisation et vie de l'entité de recherche.
5. Implication dans la formation par la recherche.
6. Stratégie et perspectives scientifiques à cinq ans.

On voit que tous ces critères permettent de rendre compte également de l'activité d'un programme comme le Réseau des LéA et sont déjà utilisés de fait dans ses bilans. Le réseau des LéA, de ce point de vue, peut être considéré comme une plateforme de recherche dont l'originalité est de **mettre en réseau une trentaine d'unités de recherche** labellisées UMR ou EA.

Il faut souligner, et c'est important dans l'esprit qui anime le Réseau des LéA, que pour l'HCERES les 6 critères ne sont pas hiérarchisés, et que donc les productions qui ne relèvent pas du seul critère 1 sont tout autant prises en compte et considérées pour elles-mêmes dans le bilan *scientifique* d'une unité (Voir le [référentiel](#) du HCERES). C'est encore plus vrai pour une unité qui s'inscrit dans un paradigme de recherche qui invite à reconsidérer la partition entre fondamental et applicatif.

Le réseau gagnera ainsi à mieux identifier, classer et valoriser ce qui fait la spécificité de ses productions de ressources appuyées sur la recherche ("evidence based research") et nourrissant la recherche ("conception continuée dans l'usage", "practice-based evidence", Bryk 2014¹). Il en va de même pour ses contributions aux manifestations scientifiques, qui sont significatives (colloques, symposiums, séminaires), que le réseau soit organisateur, co-organisateur ou contributeur.

Pour s'en tenir aux seules productions de type 1 :

¹ Bryk, A. S. (2015). 2014 AERA Distinguished Lecture: Accelerating How We Learn to Improve. *Educational Researcher*, 44(9), 467-477. <https://doi.org/10.3102/0013189X15621543>

Articles : Pour le réseau le volume d'ACL produits est significatif sur la période considérée. Schématiquement, la moitié des articles sont parus en revues ACL, et pour l'autre moitié, un gros quart en revues « interface » - ce qui est conforme au projet des LéA de créer des circuits courts entre recherche et pratique. Le reste (AP) correspond en général à des articles du blog des LéA ou des articles de présentation d'un LéA ou du réseau dans le Bulletin de l'IFÉ ou d'autres supports (globalement : communication externe).

Ouvrages ou numéros de revue, chapitres (scientifiques, c'est-à-dire avec comité de lecture) : la classification devra être affinée, mais globalement, là encore, une production significative pour le réseau, dans un domaine où les ouvrages collectifs à comité sont en usage.

Pour ce qui est des **communications**, sur le plan quantitatif, le Réseau des LéA montre son activité par sa présence dans des manifestations scientifiques (60% du total des productions, plus de 200, dont un quart dans les actes de colloques internationaux). Les travaux des LéA sont aussi diffusés/discutés via des présentations lors de journées d'études ou séminaires scientifiques à l'échelle locale ou nationale, ce qui témoigne aussi de la présence du réseau dans la recherche en train de se faire.

Un autre indice important de l'activité recherche est le recensement des **mémoires** de niveau divers : études, masters, thèses, en lien avec le recensement des formations où les LéA sont présents : cours, parcours, etc.

Les productions orientées « formation/valorisation » sont enfin la part spécifique du paradigme “recherche-intervention-formation” dans lequel se situe le réseau, avec un circuit qui se veut direct et circulaire entre « production de connaissances », « production de ressources pour enseigner/pour former ». L'analyse de cette catégorie est encore à affiner et à mettre en valeur.

Dans la rubrique formation, ont surtout été décomptées des actions ou interventions, alors qu'une grande partie des LéA produit aussi du matériel, des ressources numériques en particulier, qui sont l'objet principal de certains LéA (3 ou 4) qui sont très présents dans les listes. On peut regrouper ce secteur avec celui des productions pour l'enseignement (la différence formation/enseignement n'étant pas toujours facile à faire sur la base des descriptifs disponibles). On peut dire que les LéA, évidemment, produisent surtout des outils pour la formation ou des « projiciels » : voir le catalogue des productions numériques [La Fabrique des LéA](#).

Globalement, le bilan du réseau des LéA peut être honorablement comparé à celui d'une unité de recherche en éducation qui aurait un effectif équivalent.

Discussion

- O. Dezutter : Vue la spécificité des LéA, intérêt de spécifier les auteurs afin de voir quelle est la part des enseignants dans la production scientifique.
- Les présentations lors des rencontres des LéA entrent pleinement dans ce bilan, et pourraient faire l'objet de publications.
- Il semble important de mettre en valeur par une description plus fine : d'une part, les productions de type “application”; d'autre part, les contributions propres du réseau à des manifestations scientifiques nationales et internationales.

Répartition des types de production

La typologie utilisée est celle utilisée dans les visites d'évaluation des Unités de recherche diligentées par le HCERES. Elle se réfère à la Liste des revues et des produits de la recherche HCERES pour le domaine « Sciences de l'éducation » (version du 30/05/2016), accessible sur son site.

La présente analyse porte sur les productions signalées depuis la création du réseau par les équipes de LÉA. Il faut noter que les chiffres donnés sont a minima, car les descriptifs fournis sont parfois incomplets ou non normés. Il s'agit donc d'une étude provisoire, mais significative.

Articles			63	15,7%
ACL : Publication dans une revue à comité de lecture référencée par le HCERES	38	9,5%		
INT : Publication dans une revue référencée 'interface' par le HCERES	14	3,5%		
ACLN : Publication dans une revue à comité de lecture non référencée	1	0,2%		
ASCL : Publication dans une revue sans comité de lecture	0	0,0%		
AP : Autre publication (préface, compte rendu de lecture...)	10	2,5%		
Ouvrages			25	6,2%
DO : Direction d'ouvrage ou de revue scientifique	1	0,2%		
OS : Ouvrage scientifique	2	0,5%		
COS : Chapitre dans un ouvrage scientifique	19	4,7%		
EDACT : Édition d'actes	0	0,0%		
RAP : Rapport de recherche, etc.	3	0,7%		
Communications orales et actes			236	58,9%
INV : Conférence sur invitation du comité d'organisation d'un colloque scientifique	4	1,0%		
ACTI : Communication dans un colloque international, publiée dans les actes	44	11,0%		
ACTN : Communication dans un colloque national, publiée dans les actes	19	4,7%		
COM : Communication dans un colloque, non publiée	94	23,4%		
AFF : Communication affichée (poster) dans un colloque	11	2,7%		
SEM : Communication en séminaire recherche ou journée d'études, public de chercheurs	64	16,0%		

Formation			71	17,7%
OF : Ouvrage de formation	0	0,0%		
COF : Chapitre dans un ouvrage de formation	0	0,0%		
RESFORMA : Ressource numérique pour la formation	10	2,5%		
FORMA : Action de formation, intervention devant un public en formation (cours, conférence, stage...)	61	15,2%		
<i>(on pourrait affiner les catégories si nécessaire) (public; présentiel ou à distance; unique ou répété...)</i>				
Masters, thèses, mémoires			2	0,5%
MAST : Mémoire de master	2	0,5%		
THS : Mémoire de thèse	0	0,0%		
Enseignement			3	0,7%
OE : Ouvrage pour l'enseignement, type manuel, fichier, etc.	0	0,0%		
COE : Chapitre dans un ouvrage pour l'enseignement	1	0,2%		
RESENST : Ressources numérique pour l'enseignement	2	0,5%		
ENST : Action d'enseignement, intervention devant un public d'élèves, d'étudiants	0	0,0%		
Vulgarisation, information grand public			1	0,2%
OV : Ouvrage de vulgarisation	1	0,2%		
COV : Chapitre dans un ouvrage de vulgarisation	0	0,0%		
COMGP : communication vers grand public, conférence, émission radio, article	0	0,0%		
<i>total UNIQUEMENT PRODUCTIONS (1 à 36)</i>	401	100%	401	100%
Animation scientifique (Données incomplètes au moment de l'édition)				
COLQI : organisation d'un colloque international scifq, porteur principal	3			
COLQI(2) : organisation d'un colloque international scifq, co-organisateur	0			
COLQN : colloque national scifq, porteur principal	1			
COLQN : colloque national scifq, co-org	0			
JETUD : journée(s) d'études (une seule session) ou séminaire scifq, porteur principal	1			

Echanges autour de questions prospectives, en particulier des thèmes possibles pour l'Atelier scientifique des LÉA (séminaire international de l'Ifé), en 2018.

Le [Séminaire international de l'Ifé](#) a récemment recentré son objet sur les enjeux scientifiques et les questionnements dans le champ de recherche où s'inscrit le réseau, en particulier les questions de recherche collaborative, de transfert de la recherche, de circulation laboratoire-terrain, etc. C'est pourquoi son sous-titre est actuellement : [L'Atelier scientifique des LÉA](#).

Après une présentation de sa programmation et de ses principes de fonctionnement, J.C. Chabanne rappelle qu'une des missions du CS des LÉA peut être de proposer au comité scientifique du Séminaire des thèmes possibles, des questions émergentes, question émanant d'un LÉA, etc.

Quelques questions sont dégagées dans la fin de la réunion, et la discussion reste à poursuivre par email :

Réjane Monod-Ansaldi et Arzarello pour le cadre de la transposition métadidactique

Catherine Pérotin rappelle qu'un travail sur la question de l'évaluation des dispositifs est attendu également par les partenaires du réseau.

Nathalie Flipo et Catherine Loisy identifient la question de la dimension collective de la compétence (Coulet)

