

Comment les acteurs éducatifs s'approprient et s'emparent des outils de la recherche ?

Gilles Aldon
gilles.aldon@ens-lyon.fr
IREM de Lyon

RDV des LéA-IFÉ – 20 mars
2024

Comment les acteurs éducatifs s'approprient et s'emparent des outils de la recherche ?

- Les acteurs éducatifs de ce LÉA utilisent de leur propre initiative des méthodologies de recherche co-construites dans leur LÉA.
- Ils recueillent des données en s'inspirant de pratiques scientifiques de référence, par exemple l'usage des entretiens d'auto-confrontation.
- S'ils ont utilisé ces méthodologies dans le cadre de la recherche du LÉA avec les chercheurs, ils les mobilisent alors de façon autonome en les adaptant à leurs finalités propres et à leurs contraintes.
- Quel intérêt y voient-ils ? Que font-ils avec ? Comment les données récoltées peuvent être prises en compte dans la recherche collaborative ? Est-ce une spécificité de l'enseignement professionnel ?

Comment les acteurs éducatifs s'approprient et s'emparent des outils de la recherche ?

- Les acteurs éducatifs de ce LÉA utilisent de leur propre initiative des méthodologies de recherche co-construites dans leur LÉA.
- Ils recueillent des données en s'inspirant de pratiques scientifiques de référence, par exemple l'usage des entretiens d'auto-confrontation.
- **S'ils ont utilisé ces méthodologies dans le cadre de la recherche du LÉA avec les chercheurs, ils les mobilisent alors de façon autonome en les adaptant à leurs finalités propres et à leurs contraintes.**
- **Quel intérêt y voient-ils ? Que font-ils avec ? Comment les données récoltées peuvent être prises en compte dans la recherche collaborative ? Est-ce une spécificité de l'enseignement professionnel ?**

Pas de côté théorique

- **Phénomène de transposition (Chevallard, 1982, 1985)**
 - L'inscription dans le champ de la connaissance scientifique de la recherche en didactique se fait en opposition à la « recherche-action » considéré comme « spiritualisme humaniste » (Chevallard, 1982, page 3)
 - Étude de l'écart entre le savoir savant et le savoir enseigné : vigilance épistémologique. C'est le travail essentiel du didacticien.

Pas de côté théorique

- **Phénomène de transposition (Chevallard, 1982, 1985)**
 - L'inscription dans le champ de la connaissance scientifique de la recherche en didactique se fait en opposition à la « recherche-action » considéré comme « spiritualisme humaniste » (Chevallard, 1982, page 3)
 - Étude de l'écart entre le savoir savant et le savoir enseigné : vigilance épistémologique. C'est le travail essentiel du didacticien.

« Un savoir n'existe pas "in vacuo" dans un vide social : tout savoir apparaît, à un moment donné, dans une société donnée, comme ancré dans une ou des institutions. »
(Chevallard, 1989)

Pas de côté théorique

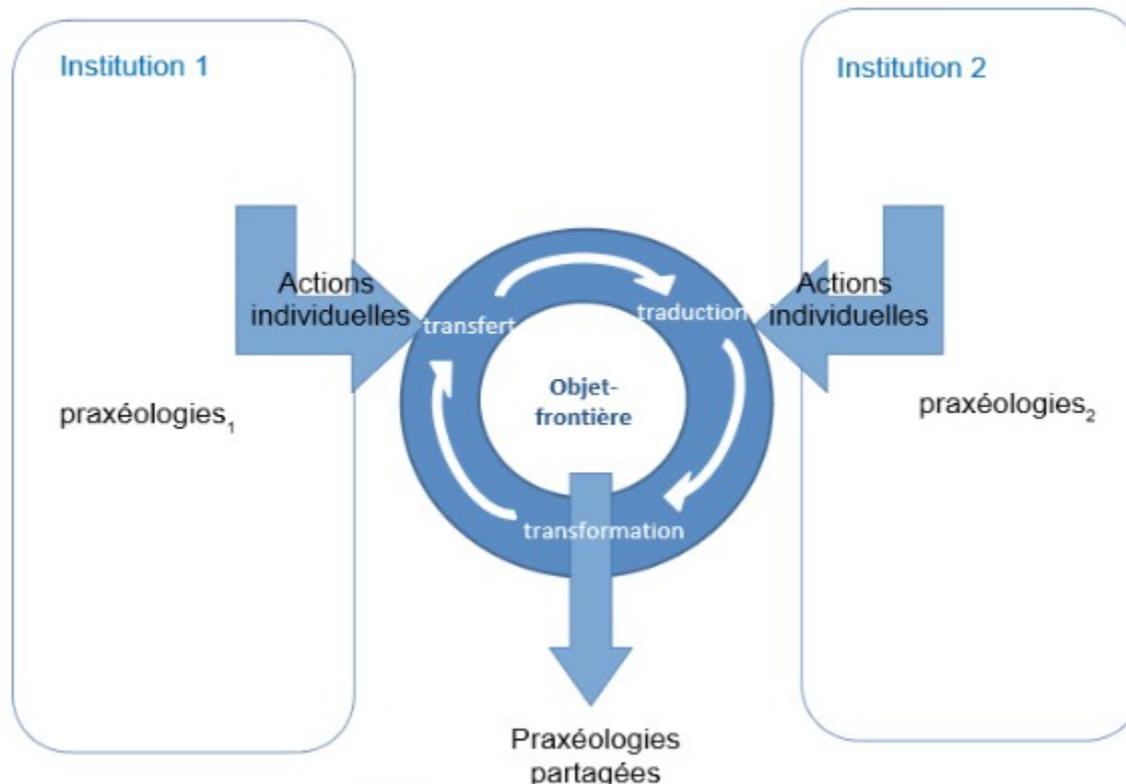
- **Phénomène de transposition (Chevallard, 1982, 1985)**
 - L'inscription dans le champ de la connaissance scientifique de la recherche en didactique se fait en opposition à la « recherche-action » considéré comme « spiritualisme humaniste » (Chevallard, 1982, page 3)
 - Étude de l'écart entre le savoir savant et le savoir enseigné : vigilance épistémologique. C'est le travail essentiel du didacticien.

« Un savoir n'existe pas "*in vacuo*" dans un vide social : tout savoir apparaît, à un moment donné, dans une société donnée, comme ancré dans une ou des institutions. »
(Chevallard, 1989)

« Chaque acteur du LÉA accomplit des gestes référés à des techniques, qui lui viennent de ses pratiques ordinaires mais qu'il applique dans l'accomplissement d'une tâche collective, dans un environnement pluriel. » (Promonet & Prieur, 2023)

Point de vue d'analyse

- **Méthodologie comme Objet-Frontière (Star & Griesemer, 1989, Star, 2010) vers des phénomènes d'internalisation (Cusi et al., 2022)**

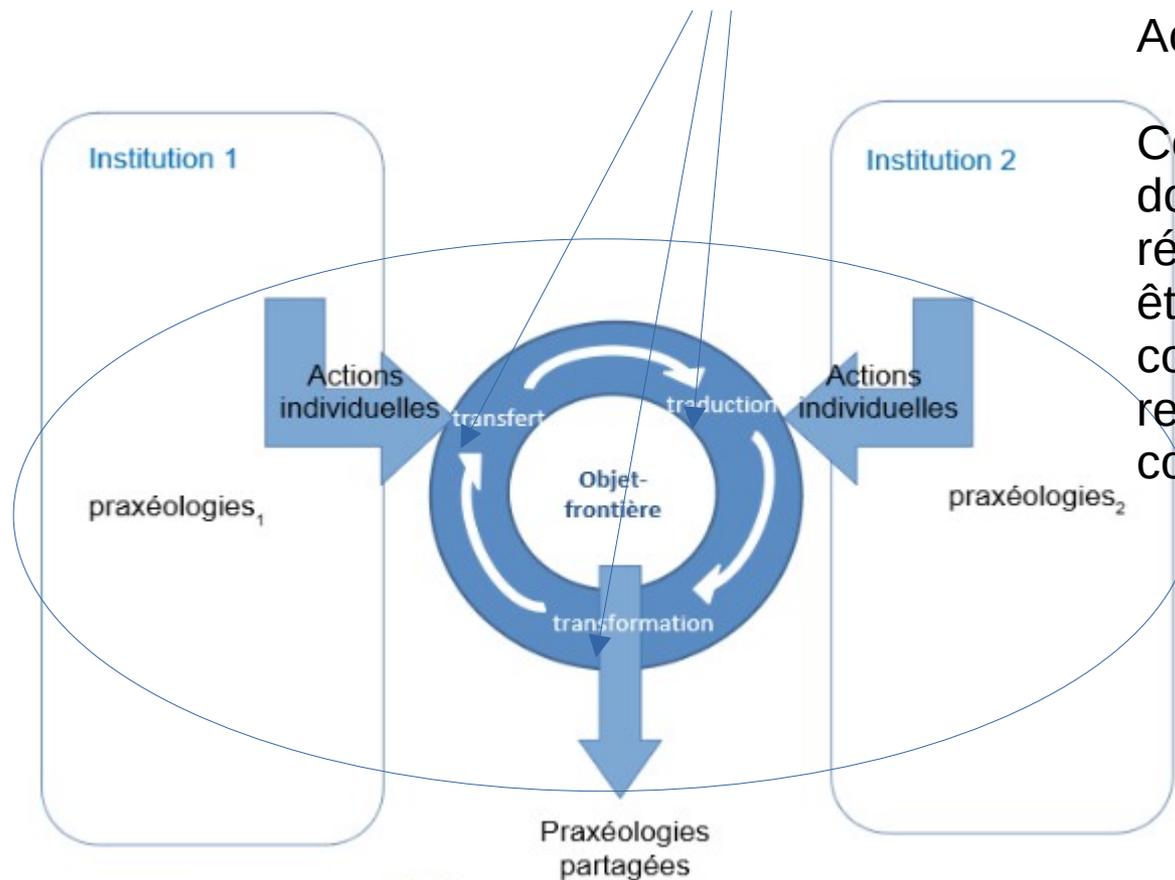


Point de vue d'analyse

Quel intérêt y voient-ils ?
Que font-ils avec ?

Activité collective

Comment les données récoltées peuvent être prises en compte dans la recherche collaborative ?



Point de vue d'analyse

- **Est-ce une spécificité de l'enseignement professionnel ?**
 - Je ne le pense pas...
 - Mais la forme prise relève des institutions qui participent à la recherche.
- **Cusi et al., 2022**
 - Trois exemples en Italie et en France pour mettre en évidence le Où, le Pourquoi et le Comment de l'internalisation dans une transposition meta-didactique :
 - MOOC
 - Formation des enseignants
 - Recherche collaborative

Références

Aldon, G., Monod-Ansaldi, R., Nizet, I., Prieur, M., Vincent, C. (2020). Modéliser les processus de collaboration entre acteurs de l'éducation et de la recherche pour la construction de savoirs, *Nouveaux Cahiers de la Recherche en Éducation*, 22-3

Chevallard, Y. (1982). Pourquoi la transposition didactique ?, Communication au Séminaire de didactique et de pédagogie des mathématiques de l'IMAG, Grenoble.

Chevallard, Y. (1985). *La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné*, La pensée Sauvage.

Cusi, A., Robutti, O., Panero, M., Taranto, E., Aldon, G. (2022). Meta-Didactical Transposition.2: The Evolution of a Framework in. Alison Clark-Wilson; Ornella Robutti; Nathalie Sinclair Eds) *The Mathematics Teacher in the Digital Era*. Springer.

Promonet, A., Prieur, M. (2023). Places et rôles des passeurs dans les Lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation, *Recherches en éducation* [En ligne], 51 | DOI : <https://doi.org/10.4000/ree.11696>

Star, S. L. (2010). This is not a boundary object: Reflections on the origin of a concept. *Science, Technology & Human Values*, 35(5), 601-617.

Star, S. L. et Grisemer, J. R. (1989). Institutional ecology, «translations» and boundary objects: Amateurs and professionals, Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-1939. *Social Studies of Science*, 19(3), 387-420.