

# LEA CONTROVERSES :

« *Se confronter pour apprendre* »

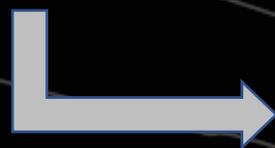
Projet de recherche en didactique des Sciences Economiques et sociales

« *Comment utiliser les représentations des élèves pour favoriser leurs apprentissages* »

**Bilan d'étape d'une recherche collective menée auprès d'élèves de 2<sup>ème</sup> en SES.**

# 1) Présentation de la recherche

## Enseignement des SES



Prise en compte des  
représentations  
sociales



**Pédagogie invisible**

*(berstein 1971 , Bonnery 2008)*



**Inégalités sociales  
d'apprentissage**

# Enseignement des SES

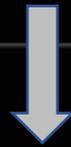
Trois enjeux

Confrontation à des  
questions  
socialement vives

*(Legardez, 2005)*

Transposition  
didactique

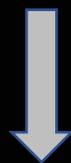
Distinction  
Opinion / Argument





# ANNEE 1 (2016/2017)

Etude d'un chapitre de  
seconde



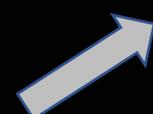
« Diplôme : un passeport  
pour l'emploi »?

*Une question socialement vive*

Recueil des représentations

Enregistrement des  
échanges verbaux

Évaluations



# ANNEE 2 (2017/2018)

Analyse des  
matériaux recueillis

```
graph TD; A[Analyse des matériaux recueillis] --> B[Premiers constats « à vif »]; A --> C[Construction des outils d'analyse];
```

Premiers constats  
« à vif »

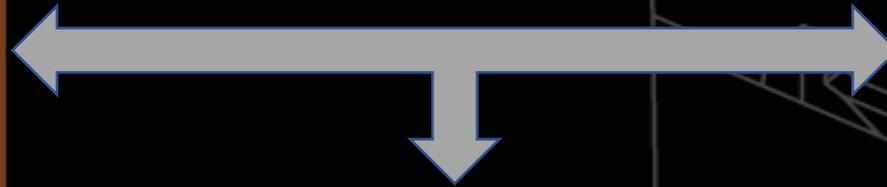
Construction des  
outils d'analyse

## 2 ) Problématiques de la recherche

- « **Quels effets les moments de confrontation au sein de la classe peuvent ils avoir sur les conceptions que les élèves se font sur des questions socialement vives** »
- « **Les conceptions des élèves et leurs évolutions dépendent elles en grande partie de l'origine sociale** »

# 3 hypothèses

**1) Les conceptions préalables des élèves peuvent interférer avec les savoirs scolaires**



**2) La « confrontation » d'idée est un moment clé de l'apprentissage**

**3) Certaines pédagogies peuvent contribuer aux inégalités d'apprentissage**

# 3 ) Organisation de la recherche

## Structure collaborative

### 3 niveaux

*Niveau 3 : Comité scientifique* : chercheurs en didactiques disciplinaires, psychologie sociale, sociologie

*Niveau 2 : Comité de pilotage* : un par académie  
Formateurs Espé

*Niveau 1 : Professeurs de SES volontaires* :  
3 académies : Créteil / Grenoble / Lille

# Outils de collaboration

**Liste de discussion  
électronique et espace  
de mutualisation en  
ligne**

**Réunions de  
concertation ( 3/an)**

**Comite de pilotage et  
comité scientifique**

**Ensemble des  
participants au projet**



# 4 ) Protocole expérimental

ETAPE 1



ETAPE 2



ETAPE 3



ETAPE 4

Questionnaire  
de prise de  
représentations

Séquence de  
cours ( 3 à 5  
heures)

Evaluation  
sommative

Questionnaire de  
prise de  
représentations

1 à 3 mois avant  
le cours

2 à 4 semaines  
après l'évaluation

# 5 ) Traitement des matériaux recueillis

3 types de matériaux :

Recueil des représentations

Évaluations

Enregistrement des échanges verbaux et retranscriptions écrites

437 questionnaires  
(exploités) avant et après  
le cours

# EXemples Questionnaire représentations

## Questionnaire diplôme et emploi

*Dans le cadre d'une recherche en pédagogie, nous vous remercions de bien vouloir prendre quelques instants pour compléter le questionnaire ci-dessous. Ce questionnaire est entièrement anonyme. Aucune analyse ne pourra être personnellement associée à vous. Il ne s'agit pas d'une évaluation. Ce questionnaire ne donne donc lieu à aucune note*

1) a) Lorsque vous entendez le mot "Diplôme", quels sont les cinq premiers mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit ?

**ETUDES**

**EMPLOI**

**ECOLE**

**RECONNAISSANCE**

**PROTECTION**

1

2

5

4

3

b) Maintenant, classez ces mots ou expressions dans l'ordre d'importance que vous leur accordez. Mettez le chiffre 1 devant le mot ou l'expression qui est pour vous le plus important quand on parle de diplôme, puis le chiffre 2, et ainsi de suite, par ordre d'importance décroissante jusqu'à 5.

**3)- Sélectionnez trois propositions avec lesquelles vous êtes le plus en accord et trois avec lesquelles vous êtes le plus en désaccord.**

- 1- Avoir des diplômes protège contre le chômage.
- 2- L'absence de diplôme augmente le risque de chômage.
- 3- Tous les diplômes ne sont pas équivalents pour trouver un emploi.
- 4- Seul un niveau de diplôme élevé protège du chômage.
- 5- Les diplômes ne permettent plus d'avoir le même type d'emploi qu'avant.
- 6- Une société n'a pas besoin que tous les jeunes poursuivent des études longues.
- 7- Quand on est issu d'un milieu social favorisé, on a plus de chances que les autres de réussir des études longues.
- 8- Le fait d'avoir une population bien formée est un avantage économique pour un pays.
- 9- Poursuivre des études pour obtenir un diplôme élevé permettra d'avoir un revenu plus élevé.

Trois propositions avec lesquelles je suis le plus en accord (indiquez leur numéro) : ... **Ex : 6,,9,,5**

Trois propositions avec lesquelles je suis le plus en désaccord (indiquez leur numéro) : **Ex : 7,,1,,2....**

## Exemple de confrontation (sollicité par l'enseignant)

Prof : Alors, on se concentre. Est-ce que quelqu'un peut me dire pourquoi il pense que tout le monde a les mêmes chances d'obtenir les mêmes diplômes, ou l'inverse. Quel est votre avis là-dessus. Nassim tu te retournes. ON essaie de répondre à cette question. Est-ce que tout le monde a les mêmes chances d'obtenir un diplôme.

Plusieurs élèves en chœur : Nooon !

Prof : Et pourquoi non ?

Franck : ça dépend du niveau intellectuel !

Elève : On n'a pas tous la même culture générale.

Prof : Quoi d'autre ? Oui, d'accord, les capacités scolaires...

Florian : La rigoureuseté

Prof : (rire) Oui, la rigueur

Elève : le sérieux

Prof : oui, on n'est pas tous aussi sérieux

Marine : Les facultés scolaires

Prof : Voilà les capacités scolaires

Franck : Donc on l'avait d'jà dit.

Prof : Et Franck il disait aussi qu'on n'avait pas tous la même motivation et la même envie, à votre avis ça dépend de quoi la motivation et l'envie à l'école ?

Omer : des profs (rires)

Prof : (rires), ahah non

Omer : si ! Parce que l'année dernière j'avais 4 de moyenne en maths là...

Nassim : ça dépend de la motivation.

Prof : Oui mais la motivation et l'envie ça dépend de quoi ?

Nassim : De si on a des bons résultats en cours.

Marine : De ce qu'on veut faire plus tard

Nassim : de si on a envie d'avoir un travail !

Tamba : Ça dépend des notes !

Prof : Alors d'une part du système scolaire, mais Nassim l'a dit ça dépend du travail qu'on veut après.

Tamba : Ça dépend du talent aussi.

Michel : Ça dépend de l'expérience aussi

Prof : C'est -à-dire ?

Michel : Ben si on fait des stages...

Prof : Oui mais là on se place avant le diplôme, donc oui on peut faire des stages avant (inaudible). Donc effectivement ça dépend du métier... Hé oh ! Chuttt. Ça dépend du métier qu'on veut faire. Et à votre avis est-ce que tout le monde a envie de faire le même métier ou pas ?

En chœur : Naaan !

Prof : Y en a qui vont vouloir faire des métiers plus difficiles que d'autres, on a des ambitions différentes, et ça ça va créer des motivations différentes. OK. On va voir, en première partie, vous notez le grand A, que le diplôme c'est un investissement en capital humain. Le diplôme, ça coûte cher mais ça permet d'augmenter le capital humain, on va voir ce que c'est que le capital humain.

## Exemple de confrontation (survenant « spontanément »)

Dylan : [On pourrait] donner une aide par exemple aux personnes qui sont de... issues de milieu populaire pour aider à être dans des lieux culturels, pas que les musées des lieux aussi par exemple euh Disneyland, des trucs comme ça. [rires de Farah]

Enseignant : OK, Euh...

Farah : stop.

Dylan : des loisirs.

Farah : C'est trop mignon, moi aussi j'vote pour toi.

Enseignant : Donc, des aides, des aides pour euh les catégories populaires...

Dylan : pour les loisirs.

Enseignant : pour les loisirs vous dites de manière générale.

Dylan : loisirs et culture.

Enseignant : pour la culture alors. Donc ce serait des sortes de chèques cadeaux peut-être ou des choses comme ça ?

Dylan : ouais

Enseignant : des bons pour inciter à faire des sorties culturelles. OK, intéressant. Bechir ?

Béchir : [inaudible]

Enseignant : Euh, Alex vous voulez dire tout fort ce que vous venez de dire tout bas ?

Alex : moi ?

Enseignant : Pour toute la classe s'il vous plaît ?

Alex : Ah j'étais en train... ah non.

Enseignant : Donc Béchir

Béchir : créer des événements dans les musées.

Enseignant : créer des événements dans les musées vous pensez à quoi expliquez nous.

Bechir : par exemple les musées ils veulent créer un thème ou on peut ramener des personnes un peu connues.

Enseignant : D'accord donc rendre les musées plus attractifs grâce à des événements ?

Bechir : ouais voilà

Elève : Monsieur vous avez écrit quoi ?

Enseignant : Catégories populaires.

Enseignant : Alors, petit problème hein Bechir, si vous faites ça il est possible que là encore vous n'attiriez finalement que les enfants de catégories supérieures ou majoritairement eux. J'aimerais bien qu'on fasse aussi des mesures pour les inégalités de capital économique. Farah

Farah : Nan c'est bon, c'était pour culturel.

Enseignant : On garde de côté pour le culturel. Alors, on a dit notamment, via le soutien, euh scolaire payant, y a des inégalités. Qu'est-ce qu'on peut faire.

Farah : rendre le soutien gratuit.

Enseignant : Vous levez la main s'il vous plaît. Oui ?

Elève : Monsieur [inaudible]

## La nécessité d'élaborer des outils d'analyse communs pour « aller plus loin »

- Comment « objectiver » chacune de ces variables (origine sociale, intensité des confrontations en classe, représentations) ? (quels indicateurs ?)
- Comment coder les différents types de matériaux recueillis pour les rendre comparables ?
- Quelle typologie utiliser pour identifier et distinguer les moments de confrontations ? (Confrontations élèves-enseignant.e ? Elèves-document ? Elèves-élèves ? Etc.)
- Comment caractériser le profil social de la classe (version simple : Populaire/moyenne/aisée ?) ; plus subtile ?

=> Questionnements à trancher rapidement...

## 6 ) Les premiers constats

Analyse statistique des  
questionnaires de  
représentations



Relative stabilité des  
déclarations des élèves  
avant et après le cours

3)- Sélectionnez trois propositions avec lesquelles vous êtes le plus en accord et trois avec lesquelles vous êtes le plus en désaccord.

n = 418	Fait partie des trois propositions avec lesquelles je suis le plus en accord		Fait partie des trois propositions avec lesquelles je suis le plus en désaccord		Proposition non sélectionnée		Total
	avant	après	avant	après	avant	après	
1- Avoir des diplômes protège contre le chômage.	11%	22%	73%	63%	16%	14%	100%
2- L'absence de diplôme augmente le risque de chômage.	51%	73%	19%	10%	30%	18%	100%
3- Tous les diplômes ne sont pas équivalents pour trouver un emploi.	51%	46%	10%	11%	40%	43%	100%
4- Seul un niveau de diplôme élevé protège du chômage.	6%	9%	60%	70%	34%	21%	100%
5- Les diplômes ne permettent plus d'avoir le même type d'emploi qu'avant.	34%	26%	13%	25%	52%	49%	100%
6- Une société n'a pas besoin que tous les jeunes poursuivent des études longues.	43%	38%	16%	22%	41%	40%	100%
7- Quand on est issu d'un milieu social favorisé, on a plus de chances que les autres de réussir des études longues.	33%	38%	48%	38%	19%	24%	100%
8- Le fait d'avoir une population bien formée est un avantage économique pour un pays.	31%	24%	13%	20%	56%	56%	100%
9- Poursuivre des études pour obtenir un diplôme élevé permettra d'avoir un revenu plus élevé.	34%	35%	34%	29%	32%	36%	100%

## Traitement statistique d'une question précise

**Question 3 Proposition 7 : Quand on est issu d'un milieu favorisé, on a plus de chances que les autres de réussir des études longues**

avant n = 390, après n = 373 Brevet obtenu avec	Fait partie des trois propositions avec lesquelles je suis le plus en accord		Fait partie des trois propositions avec lesquelles je suis le plus en désaccord		Proposition non sélectionnée		Total
	avant	après	avant	après	avant	après	
Mention très bien	41%	48%	46%	36%	14%	17%	100%
Mention bien	26%	32%	64%	47%	10%	21%	100%
Mention assez bien	35%	43%	49%	42%	16%	15%	100%
Sans mention	37%	35%	47%	47%	16%	18%	100%
Changement de mention	39%	39%	52%	30%	9%	30%	100%

Analyse des retranscriptions des cours  
( échanges verbaux)

Temps de parole réel du prof  
important / temps ressenti

Sentiment d'étrangeté  
( *discipline, explications confuses,  
paroles d'élèves coupées*)

Brièveté des réponses des  
élèves

## Premiers constats à la lecture des retranscriptions

- Les réponses des élèves sont souvent très courtes et les relances des enseignants fréquentes.
- Les interventions des enseignants sont souvent focalisées sur de l'apport d'information ou des aspects techniques des documents (précision des lectures chiffrées, reformulation d'une idée)
- Les enseignant.e.s invitent les élèves à s'interroger sur les valeurs des chiffres des documents statistiques pour évaluer si ces données sont fortes ou pas.
- Les confrontations d'idées (entre élèves) sont peu nombreuses sur la question de la relation diplôme emploi, la discussion et un peu plus importante sur la relation entre l'origine sociale et la réussite scolaire
- Les interactions restent souvent entre le professeur et les élèves. Peu de relance par un autre élève ou peu d'expression de désaccord suite à l'intervention d'un premier élève.

# 7 ) Apports du travail collectif pour les profs de SES

## DIFFICULTES

Analyse réflexive sur nos propres pratiques

- Temps nécessaire à la recherche



Mise en retrait du projet voire abandon de certains collègues

Echanges entre collègues de profils différents ( professeurs stagiaires , expérimentés, formateurs Espe)

- Organisation de réunions communes ( intra et inter académiques)
- Répartition inégale de la parole pendant les réunions plénières.

## 8 ) Apports du comité scientifique

### DIFFICULTES

Initiation à la posture de chercheurs .ses

- Trouver une date compatible pour tous

Conception concrète du protocole de recherche

- Chercheurs d'horizon disciplinaires différents

Travail d'objectivation de ses pratiques d'enseignant

- Relation asymétrique : position de demande participants du Léa/ chercheurs

# 9 ) Organisation de la recherche à venir

REUNION 15 JUIN 2018

Académie de Créteil :  
Poursuite Analyse statistique des questionnaires de représentations

Académie de Grenoble  
Outils d'analyse des évaluations

Académie de Lille  
Outils de descriptions des cours  
Outils d'analyse des retranscriptions

# OBJECTIFS ANNEE 3 (2018/2019)

Analyse finale des  
matériaux



Elaboration de séquences  
et propositions  
pédagogiques

# 10 ) Bibliographie

Abric Jean-Claude, 2005, « La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales » in Abric, J.-C., dir.) *Méthodes d'étude des représentations sociales*, Paris, ERES

Bernstein Basil, 1971, *Class, Codes and Control: Volume 1 – Theoretical Studies Towards A Sociology Of Language*, London: Routledge

Bonnery Stéphane, 2008, *Comprendre l'échec scolaire*, Paris, La Dispute

Dutercq Yves, 1995, « Une partie inégale. Les interventions publiques des parents d'élèves », *Politix*, vol. 8, n°31, p. 124-135.

Legardez Alain, 2006, « Enseigner les questions socialement vives – Quelques points de repère » in Legardez A., Simonneaux L. (dir.), *L'école à l'épreuve de l'actualité – Enseigner les questions vives*, Paris, ESF Editeur.

Navarre Maud, 2015, « Prendre la parole en séance plénière », *Travail, genre et sociétés*, (n° 33, p. 87-104.)