

Accompagner l'enseignant polyvalent à exercer un retour réflexif sur son activité évaluative au quotidien

Démonstration durant le forum du LéA Créteil-Circonscription Montreuil 1

Auteurs : - Aline Blanchouin, Chercheur LéA (docteur Sciences de l'Éducation ; Professeure agrégée d'Éducation Physique et Sportive à l'Université Paris Est Créteil, ESPÉ de l'académie de Créteil.

- Delphine Vicq, PEMF et PE du collectif
- Marion Angélis, PE du collectif

Mots clés : Professeur des écoles ; activité ; évaluation formative ; tensions à arbitrer ; le regard au jour le jour sur les élèves

Thématique(s) IFÉ :

Les ressources pour apprendre et faire apprendre : [l'analyse du travail pour former les PE](#)

Texte :

En prologue, nous resituons cette recherche.

Le projet général du LéA-EvalNum C2 (sur les 3 années) vise à interroger les pratiques évaluatives réelles des PE des apprentissages des élèves en numération au cycle 2. C'est ainsi que pour cette première année, la recherche se décline en trois volets : l'évaluation dans le contexte de l'usage d'une ressource spécifique sur le nombre au CP (Mounier Eric et Grapin Nadine) ; les pratiques évaluatives en maths des PE enseignant en Ce1-Ce2 (Sayac Nathalie) et enfin l'activité évaluative dans le cadre de l'exercice quotidien de la polyvalence en C2 (Blanchouin Aline). Cette communication **porte plus spécifiquement sur le dernier volet de la recherche**, qui cherche à d'une part, poursuivre la définition d'un cadre d'analyse de l'activité du PE (Blanchouin 2015) en investiguant le geste évaluatif « au jour le jour » en français et en mathématiques et d'autre part à interroger le lien entre développement professionnel et analyse du travail à partir de l'animation du collectif (Clot 2008)

Dans un premier temps, nous décrivons les caractéristiques du fonctionnement du collectif de travail constitué de 4 enseignantes de Cp, d'une enseignante de Ce1 et d'un chercheur, afin de préciser le dispositif général retenu et les outils utilisés pour revenir sur ce qui se passe en classe.

Ce dispositif, renégocié après chaque période scolaire, est basé sur l'observation d'une 1/2j de classe suivie de 3 strates d'entretiens d'auto confrontations.

Cette trame générale accepte des variations en fonction de l'avancée du travail commun, en termes de nombre de PE observés et de partenaires des auto confrontations croisés.

Enfin, plus particulièrement, pour les entretiens, les traces utilisées de l'activité pour identifier et contractualiser les objets frontière de discussion sont :

° Individuels : notes du Chercheur ; annotations sur Cahier journal (écarts entre prévu et réalisé : séance ; déroulé ; supports ; durées) ; espace classe-outils personnels des élèves et productions finales ; éventuellement photos.

° Croisés et collectifs :

- Traces de l'activité réalisée : extraits vidéos ; Cahier journal annotés ; à partir des observations
- Mises en forme de traces : synopsis réel rédigé par le Chercheur proposé sous forme comparative pour souligner choix : emploi du temps ; durée des séances ; usage au coin regroupement ; modalités de travail ; format de séance (découverte, rituelle)

Dans un 2^{ème} temps, nous présentons l'outil co-produit (annexe 1) qui arme le regard pour revenir sur des épisodes choisis. Nous l'illustrons sur 3 grands types de scénarii (de séances de math ou de français) :

- oral collectif après un travail en binôme ou petits groupes des élèves
- séance ritualisée par l'usage de l'ardoise : succession d'oraux collectifs après production individuelle de quelques secondes-minutes
- séance ritualisée par l'usage du fichier : travail individuel des élèves

Ce sera l'occasion tout d'abord de discuter de sa pertinence pour aider à développer une activité évaluative à visée formatrice pour les élèves, et ensuite d'évoquer les autres outils d'aide à la réflexivité qu'offrent l'ensemble du dispositif collaboratif (échanges entre pairs ; mutualisations des façons de faire, des tensions rencontrées et des solutions trouvées ; aide de la recherche pour formaliser le geste...)

Travaux et/ou productions en lien avec le dispositif LÉA.

Blanchouin A., Grapin N., Mounier E., Sayac N. (2017) Former les professeurs des écoles par l'évaluation : exemple d'un travail collaboratif en mathématiques sur l'enseignement du nombre à l'école. Colloque ADMEE – Dijon (25 – 27 janvier 2017).

Bibliographie

Blanchouin Aline, 2015, La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en Cours Préparatoire. Thèse de Doctorat en Sciences de l'Education, Université de Paris 13, Sorbonne Paris Cité.

Clot Yves, 2008, Travail et pouvoir d'agir, Paris, PUF.

Desgagné Serge et co, 2001, L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation, Revue des sciences de l'éducation, vol.27, n°1, 33-64.

Jorro Anne, 2016, Se former à l'activité évaluative, Education Permanente, n°208/2016-3.

De Ketele Jean-Marie, 2016, L'évaluation et ses nouvelles tendances, sources de dilemmes, Education Permanente, n°208/2016-3.



ANNEXE 1 : L'OUTIL proposé : le geste évaluatif au quotidien

Le geste évaluatif est défini comme un couple d'actions [identifier-réguler] qui s'actualise dans un environnement Matériel, Temporel, Humain et Spatial dont les caractéristiques sont le produit de choix de variables relatives à la TDidactique et aux modalités de la forme scolaire (*variables qui intègrent pour la TD, le rapport entre ce geste et les tâches évaluatives dont la fonction est de communiquer avec les partenaires sur les performances de l'élève ; variables qui intègrent pour la forme scolaire, l'intercalaire générique*).

Sa fonction est de permettre de repérer (a priori, a posteriori) les caractéristiques de la configuration dans laquelle le PE ajuste son geste évaluatif avec une visée formatrice pour les élèves.

