



Repérer, coconstruire, reconnaître la valeur d'une recherche collaborative : enjeux de régulation pour les LéA et pour le Réseau des LéA

Lucie Mottier Lopez

Professeure à l'Université de Genève



UN GRAND MERCI
aux organisatrices de m'avoir invitée
pour réfléchir avec vous
au regard de nos expertises distribuées
et interdépendantes

Conférence plénière du 18 mai 2022

Des éléments de reprise pour certain-es et des pistes d'approfondissement

- Repérer, co-construire, reconnaître « la » valeur, est-ce une question d'évaluation ?
- De quelles évaluations parle-t-on ? Quelle pluralité ?
- Une approche proposée : engager les participant-es des recherches dans l'évaluation (autoévaluation, co-évaluation, valuation entre pairs, etc.)

**Enjeux des
évaluations**

Repérer, coconstruire, reconnaître la valeur d'une recherche collaborative



12^{ÈME} RENCONTRE INTERNATIONALE DES LÉA
17 - 18 mai 2022
Sens et valeur des projets conduits
dans les LÉA
+ d'infos sur : <http://ife.ens-lyon.fr/lea>



Prolégomènes : l'évaluation de la recherche scientifique

Quantophrénie des évaluations pratiquées

- En amont (pour obtenir des fonds par ex.), en cours et à la fin (des rapports pour justifier les fonds)
- Les communications orales et écrites (évaluation par les pairs, notoriété des supports de publication, ...)
- Les dossiers des chercheur-ses (nomination, renouvellement, mandat..) et des groupes / laboratoires de recherche
- Les institutions de recherche elles-mêmes ...

Prolégomènes (suite)

- Les Léa – recherches collaboratives (RC) – doivent-elles être soumises à ce cadre normatif ?
- Les reconnaît-on au même titre ?
- Y a-t-il une certaine spécificité à l'évaluation des LéA – RC ?
Visées heuristique, praxéologique, critique
- Comment argumenter leur spécificité, légitimité, validité scientifique et sociale ?



Prolégomènes (suite)

Une entrée par les enjeux des recherches ... des préoccupations de chercheurs et chercheuses !

Prolégomènes (suite)

Une entrée par les enjeux des recherches ... des préoccupations de chercheurs et chercheuses !

Pourtant ... quand on est partenaire de terrain ...

- Dans quelle mesure ma participation / la participation de notre collectif professionnel est-elle reconnue ? valorisée ?
- Dans quelle mesure ce que nous développons (ressources) a de la valeur ?
- Est-ce partageable ?

Quand on collabore entre partenaires de terrain et académiques

- Quelle est la qualité de notre collaboration ?
- La validité des produits du collectif ?
- Etc.

Prolégomènes (suite)

- **Evaluations réalisées par des membres externes à la recherche collaborative**
 - Pour justifier les fonds investis
 - Pour valider les ressources pédagogiques élaborées
 - Pour assurer la qualité des écrits scientifiques
 - ...
- **Evaluations réalisées par les membres-partenaires « actifs » de la recherche collaborative (autoévaluation, ...)**

« De l'intérieur »...

L'évaluation fait peur (Hadji, 2012) parfois légitimement

**→ Par le contrôle
qu'elle opère ...**

...

**→ Au regard de « sanctions »
qui peuvent en déboucher**

« De l'intérieur »...

L'évaluation fait peur (Hadji, 2012) parfois légitimement

→ Par le contrôle
qu'elle opère ...

Être **menacé·e(s)** / se sentir menacé·e(s)

Juger / se sentir **jugé·e(s)**

...

Classer pour **dévaluer** certains projets par rapport à d'autres
→ Hiérarchiser → se sentir non reconnu·e(s)

→ Au regard de « sanctions »
qui peuvent en déboucher

« De l'intérieur »,...

L'évaluation fait peur (Hadji, 2012) ne fait pas peur à tout le monde

→ Par le contrôle
qu'elle opère ...

**Contraire à l'esprit visé par les recherches
collaboratives (RC)**

...
→ dévaluer certains projets par rapport à d'autres
hiérarchiser → se sentir non reconnu·e(s)

→ Au regard de « sanctions »
qui peuvent en déboucher



Esprit des recherches collaboratives

- **Co-construire ensemble, partenaires académiques et de terrain, pour problématiser, pour (se) comprendre, pour prendre des décisions concertées, pour agir, pour (se) co-transformer, ...**
- **Pour être reconnus comme des partenaires aux expertises différentes vues comme toutes nécessaires au projet, sans hiérarchisation normative entre elles**

Esprit des recherches collaboratives

- Co-construire ensemble, partenaires, et de terrain, pour problématiser, pour (se) concerter, pour concertées, pour a...

L'évaluation, perçue comme une menace

Avoir le droit de ne pas savoir, se tromper, se poser des questions difficiles, douter, se remettre en question,

...

Construire un climat de confiance

Reconnaître les situations indéterminées / troublées / compliquées qui sont au cœur des RC ... pour agir, intervenir, élaborer, ...

Les recherches collaboratives ...

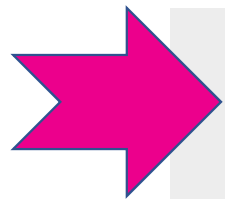
Un contrat social et des modes particuliers d'échanges épistémiques entre les partenaires de terrain et les partenaires académiques

Toutes et tous ont un droit égal de participer, un droit égal aux prises de décision

Participation active, responsabilisation réciproque,
Interdépendance positive, but(s) commun(s)

Confiance et bienveillance réciproques
Ouverture à l'altérité des points de vue

Esprit des recherches collaboratives



Suspendre les jugements normatifs (et humains), réels ou perçus, de part et d'autre

- du chercheur / de la chercheuse au regard de ses connaissances théoriques et méthodologiques ... «hors sol» !?
- du praticien / de la praticienne depuis ses connaissances du terrain ... de la «vraie vie» !?

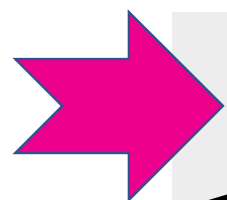
Esprit des recherches collaboratives

Suspendre les jugements
perçus d'abord

**Préserver la confiance,
la bienveillance, la réciprocité,
l'ouverture aux points de vue différents,
...**

... «hors sol»
...
... ancienne depuis ses connaissances du
... «vraie vie» !?

Esprit des recherches collaboratives



Suspendre les
percus

AU SEIN MÊME DU COLLECTIF DE RECHERCHE...

On évite de parler d'évaluation

ou on fait comme si ...

Trop menaçante pour le contrat social de collaboration
et de co-construction

«...mors sol»
«...venne depuis ses connaissances du
«vraie vie» !?

Faut-il laisser à d'autres le soin d'évaluer les projets entrepris → **évaluations externes**

- par le mandant, la mandataire
- par la hiérarchie
- par les revues scientifiques
- par une structure institutionnelle
- ...

Malgré les frustrations que cela peut générer ...

→ ?? Renforcement de l'idée que l'évaluation est « une menace »??

Les recherches collaboratives

Et si on changeait notre rapport à l'évaluation ?

Isabelle Nizet (13 mai 2022, EDSE, Genève)

« L'approche de B. Charlot (1997) permet de considérer que chaque sujet élabore son rapport au savoir à travers un maillage plus complexe d'**expériences vécues, d'aspiration, d'intention, de volonté, de désir et de rejet** ».

Complicé et long de changer son rapport à ...

Les recherches collaboratives

séquence RECHERCHE...

Et si on changeait notre rapport à l'évaluation ?

**Et si l'évaluation des RC devenait « notre » affaire,
avant même que cela soit l'affaire des autres ?**


Mais alors de quelle(s) évaluation(s) parle-t-on ?

Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
<p>Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des méthodologies scientifiquement justifiées, logique de la preuve, impératif de validité, ... - Des questionnaires, des grilles, des critères, des indicateurs, ... - Dérives : conformité, culte de la performance, ... 	Évaluation- mesure
	Évaluation- gestion
	Évaluation- valeur



Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
<p>Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des méthodologies scientifiquement justifiées, logique de la preuve, impératif de validité, - Des questionnaires, des grilles, des critères, des indicateurs, ... - Dérives : conformité, culte de la performance, ... 	<p>Évaluation-mesure</p>
<p>Effets, impacts, efficacité, ... rendre compte ... Mercier-Brunel (2021) : postures de contrôle - vision normative</p>	




Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation- mesure
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner... - Des méthodologies plus ou moins participatives, accompagner, conseiller, ... - Référentialisation des objectifs, critères, indicateurs, ... - Dérives : complexification organisationnelle, utopie de la seule rationalisation, ...	Évaluation- gestion
	Évaluation- valeur



Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation- mesure
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner... <ul style="list-style-type: none"> - Des méthodologies plus ou moins participatives, accompagner, conseiller, ... - Référentialisation des objectifs, critères, indicateurs, ... - Dérives : complexification organisationnelle, utopie de la seule rationalisation, ... 	Évaluation- gestion
<p>Anticiper, planifier, réguler, décider ... efficacité Mercier-Brunel (2021) : postures de conseil - guidage, suggestion, délibération, transaction</p>	

Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation-mesure
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...	Évaluation-gestion
<p>Mettre au jour des valeurs et les expliciter, se reconnaître mutuellement, s'interroger sur le sens / les raisons d'être / le bien-fondé... développer une conscience critique et éthique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Élaboration de validation collective, principes démocratiques, ... orientation herméneutique (fondée sur les «signes» et - Critères et indicateurs alignés aux valeurs d'émancipation et de démocratisation - Dérives : tensions entre valeurs individuelles, institutionnelles, arbitrages, temps, ... 	Évaluation-valeur



Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...	
Mettre au jour des valeurs et les expliciter, se reconnaître mutuellement, s'interroger sur le sens / les raisons d'être / le bien-fondé... développer une conscience critique et éthique	Évaluation- valeur
<p>Co-construire du sens, au nom de quelles valeurs, de quels principes éthiques, de quelles fins, ... Mercier-Brunel (2021) : postures herméneutiques - comprendre, apostropher, coconstruire</p>	

Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

Une vision plurielle de l'évaluation des pratiques individuelles et collaboratives

Pour ...	Fonctions	Modèles
Diagnostiquer et comparer		Évaluation-mesure
Planifier et accompagner		Évaluation-gestion
Mettre au point des pratiques et reconnaître mutuellement, s'interroger sur les raisons d'être / le bien-fondé, ... développer une conscience critique et éthique → émancipation		Évaluation-valeur

Complémentarités ? oppositions ? paradoxes ?

Quel est l'objet évalué ?
Les « produits » de la recherche
Le process de la recherche



Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation externe et objectiviste*** . L'évaluateur se place en dehors de la situation et n'y joue aucun rôle directement. Mais c'est lui qui organise le dispositif puis traite les données recueillies, les traduit en **résultats permettant des comparaisons, des classements, l'observation d'évolutions**

Évaluation-
mesure

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation externe et objectiviste*** . L'évaluateur se place en dehors de la situation et n'y joue aucun rôle directement. Mais c'est lui qui organise le dispositif puis traite les données recueillies, les traduit en **résultats permettant des comparaisons, des classements, l'observation d'évolutions**

Évaluation-
mesure

Finalités

Temporalités

Process
Produits – Retombées

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation interne et subjectiviste.*** L'évaluateur « construit son point de vue autour de l'acteur (individuel ou institutionnel), avec une prise en compte des objectifs de ce dernier » (Figari & Remaud, 2014, p. 29). ... On s'attache à la pertinence des informations à recueillir en fonction des réalités diverses et des intérêts forcément divergents entre les acteurs. L'évaluation est faite d'inférences, voire d'interprétations. elle se fait descriptive, **s'intéressant aux processus, et la prise de décision stipule le jugement.**

Évaluation-
gestion

Évaluation-
valeur

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation négociée et interactive.*** L'évaluateur s'intéresse non seulement aux points de vue respectifs et subjectifs des acteurs, mais également aux négociations qui aboutissent à un comportement social commun. Cette conception « repose sur la compréhension de la situation de chaque individu et non sur l'analyse de variables de type objectif. En même temps, [elle] suppose une convergence de représentations communes personnelles qui expliquent l'émergence de comportements communs » (Cardinet, 1989, p. 149). **L'évaluation, dans ce cas, a nécessairement des référentiels multiples et la prise de décision est toujours de type politique.**

Évaluation-
valeur

**Pour évaluer un LéA / RC, peut-on
les détacher de leur contexte ?**

Une évaluation ... située ?

Les recherches collaboratives en éducation ont des caractéristiques spécifiques à prendre en considération (une façon spécifique de faire de la recherche) et à faire valoir

- Des recherches « **avec** »
 - Des recherches **contextualisées** – en résonance avec des « **problèmes** » ancrés au regard d'une demande sociale d'amélioration
 - Des recherches assumant **plusieurs visées** :
 - **Heuristique** (produire des savoirs scientifiques)
 - **Praxéologique** (produire des ressources, soutenir le développement professionnel)
 - **Critique** (permettre une co-transformation, une émancipation)
- (e.g., Bednarz, 2013; Desgagné, 1997, 2008; Marcel, 2020; Mottier Lopez, 2018;)

Trois niveaux possibles à différencier (Mottier Lopez & Dechamboux, 2018)

Une évaluation pour et dans la recherche **en train de se faire** (une évaluation proactive / conception ; une évaluation interactive / piloter-réguler)

Une évaluation des process de la recherche **une fois celle-ci faite** (une évaluation rétroactive / rendre compte critique)

Une évaluation **des produits et retombées** sociales et scientifiques de la recherche

Trois niveaux possibles à différencier (Mottier Lopez & Dechamboux, 2018)

Une évaluation pour et dans la recherche **en train de se faire** (une évaluation proactive / conception ; une évaluation interactive / piloter-réguler)

Une évaluation des process de la recherche **une fois celle-ci faite** (une évaluation rétroactive / rendre compte critique)

Une évaluation **des produits et retombées** sociales et scientifiques de la recherche

Quels modèles et conceptions de l'évaluation ?

→ postures, démarches outils

Quels référents ? (repères, critères, ...)

→ préexistants, co-construits, émergeant



Avec mes remerciements

Echanges