



# Repérer, coconstruire, reconnaître la valeur d'une recherche collaborative : enjeux de régulation pour les LéA et pour le Réseau des LéA

Lucie Mottier Lopez

Professeure à l'Université de Genève



**UN GRAND MERCI**  
**aux organisatrices de m'avoir invitée**  
**pour réfléchir avec vous**  
**au regard de nos expertises distribuées**  
**et interdépendantes**

## Conférence plénière du 18 mai 2022

### Des éléments de reprise pour certain-es et des pistes d'approfondissement

- Repérer, co-construire, reconnaître « la » valeur, est-ce une question d'évaluation ?
- De quelles évaluations parle-t-on ? Quelle pluralité ?
- Une approche proposée : engager les participant-es des recherches dans l'évaluation (autoévaluation, co-évaluation, valuation entre pairs, etc.)

**Enjeux des  
évaluations**

# Repérer, coconstruire, reconnaître la valeur d'une recherche collaborative





# Prolégomènes : l'évaluation de la recherche scientifique

## Quantophrénie des évaluations pratiquées

- En amont (pour obtenir des fonds par ex.), en cours et à la fin (des rapports pour justifier les fonds)
- Les communications orales et écrites (évaluation par les pairs, notoriété des supports de publication, ...)
- Les dossiers des chercheur-ses (nomination, renouvellement, mandat..) et des groupes / laboratoires de recherche
- Les institutions de recherche elles-mêmes ...

## Prolégomènes (suite)

- Les Léa – recherches collaboratives (RC) – doivent-elles être soumises à ce cadre normatif ?
- Les reconnaît-on au même titre ?
- Y a-t-il une certaine spécificité à l'évaluation des LéA – RC ?  
Visées heuristique, praxéologique, critique
- Comment argumenter leur spécificité, légitimité, validité scientifique et sociale ?



## **Prolégomènes (suite)**

**Une entrée par les enjeux des recherches ... des préoccupations de chercheurs et chercheuses !**

## Prolégomènes (suite)

**Une entrée par les enjeux des recherches ... des préoccupations de chercheurs et chercheuses !**

### Pourtant ... quand on est partenaire de terrain ...

- Dans quelle mesure ma participation / la participation de notre collectif professionnel est-elle reconnue ? valorisée ?
- Dans quelle mesure ce que nous développons (ressources) a de la valeur ?
- Est-ce partageable ?

### **Quand on collabore entre partenaires de terrain et académiques**

- Quelle est la qualité de notre collaboration ?
- La validité des produits du collectif ?
- Etc.

## Prolégomènes (suite)

- **Evaluations réalisées par des membres externes à la recherche collaborative**
  - Pour justifier les fonds investis
  - Pour valider les ressources pédagogiques élaborées
  - Pour assurer la qualité des écrits scientifiques
  - ...
- **Evaluations réalisées par les membres-partenaires « actifs » de la recherche collaborative (autoévaluation, ...)**

## « De l'intérieur »...

**L'évaluation fait peur (Hadji, 2012) parfois légitimement**

**→ Par le contrôle  
qu'elle opère ...**

...

**→ Au regard de « sanctions »  
qui peuvent en déboucher**

## « De l'intérieur »...

### L'évaluation fait peur (Hadji, 2012) parfois légitimement

→ Par le contrôle  
qu'elle opère ...

Être **menacé·e(s)** / se sentir menacé·e(s)

Juger / se sentir **jugé·e(s)**

...

Classer pour **dévaluer** certains projets par rapport à d'autres  
→ Hiérarchiser → se sentir non reconnu·e(s)

→ Au regard de « sanctions »  
qui peuvent en déboucher

## « De l'intérieur »,...

**L'évaluation fait peur** (Hadji, 2012) ne fait pas peur à tout le monde

→ Par le contrôle  
qu'elle opère ...

**Contraire à l'esprit visé par les recherches  
collaboratives (RC)**

...  
→ dévaluer certains projets par rapport à d'autres  
hiérarchiser → se sentir non reconnu·e(s)

→ Au regard de « sanctions »  
qui peuvent en déboucher



## *Esprit* des recherches collaboratives

- **Co-construire ensemble, partenaires académiques et de terrain, pour problématiser, pour (se) comprendre, pour prendre des décisions concertées, pour agir, pour (se) co-transformer, ...**
- **Pour être reconnus comme des partenaires aux expertises différentes vues comme toutes nécessaires au projet, sans hiérarchisation normative entre elles**

## Esprit des recherches collaboratives

- Co-construire ensemble, partenaires, et de terrain, pour problématiser, pour (se) concerter, pour concertées, pour a...

**L'évaluation, perçue comme une menace**

Avoir le droit de ne pas savoir, se tromper, se poser des questions difficiles, douter, se remettre en question,

...

**Construire un climat de confiance**

Reconnaître les situations indéterminées /  
troublées / compliquées qui sont au cœur des RC  
... pour agir, intervenir, élaborer, ...

## Les recherches collaboratives ...

### **Un contrat social et des modes particuliers d'échanges épistémiques entre les partenaires de terrain et les partenaires académiques**

Toutes et tous ont un droit égal de participer, un droit égal aux prises de décision

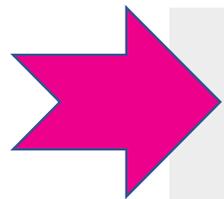
Participation active, responsabilisation réciproque,

Interdépendance positive, but(s) commun(s)

Confiance et bienveillance réciproques

Ouverture à l'altérité des points de vue

# *Esprit* des recherches collaboratives



**Suspendre les jugements normatifs (et humains), réels ou perçus, de part et d'autre**

- du chercheur / de la chercheuse au regard de ses connaissances théoriques et méthodologiques ... «hors sol» !?
- du praticien / de la praticienne depuis ses connaissances du terrain ... de la «vraie vie» !?

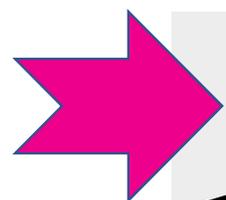
## *Esprit* des recherches collaboratives

Suspendre les jugements  
perçus d'abord

**Préserver la confiance,  
la bienveillance, la réciprocité,  
l'ouverture aux points de vue différents,  
...**

... «hors sol»  
...  
... ancienne depuis ses connaissances du  
... «vraie vie» !?

## Esprit des recherches collaboratives



Suspendre les  
percus

**AU SEIN MÊME DU COLLECTIF DE RECHERCHE...**

**On évite de parler d'évaluation**

ou on fait comme si ...

**Trop menaçante pour le contrat social de collaboration**  
et de co-construction

«...mors sol»  
«...venne depuis ses connaissances du  
«vraie vie» !?

## Faut-il laisser à d'autres le soin d'évaluer les projets entrepris → **évaluations externes**

- par le mandant, la mandataire
- par la hiérarchie
- par les revues scientifiques
- par une structure institutionnelle
- ...

**Malgré les frustrations que cela peut générer ...**

**→ ?? Renforcement de l'idée que l'évaluation est « une menace »??**

## Les recherches collaboratives

Et si on changeait notre rapport à l'évaluation ?

**Isabelle Nizet (13 mai 2022, EDSE, Genève)**

« L'approche de B. Charlot (1997) permet de considérer que chaque sujet élabore son rapport au savoir à travers un maillage plus complexe d'**expériences vécues, d'aspiration, d'intention, de volonté, de désir et de rejet** ».

**Complicé et long de changer son rapport à ...**

## Les recherches collaboratives

séquence RECHERCHE...

**Et si on changeait notre rapport à l'évaluation ?**

**Et si l'évaluation des RC devenait « notre » affaire,  
*avant même* que cela soit l'affaire des autres ?**

**Mais alors de quelle(s) évaluation(s) parle-t-on ?**

# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
<p><b>Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des méthodologies scientifiquement justifiées, logique de la preuve, impératif de validité, ...</li> <li>- Des questionnaires, des grilles, des critères, des indicateurs, ...</li> <li>- Dérives : conformité, culte de la performance, ...</li> </ul>	<p><b>Évaluation-mesure</b></p>
	<p><b>Évaluation-gestion</b></p>
	<p><b>Évaluation-valeur</b></p>



# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
<p><b>Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des méthodologies scientifiquement justifiées, logique de la preuve, impératif de validité,</li> <li>- Des questionnaires, des grilles, des critères, des indicateurs, ...</li> <li>- Dérives : conformité, culte de la performance, ...</li> </ul>	<p><b>Évaluation-mesure</b></p>
<p><b>Effets, impacts, efficacité, ... rendre compte ... Mercier-Brunel (2021) : postures de contrôle - vision normative</b></p>	



# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation- mesure
<b>Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...</b> - Des méthodologies plus ou moins participatives, accompagner, conseiller, ... - Référentialisation des objectifs, critères, indicateurs, ... - Dérives : complexification organisationnelle, utopie de la seule rationalisation, ...	Évaluation- gestion
	Évaluation- valeur



# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation- mesure
<b>Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...</b> - Des méthodologies plus ou moins participatives, accompagner, conseiller, ... - Référentialisation des objectifs, critères, indicateurs, ... - Dérives : complexification organisationnelle, utopie de la seule rationalisation, ...	Évaluation- gestion

↑

**Anticiper, planifier, réguler, décider ... efficacité**  
**Mercier-Brunel (2021) : postures de conseil - guidage, suggestion, délibération, transaction**

↓

# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	Évaluation- mesure
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...	Évaluation- gestion
<p><b>Mettre au jour des valeurs et les expliciter, se reconnaître mutuellement, s'interroger sur le sens / les raisons d'être / le bien-fondé... développer une conscience critique et éthique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Élaboration de validation collective, principes démocratiques, ... orientation herméneutique (fondée sur les «signes» et</li> <li>- Critères et indicateurs alignés aux valeurs d'émancipation et de démocratisation</li> <li>- Dérives : tensions entre valeurs individuelles, institutionnelles, arbitrages, temps, ...</li> </ul>	Évaluation- valeur

# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

## Une vision plurielle de l'évaluation des recherches participatives et collaboratives

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, ... comparer, classer, ...	
Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner...	
Mettre au jour des valeurs et les expliciter, se reconnaître mutuellement, s'interroger sur le sens / les raisons d'être / le bien-fondé... développer une conscience critique et éthique	Évaluation- valeur
<p><b>Co-construire du sens, au nom de quelles valeurs, de quels principes éthiques, de quelles fins, ...</b></p> <p><b>Mercier-Brunel (2021) : postures herméneutiques - comprendre, apostropher, coconstruire</b></p>	

# Classiquement, fonctions, modèles, méthodes

Adapté de Marcel & Bedin (2018) :

**Une vision plurielle de l'évaluation des pratiques individuelles et collaboratives**

Pour ...	Modèles
Diagnostiquer compar	Évaluation- mesure
Planifier accompa	Évaluation- gestion
Mettre au ... reconnaître mutuellement, s'interroger ... raisons d'être / le bien-fondé, ... développer ... conscience critique et éthique → émancipation	Évaluation- valeur

**Complémentarités ? oppositions ?  
paradoxes ?**

**Quel est l'objet évalué ?  
Les « produits » de la recherche  
Le process de la recherche**



## Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation externe et objectiviste*** . L'évaluateur se place en dehors de la situation et n'y joue aucun rôle directement. Mais c'est lui qui organise le dispositif puis traite les données recueillies, les traduit en **résultats permettant des comparaisons, des classements, l'observation d'évolutions**

Évaluation-  
mesure

# Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation externe et objectiviste*** . L'évaluateur se place en dehors de la situation et n'y joue aucun rôle directement. Mais c'est lui qui organise le dispositif puis traite les données recueillies, les traduit en **résultats permettant des comparaisons, des classements, l'observation d'évolutions**

Évaluation-  
mesure

Finalités

Temporalités

Process  
Produits – Retombées

## Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation interne et subjectiviste.*** L'évaluateur « construit son point de vue autour de l'acteur (individuel ou institutionnel), avec une prise en compte des objectifs de ce dernier » (Figari & Remaud, 2014, p. 29). ... On s'attache à la pertinence des informations à recueillir en fonction des réalités diverses et des intérêts forcément divergents entre les acteurs. L'évaluation est faite d'inférences, voire d'interprétations. elle se fait descriptive, **s'intéressant aux processus, et la prise de décision stipule le jugement.**

Évaluation-  
gestion

Évaluation-  
valeur

## Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation négociée et interactive.*** L'évaluateur s'intéresse non seulement aux points de vue respectifs et subjectifs des acteurs, mais également aux négociations qui aboutissent à un comportement social commun. Cette conception « repose sur la compréhension de la situation de chaque individu et non sur l'analyse de variables de type objectif. En même temps, [elle] suppose une convergence de représentations communes personnelles qui expliquent l'émergence de comportements communs » (Cardinet, 1989, p. 149). **L'évaluation, dans ce cas, a nécessairement des référentiels multiples et la prise de décision est toujours de type politique.**

Évaluation-  
valeur

**Pour évaluer un LéA / RC, peut-on  
les détacher de leur contexte ?**

**Une évaluation ... située ?**

## Les recherches collaboratives en éducation ont des caractéristiques spécifiques à prendre en considération (une façon spécifique de faire de la recherche) et à faire valoir

- Des recherches « **avec** »
  - Des recherches **contextualisées** – en résonance avec des « **problèmes** » ancrés au regard d'une demande sociale d'amélioration
  - Des recherches assumant **plusieurs visées** :
    - **Heuristique** (produire des savoirs scientifiques)
    - **Praxéologique** (produire des ressources, soutenir le développement professionnel)
    - **Critique** (permettre une co-transformation, une émancipation)
- (e.g., Bednarz, 2013; Desgagné, 1997, 2008; Marcel, 2020; Mottier Lopez, 2018; )

## Trois niveaux possibles à différencier (Mottier Lopez & Dechamboux, 2018)

Une évaluation pour et dans la recherche **en train de se faire**  
(une évaluation proactive / conception ; une évaluation interactive / piloter-réguler)

Une évaluation des process de la recherche **une fois celle-ci faite** (une évaluation rétroactive / rendre compte critique)

Une évaluation **des produits et retombées** sociales et scientifiques de la recherche

## Trois niveaux possibles à différencier (Mottier Lopez & Dechamboux, 2018)

Une évaluation pour et dans la recherche **en train de se faire** (une évaluation proactive / conception ; une évaluation interactive / piloter-réguler)

Une évaluation des process de la recherche **une fois celle-ci faite** (une évaluation rétroactive / rendre compte critique)

Une évaluation **des produits et retombées** sociales et scientifiques de la recherche

Quels modèles et conceptions de l'évaluation ?

→ postures, démarches outils

Quels référents ? (repères, critères, ...)

→ préexistants, co-construits, émergeant



**Avec mes remerciements**

**Echanges**