



## Donner du sens au LÉA pour s'y engager

### Communication orale du LÉA [PRO] Lycées professionnels dans l'académie de Nancy-Metz

Contribution sur la thématique "Sens et valeur des projets conduits dans les LÉA"

#### Auteurs/contributeurs :

Claude BATAILLE, enseignant SN-MELEC, Lycée de Cormontaigne, Metz

Florence GENIN, enseignante gravure sur pierre, Lycée Camille Claudel, Remiremont

Stéphanie JOUBLIN, enseignante français-anglais, Lycée des métiers, entre Meurthe et Sanon, Dombasles-sur-Meurthe

Catherine LEROY, proviseure adjointe, Lycée de Cormontaigne, Metz

Julian MANNEVILLE, enseignant maintenance des véhicules automobiles, Lycée des métiers, entre Meurthe et Sanon, Dombasles-sur-Meurthe

Christophe MULLER, IEN STI, académie de Nancy-Metz

Aurore PROMONET, INSPÉ de Lorraine, Nancy, université de Lorraine, laboratoire Crem

Yann ROBISCHUNG, enseignant EPS, Lycée Camille Claudel, Remiremont

**5 Mots clés** : sens, pertinence, valeur, production, intercompréhension

#### Résumé :

Notre travail de recherche décrit, pour mieux les comprendre, les rapports d'activité professionnelle (RAP) que produisent les lycéen.ne.s, en vue des épreuves certificatives de CAP, BEP ou baccalauréats de champs professionnels dont témoigne la diversité des contributeurs de cette communication.

L'opportunité de publier un article dans les *Cahiers pédagogiques* (dossier à paraître sous le titre « Écrire pour être lu ») a révélé la fragilité de notre collectif. Nous travaillons ce texte depuis le début de l'année 2021-22. Arrivant tôt dans la vie de notre LÉA, né en 2020, ce projet a mis certain.e.s d'entre nous en difficulté de formalisation de notre travail et de nos productions, évoquant un manque de sens. Nous avons dû modifier l'ordre du jour d'une récente réunion (en février 2022) pour traiter la question du sens et de la valeur de nos engagements respectifs dans cette recherche.

Dans ce but, chacun.e, tour à tour, a répondu à trois questions :

- Qu'est-ce que je fais dans le LÉA ?
- Qu'est-ce que je suis venu y chercher ?
- Quelle orientation je souhaite donner au LÉA ?

Ainsi, nous avons déterminé collectivement ce que notre LÉA a produit, malgré la diversité de nos contextes de travail et les empêchements imposés par la pandémie. La question centrale était : peut-on estimer que le LÉA a *produit* alors que nous n'avons pas encore pu mener l'enquête envisagée par entretiens d'autoconfrontation (d'élèves, d'enseignants et de tuteurs de stage) aux RAP considérés comme traces écrites de l'activité de formation professionnelle ? Cette enquête était considérée comme un moyen crucial pour comprendre les enjeux des RAP (visée heuristique) et concevoir des méthodes de travail (visée praxéologique) pour en accompagner la composition dans nos classes (Mottier-Lopez, 2020). Plusieurs d'entre nous estimaient qu'à ce stade de notre projet, nous n'avions rien produit de formalisable dans un article. Pour d'autres, notre travail commun avait produit des éléments dignes d'être formalisés : partage de pratiques, intercompréhension, création de nouveaux dispositifs d'enseignement-apprentissage et, par voie de conséquence, motivation tant chez les élèves que chez leurs enseignants et les cadres de l'éducation nationale.

Cette discussion a abouti à une prise de conscience d'une avancée de notre travail et à une relance du projet rédactionnel.

Nous proposons d'analyser les propos, consignés dans le CR de cette réunion, pour montrer comment la diversité des points de vue et des valeurs données à nos travaux, nourrissent la dynamique collaborative.

Le franchissement d'un tel obstacle a interrogé la pertinence de notre projet aux yeux de chacun.e. Dans cette expérience se dessinent des phases de développement professionnel passant par une étape de déstabilisation inspirant potentiellement et provisoirement, espérons-le, un sentiment d'insécurité (Boucher et Jenkins, 2004 ; Mieusset et al. 2019).

### Bibliographie :

Boucher, L.-P., & Jenkins, S. (2004). Un soutien au processus de transformation des pratiques au primaire. Dans L.-P. Boucher & M. L'Hostie (Éds.), *L'accompagnement en éducation. Un soutien au renouvellement des pratiques* (p. 83-106). Presses de l'Université du Québec.

Mattéï-Mieusset, C., Promonet-Thérèse, A., Emprin, F. & Philippot, T. (2019). Développement professionnel d'enseignants et verbalisation au sein d'un dispositif d'accompagnement pluriel. *Raisons éducatives*, 23, 71-94. <https://doi.org/10.3917/raised.023.0071>

Mottier-Lopez L. (2020). « Penser l'évaluation des recherches participatives en termes d'enquêtes : quels rapports avec les visées heuristique et praxéologique ? ». *Questions Vives*, 33. DOI : <https://doi.org/10.4000/questionsvives.4804>