



## La communauté d'apprentissage professionnelle, pour améliorer les pratiques inclusives et repenser la forme scolaire.

Poster du LÉA Ecole du Domaine du Possible - Arles

Contribution sur la thématique "Sens et valeur des projets conduits dans les LÉA"

**Auteurs :** les membres du LÉA

**Mots clés :** Communauté d'apprentissage, forme scolaire, diversité des élèves, durabilité, pratiques inclusives

### Résumé

Dans le contexte actuel, le Domaine du Possible, école écoresponsable qui pratique d'ores et déjà une éducation au développement durable ainsi qu'une prise en compte de la diversité des élèves à l'aide de pédagogies actives et de projets, offre l'opportunité aux enseignant·e·s, aux formateur·trice·s chercheur·euse·s et aux chercheur·euse·s d'observer les effets des composantes de la forme scolaire (Vincent, 1980 ; Vincent, 2008 ; Reuter, Cohen-Azria, Daunay, Delcambre & Lahanier-Reuter, 2013) ou la forme école (Hofstetter & Schneuwly ; 2018).

Poussé·e·s par un élan d'amélioration de pratiques, les enseignant·e·s du Domaine du Possible centrent une bonne part de leurs préoccupations sur la gestion de la diversité dans les classes. Il s'agit alors de fournir des prestations d'enseignement qui permettent de prendre en compte l'hétérogénéité des élèves afin « de favoriser le développement des potentiels de tous les élèves et citoyens en devenir » (Prud'homme, Ramel & Vienneau, 2011, p. 2). Force est de constater que de nouveaux modèles de professionnalité émergent au sein de l'école qui d'une part redéfinissent les rôles de chacun·e et d'autre part, ont un impact sur la forme scolaire moderne (Schneuwly & Hofstetter, 2018) qui tend à être repensée pour offrir des espaces et des temporalités favorisant une plus grande flexibilité dans l'enseignement.

Après une première observation des pratiques en classe, il s'avère que les modifications apportées à certaines composantes de la forme scolaire à savoir certains aménagements du temps (planification horaire, distribution hebdomadaire des disciplines d'enseignement, etc.) et de l'espace (aménagements spaciaux des classes, outdoorschool, etc.) ne suffisent pas à obtenir les effets escomptés quant à la progression des apprentissages, à la responsabilisation des élèves et au renforcement de leur autonomie. Fort·e·s du constat qu'en pédagogie, on ne connaît pas « l'individu sur lequel on va agir mais on peut – on doit – développer une réflexion et promouvoir les techniques les plus efficaces, en adaptant ce que l'on propose à chaque individu » (Leclabart, 2014, p. 17), les membres de l'équipe du LéA souhaitent, grâce aux prises de données, à leurs analyses au sein d'une communauté de pratiques professionnelles, réaménager la forme scolaire mise en oeuvre dans le Domaine du Possible pour à la fois renforcer

l'engagement autonome et responsable des élèves et l'inclusion des un-e-s et des autres. La première étape a consisté à créer cette communauté de pratiques professionnelles en mettant en présence les membres du LéA avec comme objectif de co-construire les étapes d'une recherche collaborative dont le processus se résume de la manière suivante : « the work is sustained, beginning with project conception and continuing through design, data collection, data analysis, and application of findings » (Fuhrman, 1995, p. 143).  
Notre contribution a donc pour objet la présentation de la conception et des premières étapes de mise en œuvre de notre recherche.

### **Bibliographie** ([Normes APA](#) à respecter)

Fuhrman S. H. (1995). Uniting producers and consumers : Challenges in creating and utilizing educational research and développement. In T. M. Tomlinson and A. C. Tuijnman (eds), *Education research and reform. An international perspective* (pp.133-147). Washington, DC : Organisation for Economic Cooperation and Developemnt, Centre for Educational Research and Innovation/Office of Educational Research and Improvement, U.S. Department of Education

Hofstetter, R., Schaneuwly, B. (2018). Métamorphoses et contradictions de la forme école au prisme de la démocratie. In: *Variations autour de la "forme scolaire" : mélanges offerts à André Robert* (p. 27-49). Nancy : Presses Universitaires de Nancy. [Access] <https://archiveouverte.unige.ch/unige:116509>

Leclabart, T. (2014). *150 questions réponses sur la gestion de classe*. Paris : Ellipses.  
Prud'home, L., Ramel, S. & Vienneau, R. (2011). Valorisation de la diversité en éducation: défis contemporains et pistes d'action. *Education et francophonie*, XXXIX (2), 1-5.

Reuter, Y., Cohen-Azria, C., Daunay, B., Delcambre, I. et Lahanier-Reuter, D. (2013). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De Boeck. Supérieur  
Vincent, G. (1980). *L'école primaire française*. Lyon : Presses Universitaires de Lyon.

Vincent, G. (2008) La socialisation démocratique contre la forme scolaire, *Revue éducation et francophonie*, 26(2), 47-62. [Access] [http://www.acelf.ca/c/revue/pdf/XXXVI\\_2\\_047.pdf](http://www.acelf.ca/c/revue/pdf/XXXVI_2_047.pdf)