



Existent-ils des gestes didactiques langagiers facilitant les apprentissages des élèves dans le domaine de la compréhension ? Quels sont ces gestes ?

Poster du LéA *Circonscription Besançon 2 et 3 - Collèges*

Contribution sur les travaux conduits dans le LéA

Auteurs :

Marie-France BISHOP, Université Cergy-Paris

Leïla BAÏRI, DSDEN du Doubs

5 Mots clés : Interactions – Compréhension – Agir – Réseaux – Expérimenter (ICARE)

Résumé :

Le projet ICARE est centré sur l'observation des gestes didactiques mis en œuvre lors des séances de compréhension en lecture. Il concerne les cycles 2 et 3 car dans le domaine de la compréhension la continuité pédagogique constitue un enjeu important. Le passage au CP et l'entrée en 6e peuvent représenter des moments de rupture dans les pratiques et fragiliser les élèves les plus vulnérables dans ce domaine. Grâce à la collaboration permise par la structure du LéA qui associe recherche et analyse de situations de terrain, le projet ICARE s'inscrit dans les préconisations du Guide pour le Plan français de 2020. Il vise à accompagner les enseignants en leur apportant des outils d'observation et des critères élaborés à partir de la recherche en développant trois hypothèses.

La première est que certains gestes sont des facilitateurs de l'apprentissage et des progrès des élèves dans le domaine de la compréhension en lecture et que certains dispositifs permettent plus que d'autres la mise en œuvre de ces gestes facilitateurs. Les gestes appartenant à cette catégorie sont ceux qui favorisent les interactions, ceux qui ouvrent un espace de réflexion et ceux qui donnent à voir l'élaboration de la compréhension. La seconde hypothèse est que ces gestes pourraient devenir des objets de formation, à condition d'être répertoriés et expérimentés en tenant compte des variations individuelles. La troisième hypothèse est qu'une formation fondée sur ces gestes permettrait des changements et une amélioration des résultats des élèves dans le domaine de la compréhension en lecture. La recherche a pour cadre théorique l'analyse de l'activité et des gestes professionnels (Bucheton, 2009 ; Clot & Faïta, 2000 ; Goigoux, 2007), l'analyse linguistique des reformulations, (Garcia-Debanç, 2006) et l'approche didactique de la compréhension en lecture (Bishop, 2018 ; Bruner, 1983 ; Cèbe & Goigoux, 2013 ; Giasson, 1996 ; Goigoux, 2016).

Le projet consiste en une observation de 14 classes du CP à la Sixième, croisée avec des évaluations des élèves de ces classes et de classes témoin (année 1). À la suite de cette observation, les gestes seront analysés et catégorisés (année 2), ce qui permettra d'élaborer des outils pour la formation (année 3). Les premiers travaux permettent déjà de percevoir des gestes significatifs, parmi lesquels nous retrouvons sans surprise les questionnements qui conduisent les élèves à une réflexion sur le texte lu, les relances, les modalités de reformulation, les différentes formes d'enrôlement et de feedback (Bruner 1983), mais aussi le pointage du texte et la désignation des savoirs visés. Une modélisation de ces gestes est en cours, à partir des films, elle sera poursuivie et approfondie au cours de l'année 2. Les films et les retranscriptions serviront d'outils pour élaborer des scénarios de formation au cours de la troisième année. Ces dispositifs consisteront en des situations d'analyse de supports et d'expérimentation visant l'appropriation des dispositifs proposés.

Ce projet qui vise une évolution - voire une transformation - des gestes didactiques spécifiques suppose que les changements attendus ne pourront avoir lieu qu'en organisant les formations autour de la connaissance et l'appropriation de ces gestes. C'est en accompagnant cette transformation et en évitant les points de rupture pour les élèves les plus fragiles que le projet ICARE prend son sens et sa valeur dans le cadre des LéA.

Bibliographie :

Bishop, M.-F. (2018). Aider à comprendre, deux canevas d'enseignement de la compréhension au cycle 2, *forumlecture.ch*, 3.

Bruner, J. (1983). *Comment les enfants apprennent à parler*. Paris : Retz.

Bucheton, D. (dir.) (2009). *L'agir enseignant, des gestes professionnels ajustés*. Toulouse : Octarès.

Cèbe, S. et Goigoux, R. (2013). *Lectorino et Lectorinette CE1-CE2. Apprendre à comprendre des textes narratifs*. Paris : Retz.

Clot, Y. et Faïta, D. (2000). Genre et style en analyse du travail. Concepts et méthodes. *Travailler*, 4, 7-42.

Giasson, J. (1996). *La compréhension en lecture*. Bruxelles, Belgique : De Boeck.

Goigoux, R. (2007). Un modèle d'analyse de l'activité des enseignants. *Éducation et didactique*, 1(3), 47-70.

Goigoux, R. (dir.). (2016). Lire et écrire au CP. Étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des apprentissages. Site de l'Institut français de l'éducation (Ifé) : <<http://ife.ens-lyon.fr/ife/recherche/lire-ecrire/rapport>>.

Garcia-Debanc, C. (2006). Une méthodologie pour déterminer les objets effectivement enseignés : l'étude des reformulations dans l'interaction didactique. Étude de cas d'une séance conduite par un enseignant débutant en fin d'école primaire. Dans B. Schneuwly et T. Thévenaz-Christen (dir.), *Analyses des objets enseignés* (p. 111-141). Bruxelles, Belgique : De Boeck Supérieur.