

Devenir « Co-Auteur » de son territoire, La Roya

Année 1

Co-construire des outils communs pour
développer une posture de co-auteur
au sein d'un groupe de travail

1- Contexte du LéA



Carte réalisée par Anouk Migeon (2020)

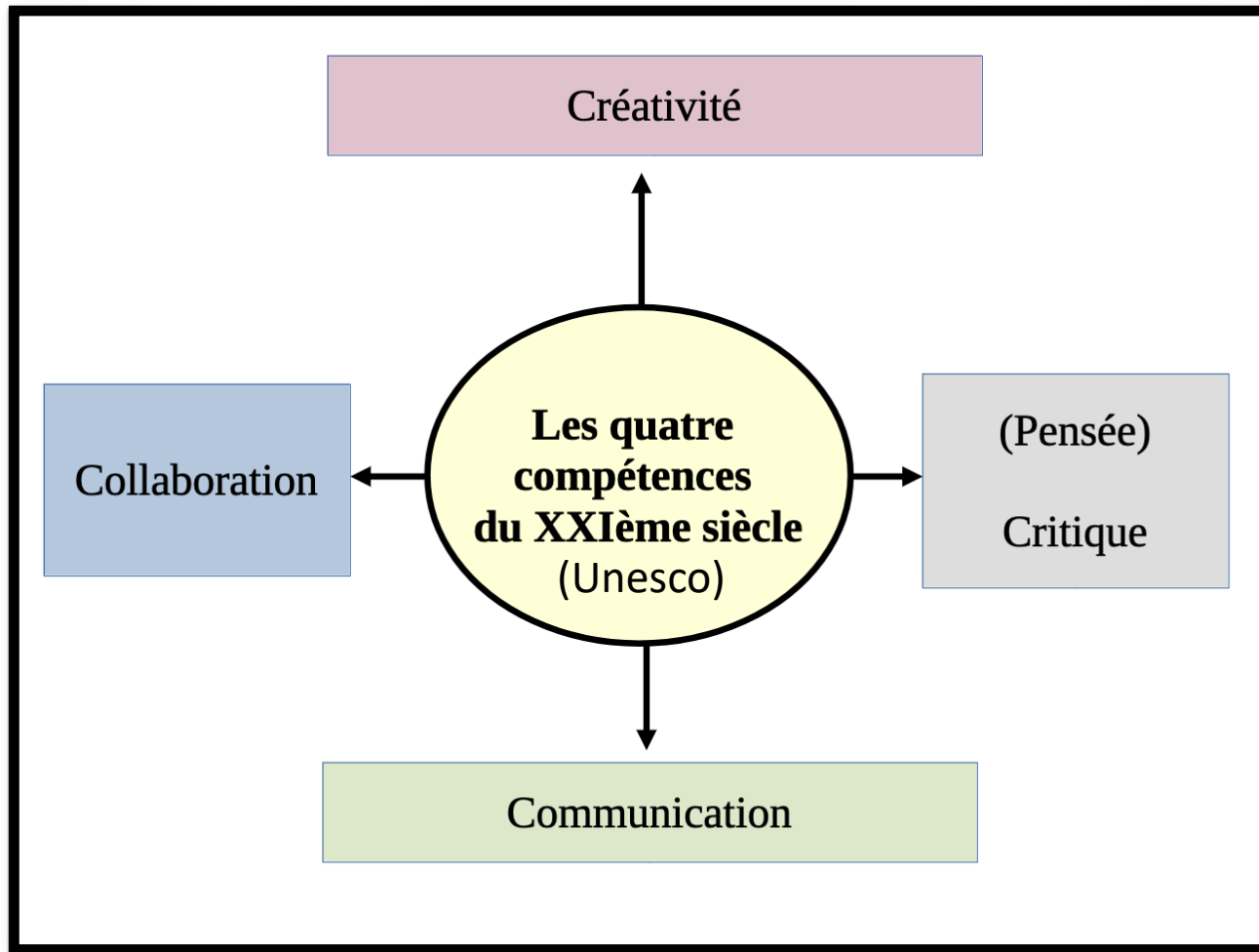
Vallée de la Roya :

- territoire transfrontalier caractérisé par des flux et des mobilités pouvant provoquer des tensions, des vulnérabilités sociales et géographiques, et par les effets de la tempête Alex.
- Vitalité associative et multiplicité de projets éducatifs.
- Objectif : accompagner les jeunes et les acteurs éducatifs locaux pour devenir co-auteurs de leur territoire.

1- Contexte du LéA

- 2 collèges, 6 écoles et 1 lycée de secteur , un bassin de population scolaire d'environ 600 élèves entre 3 et 15 ans ;
- Continuer à construire une culture commune (épistémologique, pédagogique, démocratique), que ce soit au niveau des partenaires éducatifs ou des élèves ;
- De nombreux projets et de dispositifs qui nécessiteraient une plus grande concertation et mutualisation entre les acteurs éducatifs locaux ;
- L'enjeu est de favoriser les conditions d'une participation effective, contributive et émancipatrice de la part des partenaires et des élèves.

2 - Une première définition de « co-auteur » à partir des compétences du XXI^e siècle (Unesco)



2 - Une première définition de « co-auteur » à partir des compétences du XXI^e siècle (Unesco)

1. Développer une pensée critique

Interpréter son territoire (Ardoino, Ricoeur, Reuter)

→ Lire le contexte, comprendre, problématiser, donner du sens

2. Savoir Communiquer

Interpréter son action (Bonniol & Vial) Pensée critique → Évaluer, co-évaluer, s'auto-évaluer, s'auto-réguler.

3. Collaborer démocratiquement

Interpréter avec les autres (Marcel, Ardoino) → Co-construire, participer, transformer collectivement

4. Développer une pensée créative

Interpréter pour agir (Jorro) → Développer sa créativité, son agentivité, sa responsabilité.

3- Comment les acteurs éducatifs collaborent démocratiquement ?

- Le rôle de l'école pour forger la démocratie et rendre possible le pacte républicain relève davantage d'une injonction que d'une réflexion véritablement politique.
- De plus, l'école, sur son territoire, est à la fois soumise à des contraintes et des représentations sociales. Elle est aussi peu outillée pour sortir de ses savoirs figés (Alpe et al.), des modes d'évaluation stigmatisants, et de l'incapacité à agir sur les injustices sociales (Arendt).

Comment l'école et le territoire, qui façonne la « *démocratie de tous les jours* », peuvent-ils agir sur les « *injustices territoriales* » (*changements climatiques, mobilités, enclavement, etc.*) au travers des projets éducatifs ?

3- Comment les acteurs éducatifs collaborent démocratiquement ?

Le LéA comme lieu de rencontre des acteurs éducatifs du territoire pour :

- apprendre à se connaître et à connaître le territoire (pensée critique)
- Apprendre à parler le même langage (savoir collaborer)
- Élaborer des outils communs pour réguler les actions (communication)
- Apprendre à agir ensemble (créativité)

Quelle méthodologie mettre en place pour arriver à ces objectifs ?

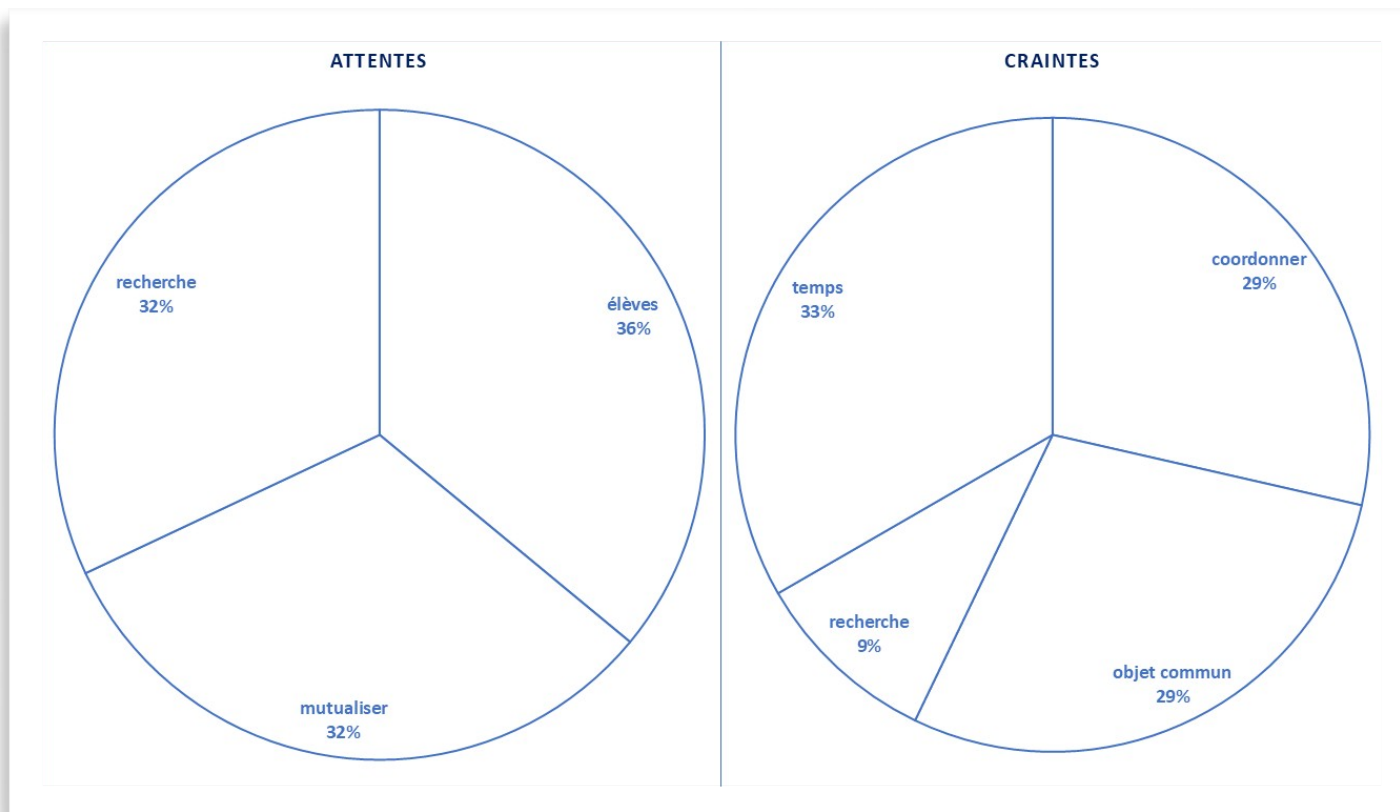
3 - Méthodologie collaborative

Journée du 1er octobre 2025 :

rencontre des différents partenaires éducatifs du territoire

réalisation d'un premier inventaire de projets

Atelier sur les craintes et attentes autour d'un projet collaboratif, le LéA



3 - Méthodologie collaborative

Journée du 11 février 2026

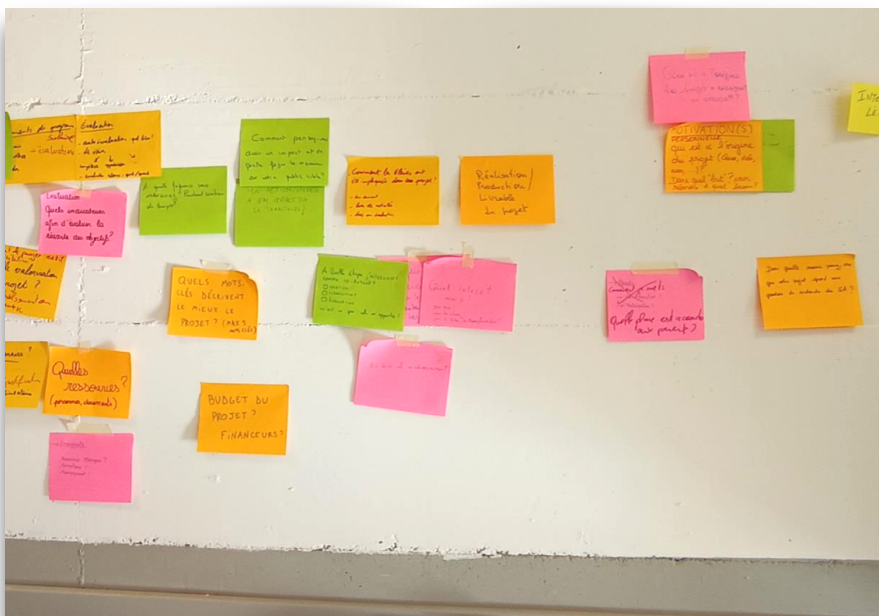
- Processus de négociation entre valeurs, finalités éducatives et priorités curriculaires (enregistrements qui feront l'objet d'une analyse)
- Élaboration collective d'un formulaire d'analyse des projets
- Élaboration questionnaires élèves/adultes



3 - Méthodologie collaborative

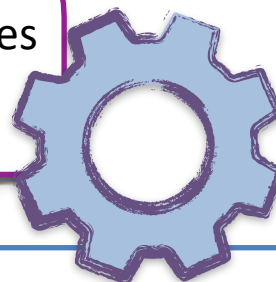
Organisation « boule de neige » :

- 1/ **seul** = on liste des entrées possibles (5mn)
- 2/ **en binôme** : on commence à élaborer le formulaire (10 mn)
- 3/ **à quatre (deux binômes)** : on se met d'accord pour ne garder que les entrées les plus pertinentes et on identifie des formulations qui pourraient être plus explicites (20 mn)
- 4/ **à huit** (deux groupes de l'étape précédente) : même consigne que phase précédente et transcription sur une affiche en vue de la présentation (25 mn).
- 5/ **tous ensemble** : chacun des participants note sur des post-it des "entrées" et les colle au mur en gardant une présentation hiérarchique (de gauche à droite). Puis une discussion générale permet d'identifier si i) on garde la proposition pour le formulaire final, ii) on modifie et on garde, iii) on garde pour un formulaire plus élaboré, iiiii) on rejette. Le résultat est considéré comme la production validée par le collectif. Un petit groupe est chargé de retranscrire ultérieurement le résultat dans un format adéquat (30 mn).

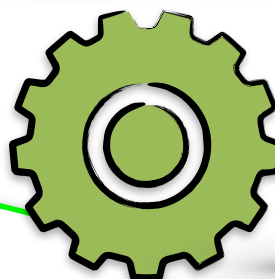


3 - Méthodologie collaborative

1. Les directions remplissent un **tableau** identifiant les projets et porteurs de projets (26 mai - 15 juin)

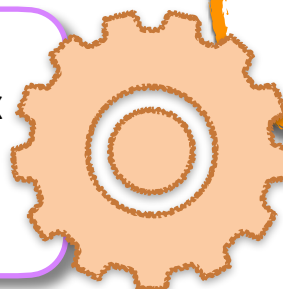


2. Les porteurs de projet remplissent en ligne la **fiche projet co-construite**, en identifiant toutes les personnes qui interviennent dans le projet



3. Questionnaires **adultes** pour chaque adulte du projet

4. Passation du **questionnaire enfant** aux élèves du projet in situ (8-12 juin 2026)



4. Exploitation des **résultats**
(Juin - octobre 2026)

4 - Perspectives

- Analyse des processus démocratiques de collaboration au sein du collectif ;
- État des lieux des représentations et de l'engagement dans le territoire ;
- État des lieux des compétences de « co-auteur » dans le territoire (compétences du XXI^e siècle) ;
- Actions pour renforcer **de façon durable** ces quatre compétences et les processus démocratiques territoriaux chez les élèves et les adultes du territoire ;
- Production de savoirs dans ces domaines (articles, conférences, etc.) et transposition dans la formation des enseignants.