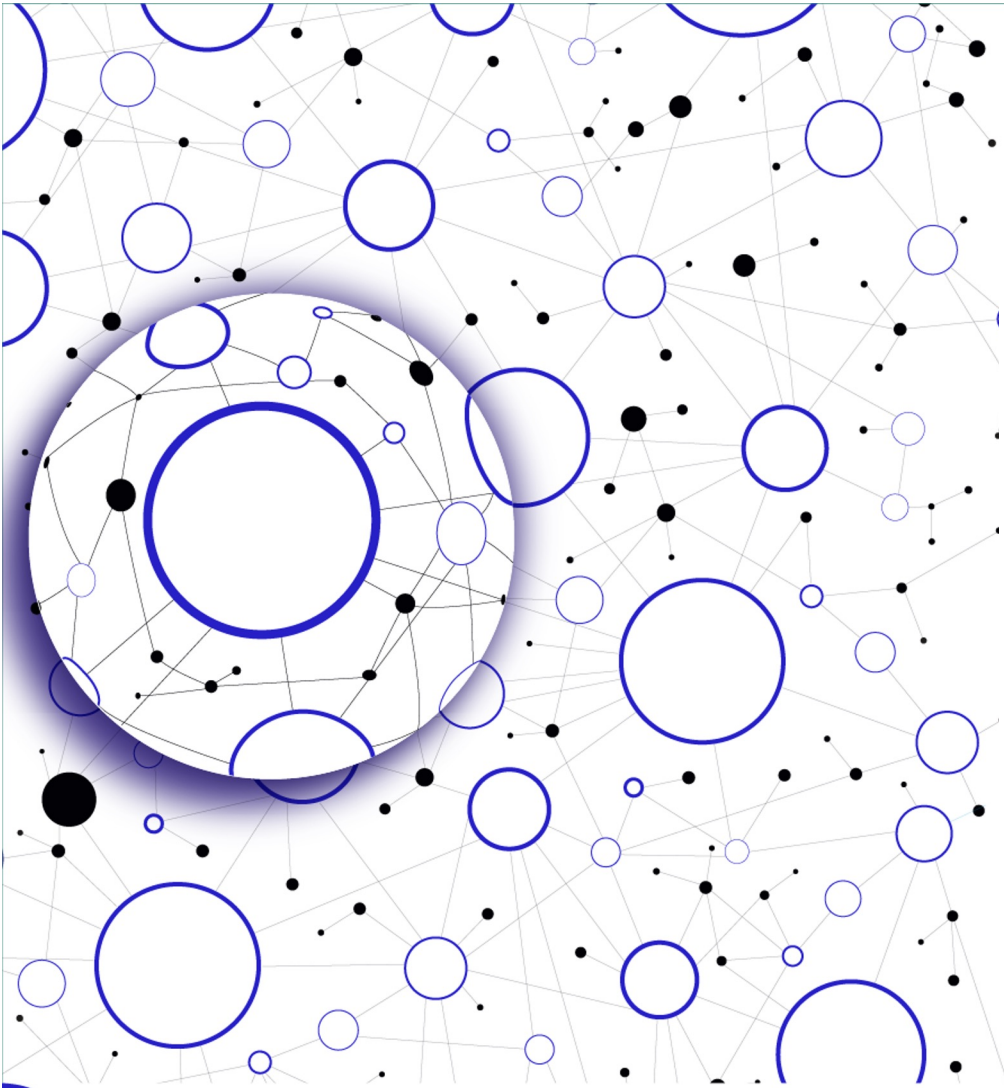


RENCONTRE INTERNATIONALE DES LEA-IFE
27-06-2026



Coenseignement et tutorat pour la formation des enseignants : le LéA-IFE comme espace de coproduction démocratique des savoirs ?

C. BERTERREIX & L. LABEDAYS, pour l'équipe du LéA-IFE *Coenseignement et tutorat pour la formation*



Plan de cette présentation

1. Un projet de recherche collaborative ?
Genèse « démocratique » du LéA-IFE
2. Faire collectif « démocratique » au sein du LéA-IFE *Coenseignement et tutorat pour la formation*

Une recherche collaborative (Vinatier & Morissette, 2015)





INSTITUT FRANÇAIS DE L'ÉDUCATION
LéA-IFÉ

Recherche

LES LIEUX D'ÉDUCATION ASSOCIÉS À L'IFÉ (LÉA-IFÉ)

Vous êtes ici : [Accueil](#) / [Le réseau](#) / [Les différents LéA](#) / [Coenseignement et tutorat pour la formation](#)

Retour

LÉA COENSEIGNEMENT ET TUTORAT POUR LA FORMATION

Académie(s) de Bordeaux
depuis 2025

IMPACT
Innovation des Méthodes et Pratiques
d'Aménagement des situations
de Classe pour le Tutorat



Classe entière

Action de recherche : Innovation des Méthodes et Pratiques d'Aménagement des situations de Classe pour le Tutorat (IMPACT)

Lieu(x) d'éducation associé(s) : INSPE de l'académie de Bordeaux -- DSDEN33 -- DSDEN64 -- DSDEN24 -- EAFC de l'académie de Bordeaux

Unité(s) de recherche : LaB-E3D -- LIRDEF

Objet(s) d'étude :
Objet(s) d'enseignement-apprentissage : Sciences humaines et sociales

Conditions et organisations des apprentissages : Collaborations

Développement professionnel : Dispositif formateur, Transformations professionnelles, Travail collectif

Ce projet est né en réponse à des limites éprouvées par des tutrices, d'ailleurs soulignées dans la littérature du domaine, concernant le tutorat traditionnel. Cette modalité soutient davantage une forme de réflexivité sur l'action, mais accompagne moins le développement des capacités à agir des stagiaires

Comment aménager les situations de classes à des fins d'apprentissage et de développement professionnel en tutorat ?

Une équipe s'est donc constituée autour de ces questions communes. Elle réunit 4 Professeures des écoles maitresses formatrices (PEMF), 3 professeures des écoles maitresses d'accueil temporaire (MAT) - tutrices accueillant des stages

CORRESPONDANT-E-S

Correspondant Recherche
BERTERREIX Cécile

Correspondant LéA
GUILLEROT Mélanie

Agenda LéA - 2024/2025

LéA-IFE Coenseignement et tutorat pour la formation

Action de recherche : **IMPACT** (Innovation des Méthodes et Pratiques d'Aménagement des situations de Classe pour le Tutorat)



UN PROJET EN RÉSEAU IMPLIQUANT 3 DSDEN ET LE NIVEAU ACADÉMIQUE – BORDEAUX (EAFC)

PEMF impliquées 2025

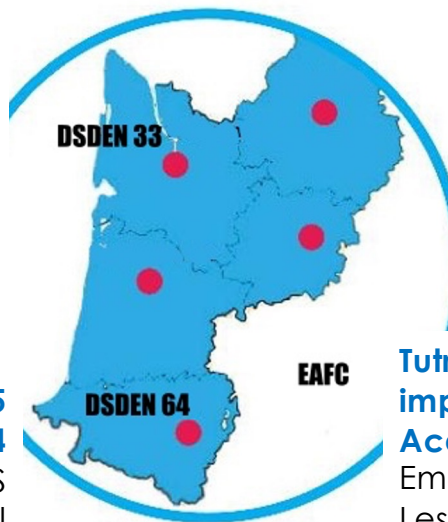
DSDEN 33

Laetitia DICHARRY
Mélanie GUILLEROT
Sophie LAMARCHE-
OGDEN
Bérénice PIAULT

MAT impliquées 2025

DSDEN 64

Laetitia LABEDAYS
Isabelle PAWLOWSKI
Stéphanie ROQUES
Gwendoline ZOPPET



Tutrices second degré impliquées 2025

Académie de Bordeaux

Emmanuel DAMESTOY
Leslie HAULLE
Fabienne MANGOUNDA DEGAULLE
Cécile DUBRANA

Chercheurs

Cécile BERTERREIX, INSPE de l'académie de Bordeaux, LIRDEF, Université de Montpellier
Jean-Christophe BRUNET, chargé de mission formation initiale EAFC, académie de Bordeaux
Cynthia LAROCHE, INSPE de l'académie de Bordeaux
Carine REYDY, INSPE de l'académie de Bordeaux, LaB-E3D, Université de Bordeaux

GENÈSE DU PROJET

- Tutrices PEMF et MAT, bordelaises et pyrénéennes 1D, souhaitent optimiser les apprentissages des enseignant.es novices (EN) et l'accompagnement des stages

- Limite du tutorat traditionnel dans la littérature scientifique (Chaliès et Durand, 2000)

- Outil thèse : variables d'aménagement du travail à des fins de formation enseignante (Berterreix, 2021)

ÉTUDE EXPLORATOIRE DES ACTIVITÉS DES TUTEURS, ENSEIGNANTS, NOVICES, ÉLÈVES LORS DE TEMPS DE TRAVAIL - FORMATION

Chercheuses

Cécile BERTERREIX, INSPÉ, Université de Bordeaux, URDEF
Cynthia LAROCHE, INSPÉ, Université de Bordeaux
Carine REYDY, INSPÉ, Université de Bordeaux, LoB-E3D.

PEMF impliquées 2024 DSDEN 33

Laetitia DICHARRY
Géraldine DURON
Mélanie GUILLEROT
Sophie LAMARCHE-OGDEN
Cécile TALLON
CPD Stéphanie MASREVERY
FSTG

MAT impliquées 2024 DSDEN 64

Laetitia LABEDAYS
Isabelle PAWLOWSKI
Stéphanie ROQUES
Gwendoline ZOPPET
M1/M2 étudiants



VARIABLES DE CONCEPTION

(Berterreix, 2021)

TRAVAIL COLLECTIF

- Continuum** : collaboration
☐ en amont ☐ pendant ☐ en aval
- Modèle de la collaboration en situation**
☐ station ☐ séquentiel
☐ parallèle ☐ tandem
☐ alternance ou couplage de ces modalités

- Engagement-participation** du formé
☐ observation ☐ assistant ☐ equal
☐ asymétrie d'expérience sur objet d'app.

- Fréquence/maturité de collaboration**
☐ récente ou institutionnelle
☐ effective pratiquée

OBJECTIF DE FORMATION

(e.g. Signifier une expérience en contexte, essai de réalisation, partage d'une expérience)



AMÉNAGEMENT DE LA SITUATION

- Airs de famille contexte**
☐ en contexte propre
☐ autre contexte : _____

- Variable élèves**
☐ groupe classe inchangé
☐ réduction du nombre d'élèves
☐ contrôle de l'hétérogénéité des élèves en nb
☐ contrôle de l'hétérogénéité en ampleur

- Aménagement spatial** (escalier doublé)

- Phases** :
☐ Reproduction possible de la règle en situation ou
☐ « airs de famille » possibles entre les phases de l'activité : _____

TRACE D'EXPERIENCE pour l'analyse et la signification

1. Focale(s) de l'expérience

- ☐ activité enseignante ☐ activités élèves
☐ interactions ☐ objets de savoir

- 2. Nature des traces**
☐ production élèves ☐ mnésique ☐ notes
☐ photo ☐ vidéo

- 3. En charge des traces** ☐ formé ☐ formateur/pair

REGULATIONS AU COURS DE LA SITUATION

1. Traitement écart (anticipé-réalisé)

- ☐ public - privé,
☐ individuel - collectif

2. Nature

- ☐ explicite ☐ démontrée

OUTIL VARIABLES DE CONCEPTION (Berterreix, 2021 ; à paraître)

TRAVAIL COLLECTIF

- 1. Continuum** : collaboration
☐ en amont ☐ pendant ☐ en aval
- 2. Modèle de la collaboration en situation**
☐ station ☐ séquentiel
☐ parallèle ☐ tandem
☐ alternance ou couplage de ces modalités
- 3. Engagement -participation** du formé
☐ observation ☐ assistant ☐ equal
☐ asymétrie d'expérience sur objet d'app.
- 4. Fréquence/maturité de collaboration**
☐ récente ou institutionnelle
☐ effective pratiquée

OBJECTIF DE FORMATION

(e.g. Signifier une expérience en contexte, essai de réalisation, partage d'une expérience)



AMENAGEMENT DE LA SITUATION

- 1. Airs de famille contexte**
☐ en contexte propre
☐ autre contexte : _____
- 2. Variable élèves**
☐ groupe classe inchangé
☐ réduction du nombre d'élèves
☐ contrôle de l'hétérogénéité des élèves en nb
☐ contrôle de l'hétérogénéité en ampleur
- 3. Aménagement spatial** (ex: atelier doublé)

- 4. Phases :**
☐ Reproduction possible de la règle en situation ou
☐ « airs de famille » possibles entre les phases de l'activité : _____

TRACE D'EXPERIENCE pour l'analyse et la signification

- 1. Focale(s) de l'expérience**
☐ activité enseignante ☐ activités élèves
☐ interactions ☐ objets de savoir
- 2. Nature des traces**
☐ production élèves ☐ mnésique ☐ notes
☐ photo ☐ vidéo
- 3. En charge des traces**
☐ formé ☐ formateur/pair

REGULATIONS AU COURS DE LA SITUATION

- 1. Traitement écart** (anticipé-réalisé)
☐ public - privé,
☐ individuel - collectif
- 2. Nature**
☐ explicitée ☐ démontrée

QUESTIONS - CARDIE- EAFC

CARDIE
EAFC

- Comment aménager la situation de travail et coenseigner pour mieux accompagner les apprentissages des EN ?
- Pour quels vécus EN et T ?
- Comment former les formatrices.teurs, T au coenseignement - en particulier avec un.e EN ?

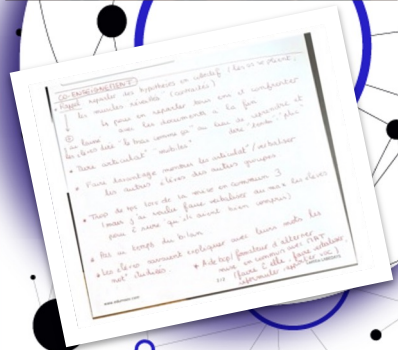
QUESTIONS DE RECHERCHE - LEA-IFE

- Qu'est-ce qui ferait preuve de l'efficacité de cette modalité d'accompagnement ?
- Quelles cibles et ressources pour s'y former ?

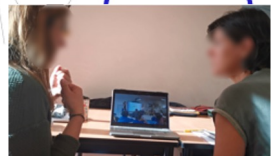
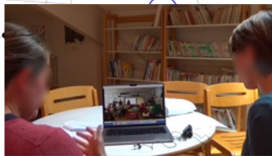
=> réflexions épistémologiques (croiser des cadres et des champs)
=> réflexions méthodologiques (protocole de recherche)
=> réflexions technologiques (formation)

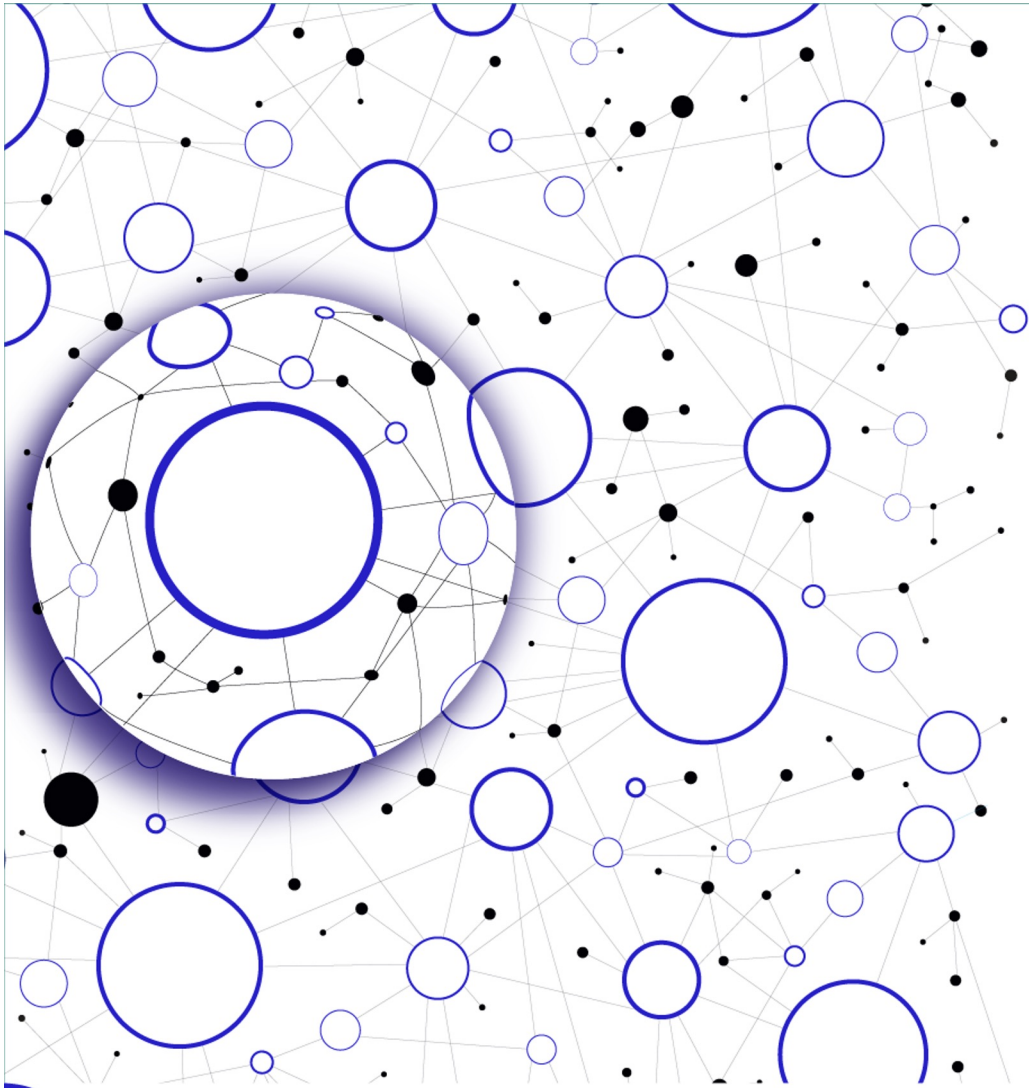
LEA- IFE

METHODOLOGIE : Comprendre pour transformer - « Accorder un primat au point de vue des professionnels sur leur travail » (Chaliès et Bertone, 2015 ; 2021)



- **35** captations de séance(s) de classe EN-T
- EN - prise de notes à chaud – Sélection extraits vidéo pour EAC -
Les éléments qui t'ont marqué.e / conservés pour la pratique
Les moments bien vécus - moins bien vécus
- Échanges/prise de notes à chaud T :
Les moments/objets d'intentions de formation
Les moments bien vécus - moins bien vécus
- **70** entretiens EAC : T / EN
- **36** EAC élèves + 225 questionnaires élèves





Faire collectif
« démocratique » ?

Du travail collectif à la
coconstruction
démocratique des savoirs

Travailler collaborativement en réunissant trois sous-équipes

Mercredi 25 février
Bordeaux

Mardi 26 et merc. 27 mai
Lyon présentiel

Visio Bilan juin
½ journée

TRACES ET
CULTURE
PARTAGEE
RESEAU

FORMATION
TRAVAIL
RESEAU

TRAVAIL
FORMATION
Sous-gpes

TRAVAIL
FORMATION
CLASSE

4

EQUIPE Réseau
COMPREHENSION
Identifier/formaliser problème
CONNAITRE solutions
décontextualisées

8

EQUIPE Réseau
COMPREHENSION
Identifier/formaliser problème
CONNAITRE solutions
décontextualisées

12

EQUIPE Réseau
CONNAITRE – agréger de
nouvelles solutions

1

Travail
sous-groupe
Coplanif®
Cap 1-Cap 2

3

Travail
sous-groupe
Coanalyse
Cap 1-Cap 2

5

Travail
sous-groupe
Coplanif®
Cap 1-Cap 2

7

Travail
sous-groupe
Coanalyse
Cap 1-Cap 2

9

Travail
sous-groupe
Coplanif®
Cap 1-Cap 2

11

Travail
sous-groupe
Coanalyse
Cap 1-Cap 2

2

Cap 3
Essais
REALISER

6

Cap 3
Essais
REALISER

Situation de travail
aménagé

10

Cap 3
Essais
REALISER

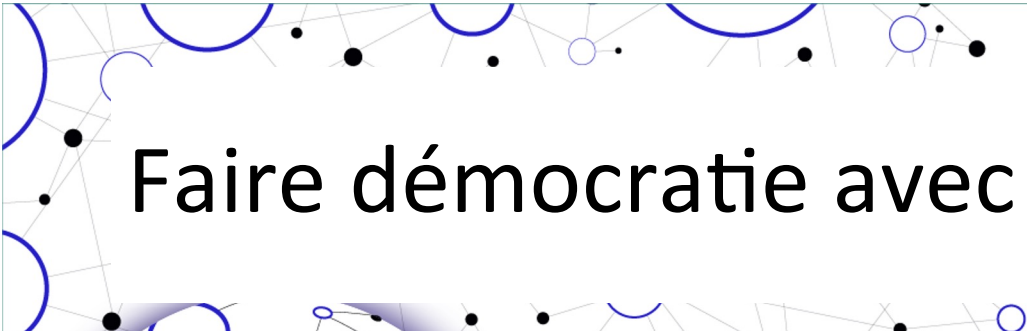
Situation de travail
aménagé

SEPT/NOV/DECEMBRE

FEVRIER

AVRIL

MAI-JUIN



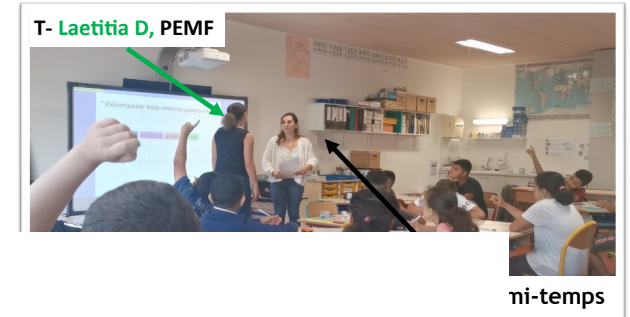
Faire démocratie avec de nouveaux membres ?

L'importance de l'histoire et des expériences individuelles et communes (Zask, Dewey)

des activités réseau, sous-groupes et individuelles en tension

Transmettre, former aux résultats	⇔	Laisser place au tâtonnement expérientiel
Intégrer à l'activité réseau déjà là	⇔	Soutenir l'activité propre à ce sous-groupe
Favoriser les activités des sous-groupes	⇔	Favoriser compagnonnage inter-groupes

CARDIE ANNEE 1 - SITUATIONS TRAVAIL-FORMATION



SÉQUENTIEL
(groupe classe)

Co-produire les savoirs : une urgence scientifique et démocratique ?
(Carrel et al. 2025)

La question scientifique est mieux contextualisée et éclairée, les résultats sont plus facilement appropriables ?

É
réitérée)



SÉQUENTIEL MICRO
(groupe classe entier, alternance au sein de la même phase de la séance)



SOUFFLEUR INDIRECT
(groupe classe entier)



Coproduction de savoirs



La formalisation des situations de classe aménagées, des tensions éprouvées, des ressources coproduites nous permet de former actuellement à cette modalité d'accompagnement :

- ⇒ Formation des formateurs T
- ⇒ Plateforme Vidéo formation

Une recherche qui prend la forme d'une ingénierie coopérative (Sensevy, 2021)

Quels apports aux personnes et aux connaissances ?

“Je crois que ces recherches ont des effets à différents niveaux micro, méso et macro.

Au niveau individuel, on apprend, on décide. Au niveau méso, on développe le travail des pair.es, on l'universitarise

Au niveau collectif, il y a tous les discours et les représentations sur le pouvoir d'agir, le “faire communauté”, et les actions et la volonté de transformer la société que ça peut engendrer.”

(Letailleur citée dans Couillard et al., 2025)

MICRO – L' INDIVIDU

T : mise en réflexivité sur sa propre pratique d'enseignante

C : accès aux pratiques

MESO – LES PAIRS

T : partage avec les pairs

C : partage un cadre, des outils, et les questionner

MACRO - FAIRE SOCIETE

T : donne à voir aux élèves une recherche collective en train de se faire

C : requestionne le travail collectif avec l'équipe, avec le politique, avec la communauté de recherche, transmettre les savoirs plus largement

Avec les soutiens de :



Direction des services départementaux
de l'éducation nationale
des Pyrénées-Atlantiques



LAB-E3D
Laboratoire Epistémologie
et didactiques des disciplines
université
de **BORDEAUX**



lirdef
UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER



BIBLIOGRAPHIE

Berterreix, C. (2024). *Construire un territoire apprenant : Une voie possible pour optimiser la formation initiale et continue des enseignants du premier degré ? : Étude des retombées collectives et individuelles d'un dispositif de formation de type « constellation »* [Phdthesis, Université de Montpellier]. <https://theses.hal.science/tel-04766256>

Berterreix, C. (à paraître). Visites, visites croisées : Aménager les situations de classe pour former des enseignants ? *Activités*.

Berterreix, C., Laroche, C., Reydy, C., Dicharry, L., Guillerot, M., Lamarche-Ogden, S., Labedays, L., Pawlowski, I., & Zoppet, G. (2025). Aménager les situations de classe et coenseigner en formation : Une piste prometteuse ? *Les cahiers pédagogiques*. <https://www.cahiers-pedagogiques.com/amenager-les-situations-de-classe-et-coenseigner-en-formation-une-piste-prometteuse/>

Carrel, M., Fiorini, C., Gaudillière, J.-P., & Godrie, B. (2025). Éditorial:Co-produire les savoirs : Une urgence scientifique et démocratique. *Mouvements*, 119(1), 7-14. <https://doi.org/10.3917/mouv.119.0007>

Chaliès, S., & Bertone, S. (2021). Faire de la recherche fondamentale de terrain ou la nécessité d'instituer une relation de consubstantialité entre visées scientifiques et technologiques. *Revue française de pédagogie*, (210), 51-68. <https://doi.org/10.4000/rfp.10088>

Chaliès, S., & Bertone, S. (2015). Les interactions entre les enseignants novices stagiaires et leurs tuteurs : Former des enseignants à partir des règles de métier. In V. Lussi Borer, M. Durand, & F. Yvon, *Analyse du travail et formation dans les métiers de l'éducation* (p. 137). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.lussi.2015.01.0137>

Chaliès, S., & Durand, M. (2000). L'utilité discutée du tutorat en formation initiale des enseignants. *Recherche & formation*, 35(1), 145-180. <https://doi.org/10.3406/refor.2000.1678>

Couillard, M., Boulestier, M.-S., Giraud, M., Letailleur, C., Carrel, M., Godrie, B., Toussaint, J., & Diaby, B. (2025). Quand les savoirs expérientiels entrent en science. *Mouvements*, 119(1), 16-30. <https://doi.org/10.3917/mouv.119.0016>

Osinski, A., & Rurka, A. (2025). La co-construction comme enjeu démocratique : Participation et « responsivité » au sein des services sociaux européens. *Mouvements*, 119(1), 63-72. <https://doi.org/10.3917/mouv.119.0063>

Sensevy, G. (2021). Des sciences interventionnelles ancrées sur des alliances entre recherche et terrain ? Le cas des ingénieries coopératives. *Raisons éducatives*, 25(1), 163-194. <https://doi.org/10.3917/raised.025.0163>

Vinatier, I., & Morrissette, J. (2015). Les recherches collaboratives : Enjeux et perspectives. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 137-170. <https://www.cairn.info/revue-carrefours-de-l-education-2015-1-page-137.htm>

Zask, J., & Kirch, N. (2024, novembre). *Ce que nous dit Dewey* (p. 35-37). Centre de recherche et d'action sociales (C.E.R.A.S). <https://doi.org/10.3917/pro.403.0035>