

Pour une conception éthique des apprentissages scolaires ; une condition nécessaire à l'existence d'une démocratie ?

Journées Internationales
LéA-Ifé Mai 2026
Lyon



Louis Fabrice, Jambois Nicolas, Le Guennec Gurvan, Le Paven-Jarno Maël

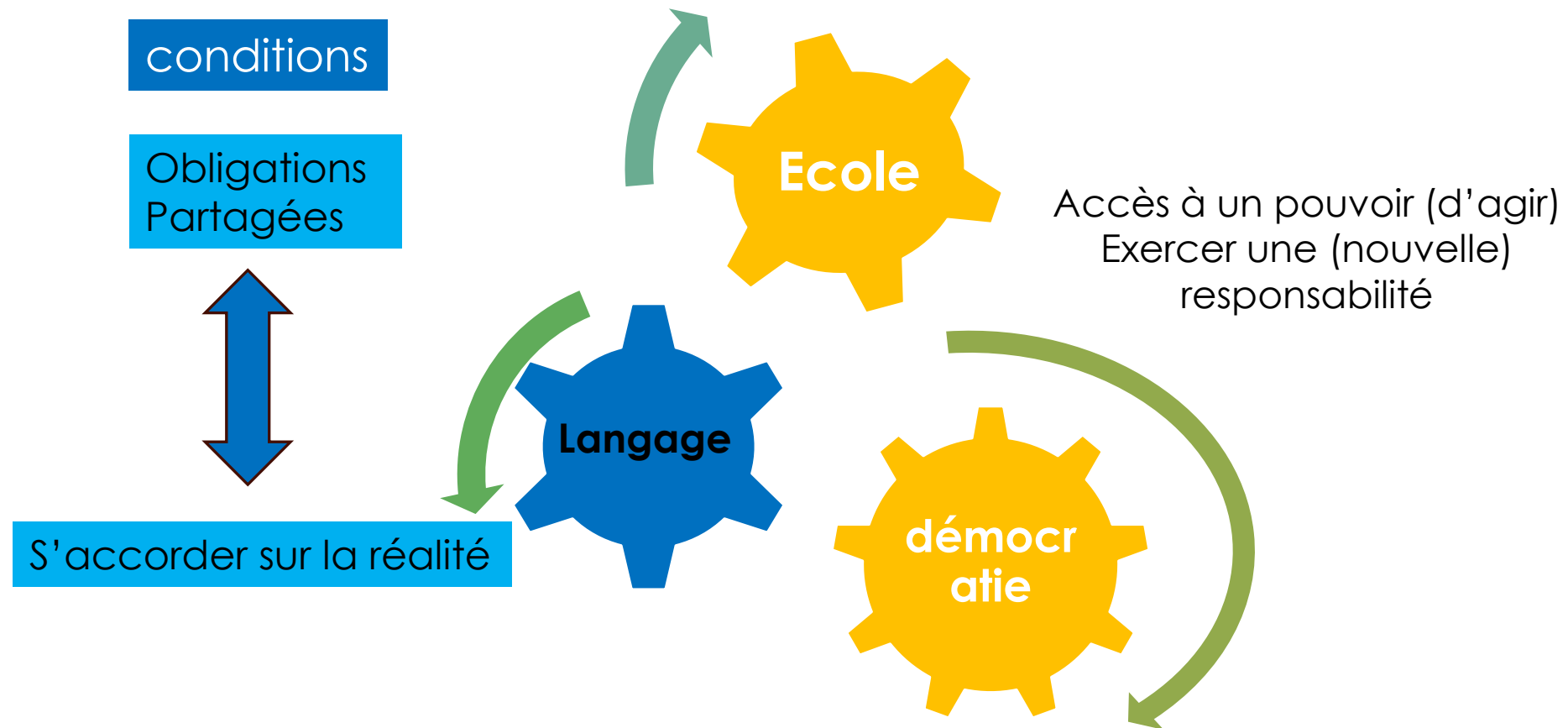
Pour le Léa ReCAL (Responsabiliser par la Coopération et la force des Actes de Langage)



Sommaire

- Introduction: pourquoi notre étude est (aussi) « politique »? Méthodologie : l'analyse conceptuelle.
- Anthropologie didactique: les actes de langage n'ont pas (toujours) la force qu'ils paraissent avoir
- Les gestes professionnels de l'engagement pour construire un jeu de langage commun; un exemple au volley
- Résultats et conclusion: compléter ou remplacer l'approche par compétence par la conception éthique du curriculum réel

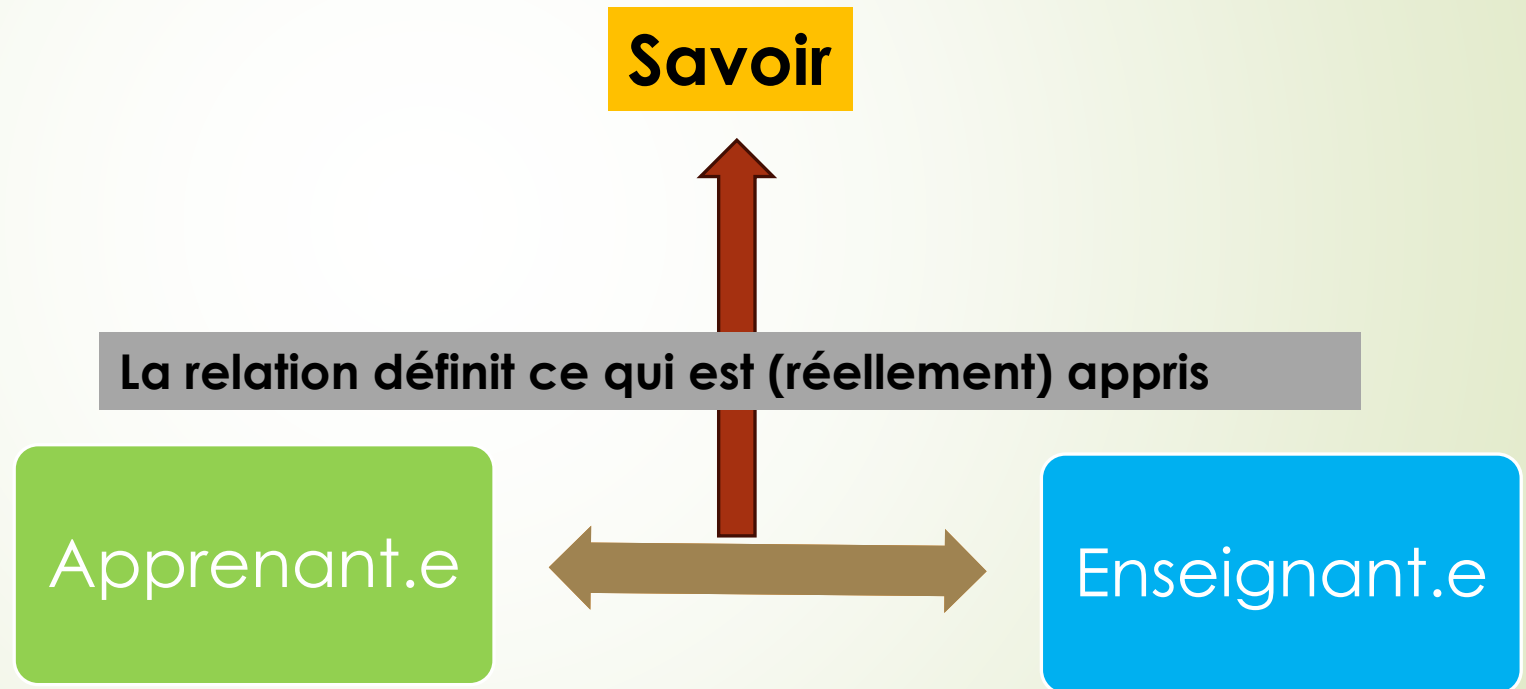
Relation de cause à effet entre deux « institutions du sens » (Descombes, 1996) : école et démocratie

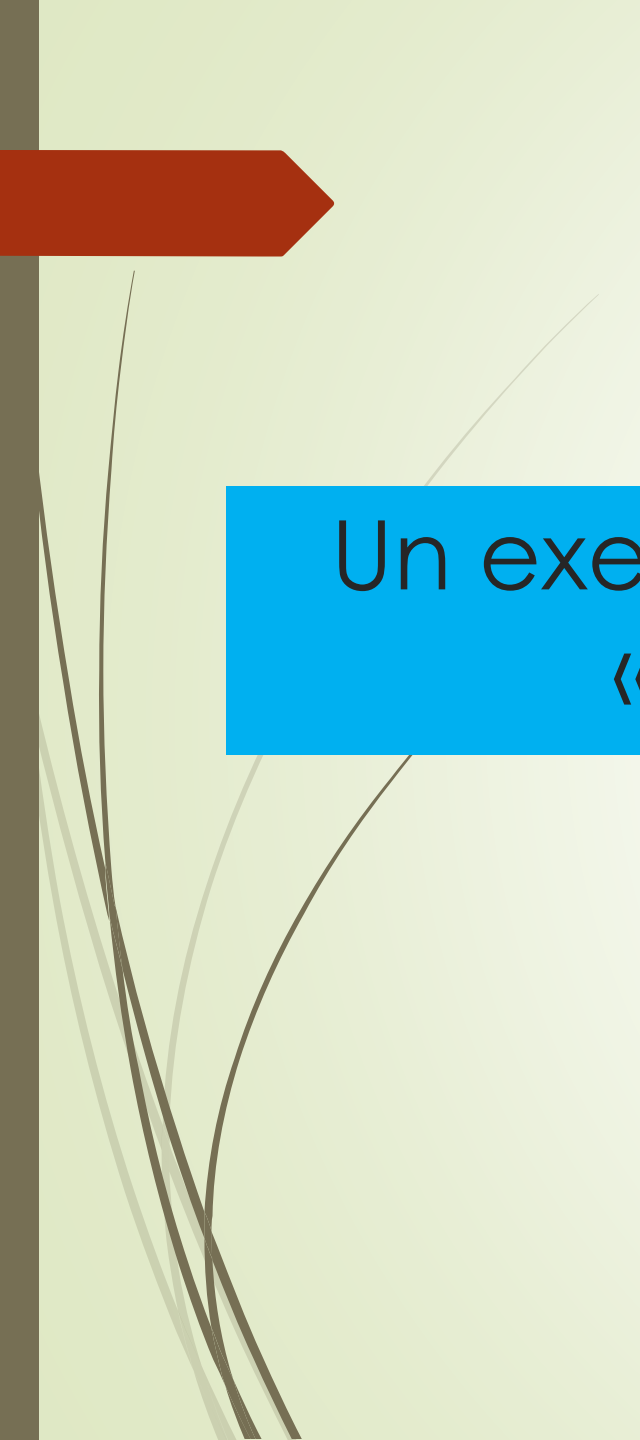


- 
- Un aspect de la démocratie et de l'école: le langage définit une réalité sociale commune (1984, Orwell)
 - Réalité sociale mal définie: Impossible de demander à une personne (qui détient un pouvoir) de rendre compte de sa responsabilité.
 - **Notre étude en EPS consiste à déterminer les gestes professionnels qui permettent aux uns et aux autres de s'accorder sur la réalité de ce qui peut être fait pour apprendre; et par conséquent de donner la possibilité à un élève de rendre des comptes sur ce dont il peut être tenu responsable (en apprenant).**

Retour sur le triangle didactique de Houssaye

Anthropologie didactique de la relation apprenant.e/enseignant.e.





Un exemple d'étude de la co-responsabilité;
« l'aide au partenaire en volley »



L'EPS et

....« Les sortilèges du langage » (Bouveresse, 2003)

Dans quelques minutes certains d'entre vous vont expérimenter quelques situations d'apprentissage en volley. Ces situations sont en lien avec ce que je vais énoncer maintenant.

- A1: Au volley pour jouer il faut aider le partenaire en difficulté .
- A2 Pour réussir à aider le partenaire en difficulté je vous conseille d'être attentif à vos partenaires et à leurs déplacements .

Ces 2 actes de langage ont un sens (ils sont correctement formulés en français).

... mais pas le même pour toute la salle (expérience, déjà là)



Étude pragmatiste du langage (Austin, Wittgenstein)

- Ces deux actes de langage semblent avoir une “force” bien définie : être une affirmation, un conseil.
- En réalité, ces actes de langage n'ont pas la “force” qu'ils paraissent avoir pour chacun d'entre vous. Il faut des conditions précises pour qu'un acte de langage soit un conseil, une affirmation.
- Les conditions ne sont pas les mêmes pour chacun d'entre vous.
- Comment créer les conditions d'un accord au sein de la classe ?
- Faire “**voir** une situation, une action **comme ...**” pour construire une réalité commune et établir les responsabilités

S'accorder sur ce qui pose problème et ce qu'il est possible de faire

- [..\..\dossier 2024\étude Nico janv Mars 2025 Volley\sélection de films\définition de la co-responsabilité d'entraide.MP4](#)

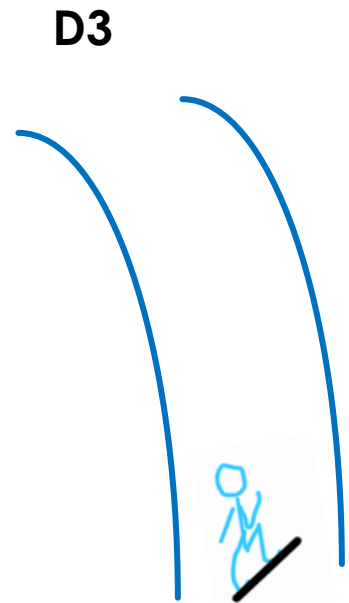
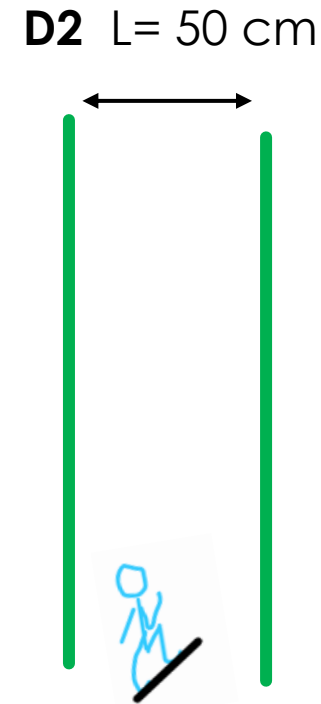
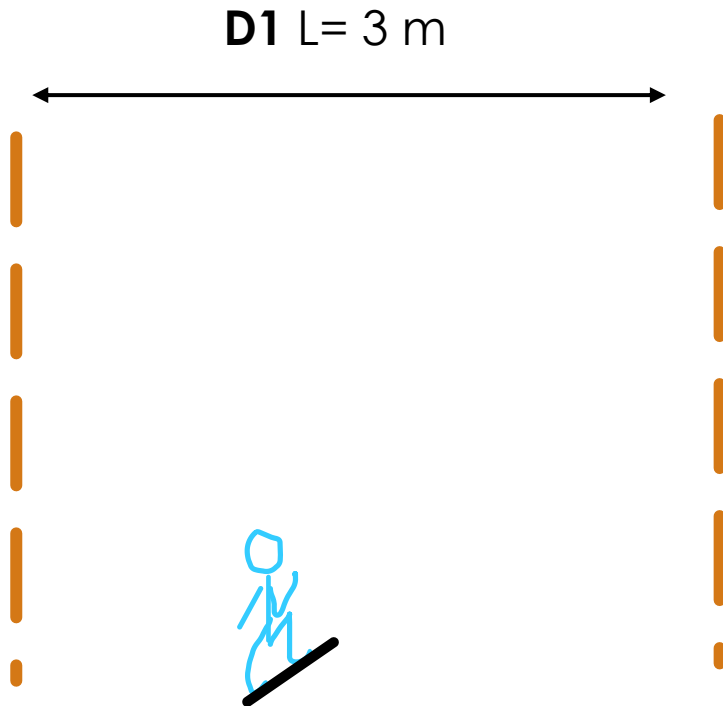
Une inversion de l'ordre dans l'étude anthropologique

Nous n'étudions pas ce qui est dit pour savoir ce qui est fait mais nous étudions ce qui est fait pour savoir ce qui est dit et pour savoir ce qui est compris quand quelque chose est dit.

A des enfants de grande section à qui on dit: « **Vous allez apprendre à courir droit** »: que peuvent-ils comprendre?

Voici 3 Dispositifs (**D 1**, **D2**, **D3**) contraignant l'élève à courir entre 2 lignes très différentes.

Les 3 dispositifs produisent une pratique différente et modifient donc le sens de « Vous allez apprendre à courir droit »



La réalité des actes de langage n'existe pas une fois pour toute, indépendamment de tout ce qui se fait en classe dès le début de la séquence.

Il est nécessaire que l'enseignant conçoive et mette en œuvre ce que Wittgenstein (2004) nomme des « faits du langage » .

En classe, ces « faits du langage » sont constitués de **régularités d'actions** qui permettent à tous de s'accorder:

- sur ce qu'il y a à apprendre,
- sur la manière dont ils peuvent faire quelque chose pour apprendre
- et sur la manière de nommer ces apprentissages.

Conclusion: de l'approche par compétence à l'approche éthique

Les régularités créent un type d'action

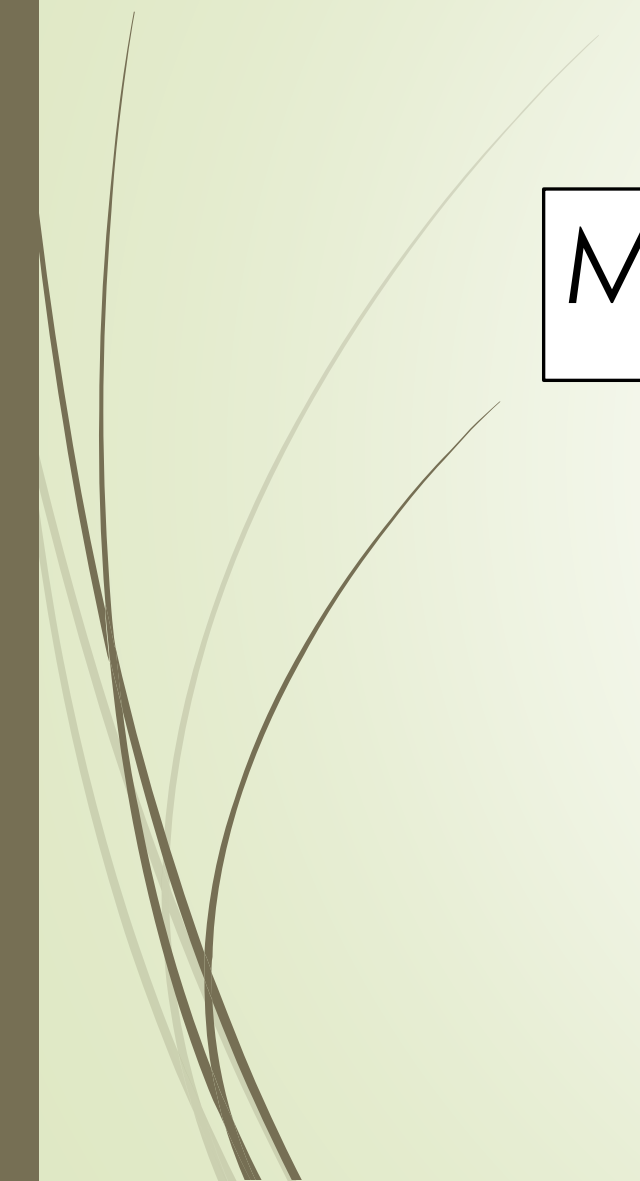
Quel type d'action? : le **type des actions** devant être **vues comme** acceptables **en tant que tentatives**.

Qu'est-ce qui doit compter comme une **tentative d'apprendre** à **réaliser un geste dansé** (danse contemporaine)?

De cet **engagement** à réaliser un certain type d'action dépendent les actes de langage décrivant les apprentissages. Ces engagements sont nécessaires. Ils correspondent à ce que les uns et les autres doivent se contraindre à faire pour que les actes de langage aient un sens et une force précis.

C'est en ce sens que notre étude peut être considérée comme **une conception éthique des phénomènes didactiques**.

C'est une étude normative de la relation apprenant-enseignant qui décrit le curriculum réel et non pas le curriculum prescrit comme dans l'approche par compétence.



Merci pour votre attention