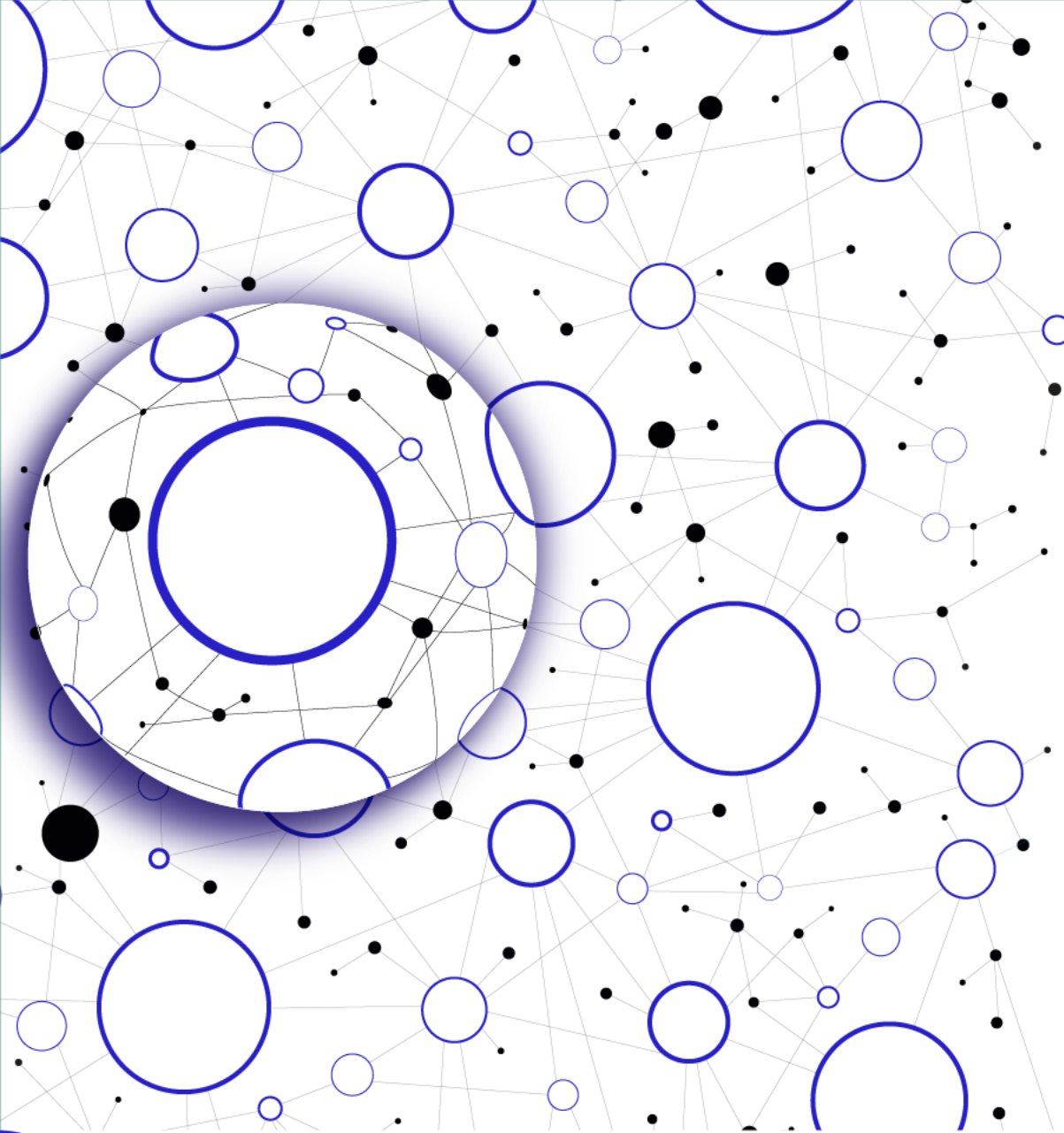




Des critères ergonomiques pour évaluer notre bibliothèque de la diversité (Biothèque)

Séminaire des LéA

Xavière ROMAN, *PLC Collège Charles III
- Monaco*

Juliette RENAUD, *MCF INSPé ERCAE -
Orléans*

Guillaume SERRES, *MCF INSPé ACTé -
Clermont*

Conception continuée dans l'usage

ETAPE 1 : Conception initiale de l'outil

Partir des savoirs disponibles sur :

1. les **processus** et les **difficultés**
d'apprentissage des élèves



Choix des **cibles** visées : les compétences
à travailler à l'aide de l'outil

2. les **techniques d'enseignement** qui ont
fait la preuve d'une certaine efficacité



Inventaire des **caractéristiques**
didactiques et pédagogiques à privilégier

3. les **pratiques** habituelles
des enseignants
(analyse de leur activité)



Elaboration d'un **modèle de l'utilisateur**
(hypothèses sur une zone proximale de
développement professionnel)



Élaboration d'un
premier prototype

Niveau 1 :
Enseignants pris en
considération via la
littérature + une
enquête pour concevoir
le prototype initial

Conception continuée dans l'usage

ETAPE 2 : Conception-amélioration de l'outil

Concevoir avec et pour les enseignants

Année 2&3

Année 3bis

Expérimentation du premier prototype

Élaboration d'un premier prototype

- Essais en classe des séquences
- 5 enseignants
- Entretiens individuels et collectifs
- Indicateurs d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité



Expérimentation du deuxième prototype

Élaboration d'un deuxième prototype

- Même protocole
- 13 enseignants (5 + 8 nouveaux)

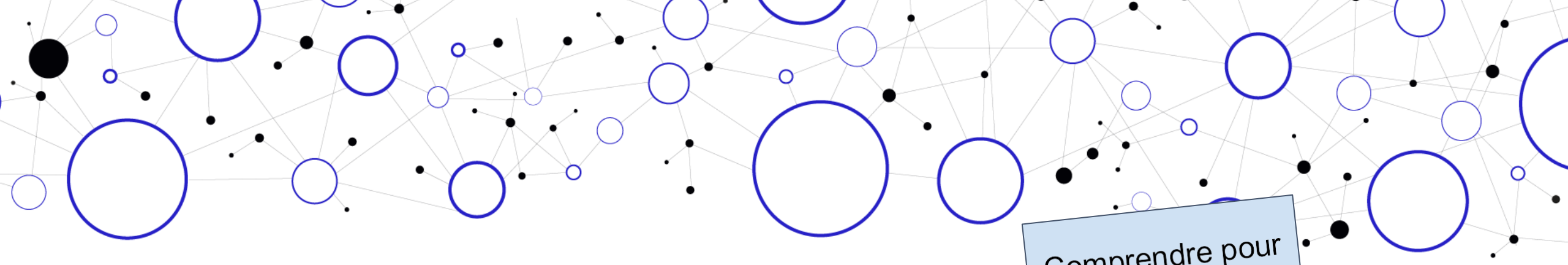
Élaboration d'un troisième prototype

« Des savoirs différents mais d'égale valeur »
(Béguin, 2007)

Niveau 2 :
Enseignants testeurs pour mettre le prototype à l'épreuve du terrain

Il s'agit de s'interroger sur l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité de tout nouveau dispositif ou matériel numérique que l'on veut introduire en classe. [...]
Dans ces conditions, la prise en main de nouveaux outils est un puissant vecteur pour infléchir les pratiques. [...] (A. Tricot, 2016)

Niveau 3 :
Enseignants co-concepteurs



Lucie Boué, CPC (2022)

D'après Renaud (2020) ; Goigoux, Renaud, Roux-Baron (2021)

Comprendre pour transformer...

UTILE

L'outil apporte-t-il quelque chose de plus ?

Oser les outils

UTILE

L'outil est-il efficient (durée de mise en œuvre en classe / objectifs ?)

Oser les outils

UTILISABLE

L'outil est-il facile à comprendre ?

Oser les outils

UTILISABLE

L'outil est-il chronophage (temps de préparation ...) ?

Oser les outils

ACCEPTABLE

L'outil est-il compatible avec les programmes ?

Oser les outils

ACCEPTABLE

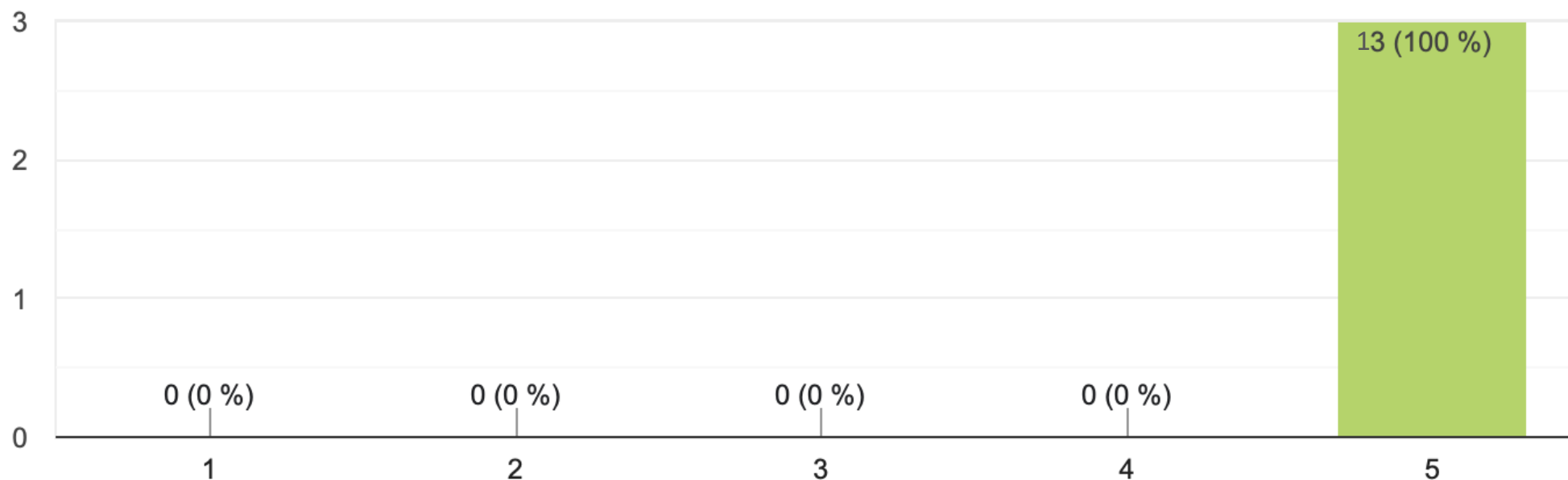
L'outil est-il compatible avec mon style pédagogique ?

Oser les outils

Une « arène d'intercompréhension » (Brassac et Fixmer, 2004)

Et en détails ?

13 réponses



Jugement sur l'**utilité**, l'**utilisabilité** et l'**acceptabilité** de Biothèque.

3 dimensions	15 indicateurs (Renaud, 2020)
UTILISABLE (A)	• A1. Facilité pour comprendre l'outil • A2. Confort d'utilisation (simple, maniable) • A3. Charge de travail (durée de la préparation, charge cognitive, ressources attentionnelles) ✓ A4. Flexibilité : outil modifiable et/ou adaptable (par le professeur) • A5. Ajustement : ajusté et/ou ajustable au public d'élèves
UTILE (B)	• B1. Pertinence des objectifs poursuivis et/ou redéfinis • B2. Pertinence de la nature, de l'ordre des tâches proposées et des choix de supports* • B3. Pertinence de la temporalité de l'enseignement (durée des tâches, séances, séquences) • B4. Apports de l'outil par comparaison avec les autres outils ou techniques disponibles ✓ B5. Constats d'intérêt, d'attention et de motivation des élèves • B6. Constats de progrès des élèves
ACCEPTABLE (C)	• C1. Compatibilité avec l'éthique et les valeurs de l'enseignant • C2. Compatibilité avec la prescription : programme, horaires, méthodes ... ✓ C3. Compatibilité avec le style pédagogique de l'enseignant, ses démarches habituelles et son organisation pédagogique • C4. Favorable au développement professionnel de l'enseignant : ses propres apprentissages, son intérêt personnel, sa reconnaissance ou valorisation, le sens de son travail

Ce que ça nous “dit” pour Biothèque

Transformer,
pour
comprendre...

Des fiches accessibles depuis un site institutionnel



- la **validité** des sites institutionnels
- l'**originalité** des propositions des sites persos
- la **clarté**, la **qualité** des documents des manuels (+bilans et pistes pour différencier)



Faire gagner du temps aux PLC car “piocher” est très coûteux en temps.
Bref, finir de concevoir une ressource utile, utilisable, acceptable.

Perspectives...

1. Etude sur un panel de PLC utilisateurs Biothèque plus important afin d'affiner les améliorations

➡ Version 3 du site Biothèque

2. Mise en ligne du site définitif



