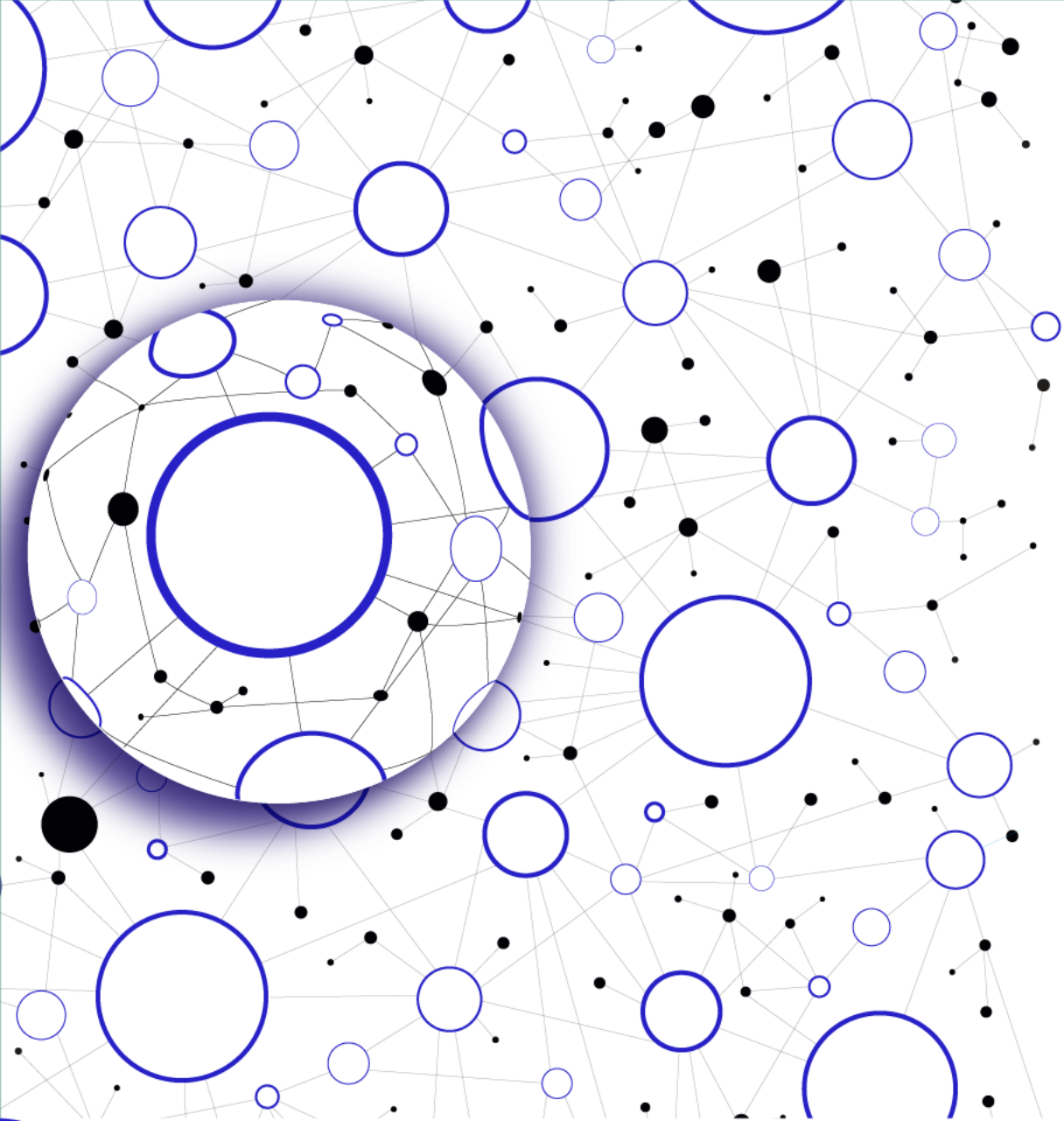




Le LéA CoLect Lecture littéraire au cycle 3

16^e rencontre internationale des LéA-IFÉ

26 et 27 mai 2026



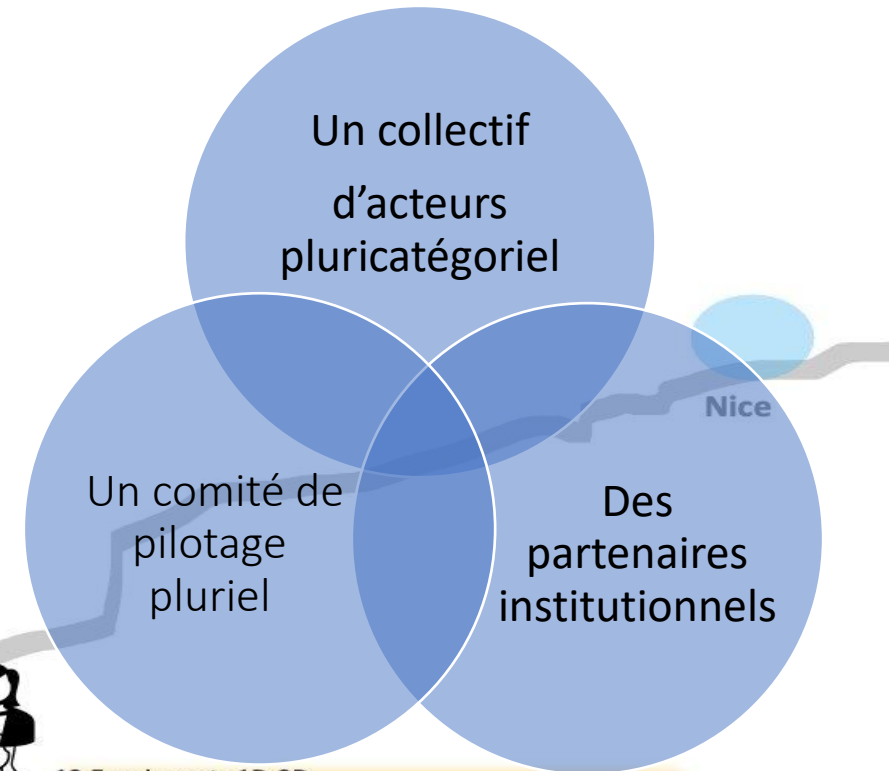
Le LÉA CoLect et ses espaces participatifs au service de la démocratie ?

Céline Foliot, Magali Brunel, Florence Cerdagne, Alice Ruiz

Ifé, ENS Lyon, 27 mai 2026 – salle D8 – 006 – 12h10

Rappel : contextualisation

LéA CoLect, 2023-2026



12 Enseignants 1D-2D
4 resp. d'établissement 2D-1D
1 CPD
3 Inspecteurs (2 IA IPR - 1 IEN)
2 Chercheuses
1 Statisticienne ingénieure recherche Ifé ENS Lyon

Rappel : le projet CoLect

Dans quelle mesure le développement professionnel fondé sur l'activité d'une communauté de pratiques portant sur l'enseignement de la lecture littéraire peut favoriser l'apprentissage des élèves de cycle 3 ?

Focale
Élève

Une évolution des compétences lectorales des élèves de cycle 3 plus importante que dans les classes témoins (surtout pour les élèves en difficulté)

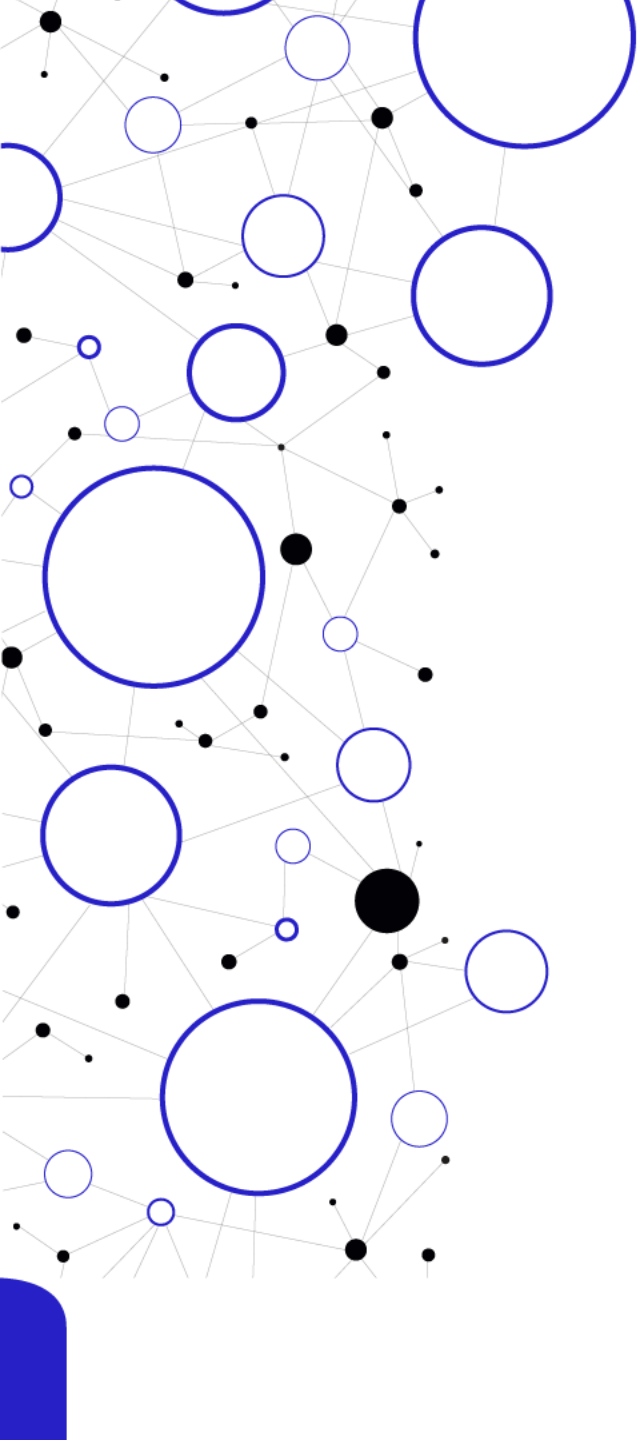
Focale
pratiques des
enseignants

Un développement des compétences professionnelles d'enseignement de la lecture littéraire: enseignement de l'interprétation, enseignement explicite

Focale
Ingénierie
collaborative

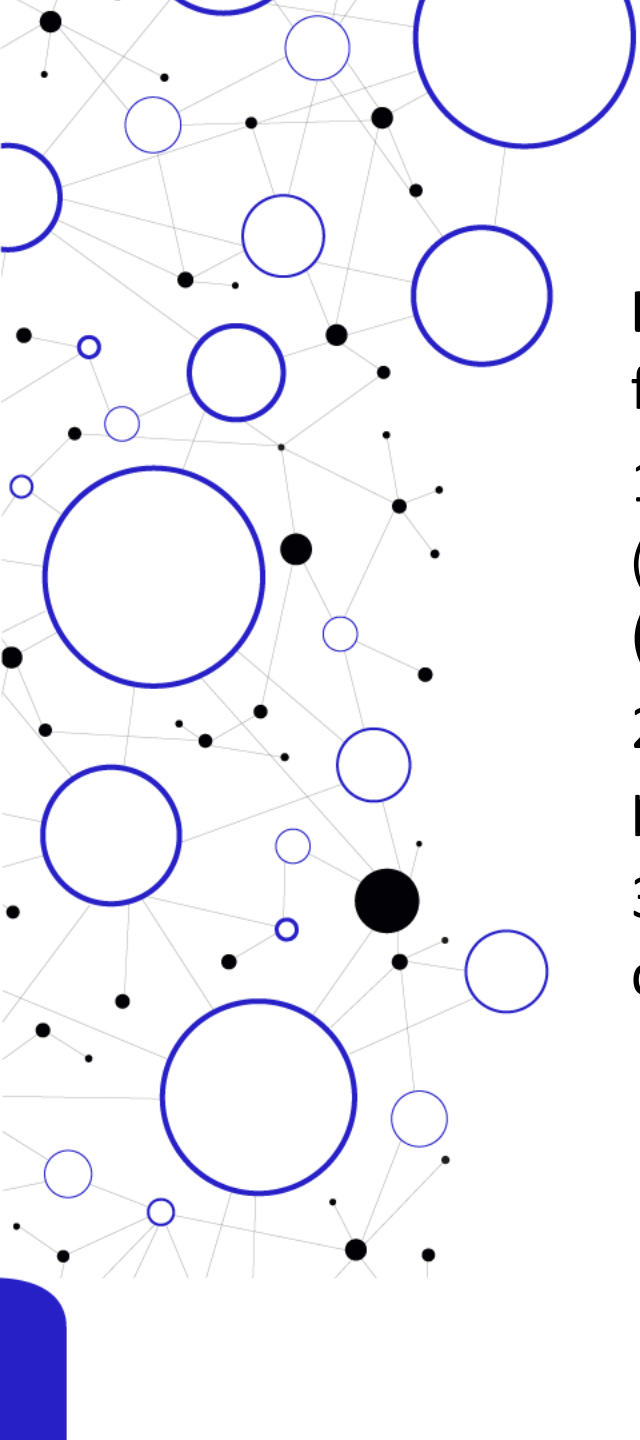
Développement d'une communauté de pratique pluricatégorielle produisant une harmonisation des pratiques et une forme d'interchangeabilité des rôles

R
E
S
U
L
T
A
T
S



Question de recherche

En quoi et à quelles conditions les différents espaces du LéA CoLect sont-ils participatifs ?



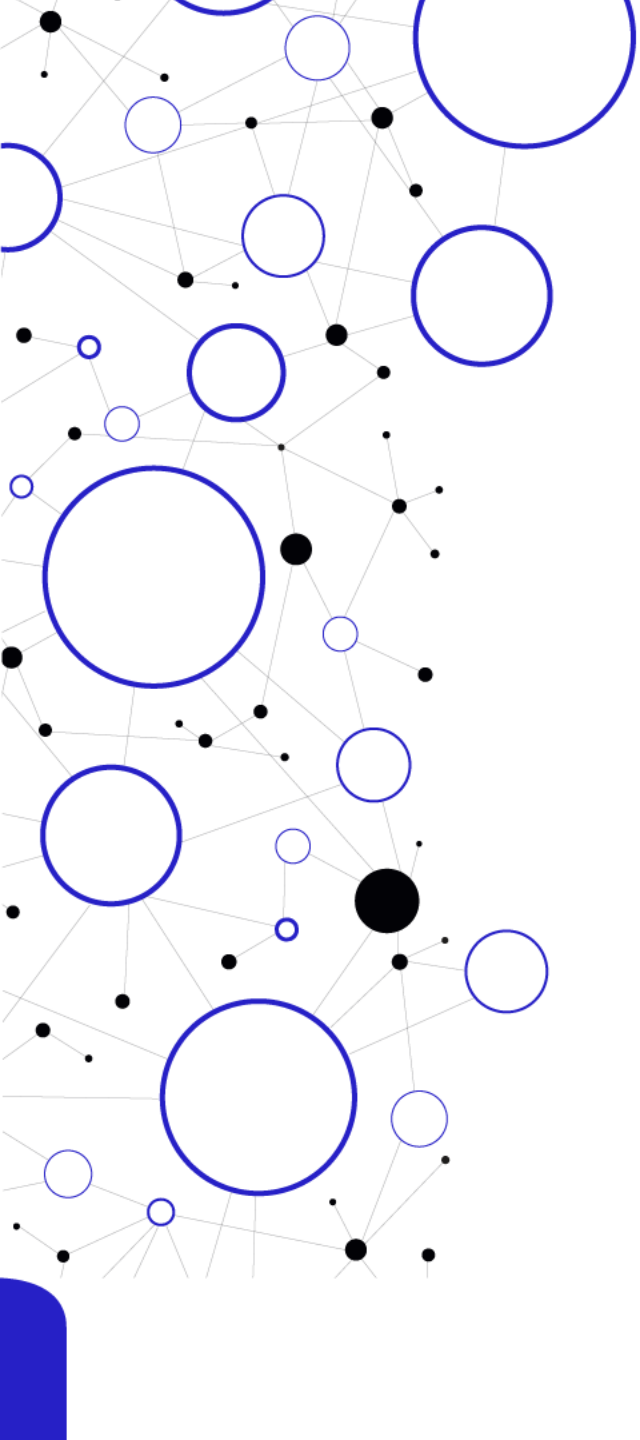
Contextualisation et problématisation

La recherche collaborative : fondement complexe à l'équilibre fragile

1/ Un lieu de fécondation réciproque entre les communautés (Morrissette & Desgagné, 2009), de participation plurielle (Zasc, 2010) ("apporter » et « recevoir une part", "prendre part").

2/ Un « cadre de négociation de positions symboliques de pouvoirs » (Morrissette & Diédhioui, 2015)

3/ Un double enjeu épistémique et transformatif (Desgagné, 1997) = double attente



Cadre théorique

1. La **recherche collaborative** (Desgagné, 1997) comme co-construction interactive (Lenoir, 2012), de médiation scientifique et d'émancipation (Savournin et Pelletier, 2025)
2. Des **espaces collaboratifs** (Lebeaume, 2022 ; Loisy et al., 2022) propices à des formes d'ingénierie didactique coopérative (Roy et al., 2023) et la co-conception d'outils didactiques (Goigoux et al., 2020 ; Renaud, 2020), où **la participation** (Zask, 2010) **contribue à l'équilibre des échanges**
3. Les **dispositifs de co-développement professionnel** : coteaching (Gallo-fox & Scantlebury, 2016), leadership partagé (Janoz & Nault-Brière, 2020) et enseignants « enquêteurs actifs » (Bryk, 2017)
4. Les **pratiques d'enseignement explicite** (Cèbe et Goigoux, 2021 ; Gagnon et Martinet, 2021 ; Falardeau et Gagné, 2012) de la **lecture littéraire** (Dufays, 2016), notamment relative à l'**interprétation** (Dufays, 2024)

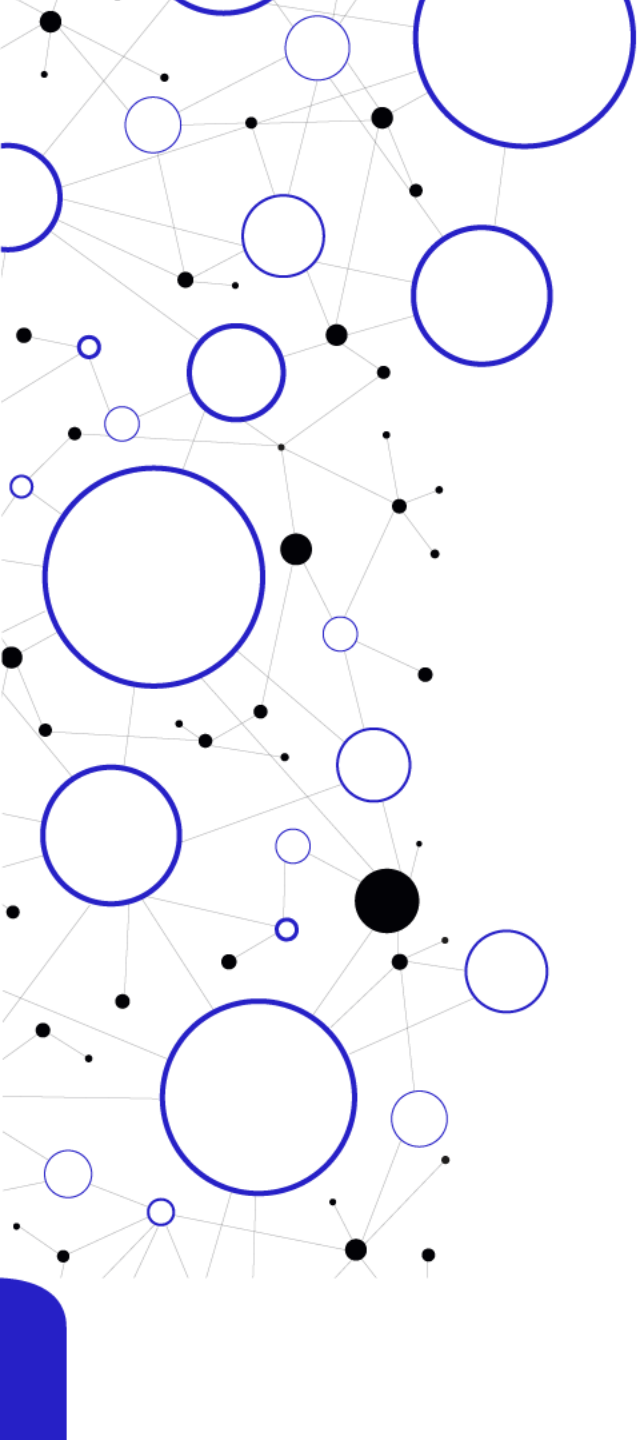
Méthode : Design de recherche

Collectif de travail



Coteaching

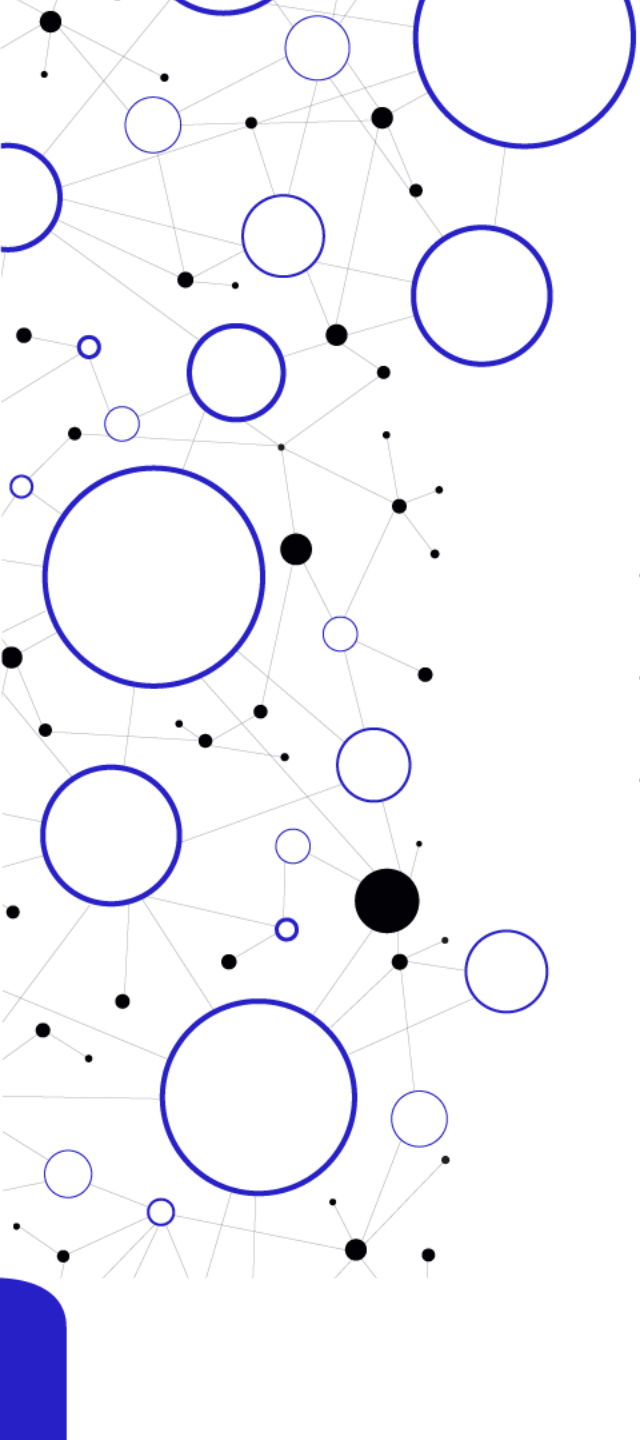




Question de recherche

En quoi [et à quelles conditions] les différents espaces du LéA CoLect sont-ils participatifs ?

1. Des espaces favorisant
 - le partage des difficultés
 - l'analyse
 - la médiation des savoirs
2. Des espaces favorisant
 - la construction de l'outil
 - ...et sa négociation



Question de recherche

[En quoi] **et à quelles conditions** les différents
Espaces du LéA CoLect sont-ils participatifs ?

3.1 Un dispositif favorable à la participation

3.2 Des apports et réponses aux besoins réciproques

3.3 Un investissement et confiance mutuels

1.1 Des espaces propices au partage des difficultés

Espaces du coteaching : phase de co-analyse post-séance, binôme et chercheurs

CH2 : Dans les activités mises en place, est-ce qu'après coup vous vous dites qu'il y a **des activités où ça ne s'est pas passé comme vous le vouliez ?**

Natacha : Le **débat interprétatif** à plusieurs.

Lola : Ils restaient sur ce qu'ils avaient écrit [sur l'ardoise] **sans vraiment écouter les autres et donc il n'y a pas eu de vrai débat.**

(Extrait 1 – A1, CoT3, co-analyse, Natacha 2D & Lola 1D, CH2)

Zac : **Moi [L'interprétation], c'est la partie qui me pose le plus de problème** dans mes séances. Si c'est très guidé, en fait ils répondent à nos questions simplement. Donc si on les met tout le temps sur la voie, en fait on leur donne notre interprétation, on attend qu'ils arrivent au but avec nous.

(Extrait 2 – A1, CoT2, co-analyse, Zac 2D & Florie 1D)

1.2 Design recherche : Une pluralité d'espaces propices à l'analyse individuelle et collective

Journée de travail du collectif vidéoformation

CH2 : **Que fait [Natacha]** à ce moment ?

Lola : **Elle essaie de basculer dans l'interprétation.**

CH2 : Elle essaie de basculer dans l'interprétation, ok. **Et alors ? Est ce qu'on y arrive ?**

Natacha : *[en riant]* **ça rame !**

CH2 : Pourquoi tu dis que ça rame ? C'est ça qui est intéressant : « *ça rame* ». Pourquoi tu dis ça ?

Natacha : Ben, les élèves disent des choses hein [mais] ils ont du mal à basculer dans leur propre expérience. En fait **ils restent trop collés au texte !**

CH2 : Et pourquoi, ils restent collés au texte ? dans la compréhension ? Qu'est ce qui se passe ?

Lola : **C'est pas assez clair...**

Alia : **C'est trop vague !**

Nathan : Ouais ils voient pas ce qu'ils doivent faire. Peut-être donc **il y a une histoire de consigne.**

Alia et Natacha : oui, sûr !

(Extrait3, A2 J4, analyse de l'activité en collectif)

1.3 Design recherche : Une pluralité d'espaces propices à la médiation

Florie : **Moi ce que j'entends et vois** c'est la **confrontation d'exemples** donnés par les élèves pour qu'ils s'approprient mieux le sens de ce que c'est qu'*interpréter*.

Natacha : D'ailleurs **[Zac] fait attention aux mots** qu'il l'utilise puisqu'il leur dit « *proposez la ou les morales* »

CH1 : ça c'est super, parce que ça c'est un geste.

Natacha : Et en plus, il a glissé dans toutes ses **consignes** que **c'est ouvert, libre jusqu'à un certain point...**

CH2 : Oui, d'abord la spéculation, c'est à dire on va chercher une interprétation et il en y aura plusieurs...

Natacha : ...qu'on valide ou pas !

Nathan : Parce qu'ils sont habitués à ce qu'il y ait qu'une seule réponse en fait. Alors, **si on leur dit comme cela, ça va leur permettre d'y aller quoi !**

Nour : En plus, **il dit « on va interpréter, on va confronter, on va voir si on peut valider tout à fait ».**

Alia : **C'était vraiment intéressant ce vocabulaire.**

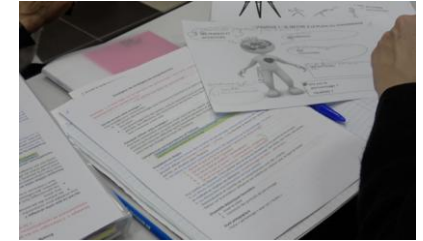
Natacha : Oui, et la structure de phrase, **on pourrait s'en servir aussi pour les aider** en [termes d'] **outils**, parce que on le fait souvent, c'est leur donner la phrase, un exemple pour les aider...

Les autres : ah oui, c'est ça !

(Extrait4, A2 J4, analyse de l'activité en collectif)

2.1 Des espaces collaboratifs propices à la construction de l'outil

Atelier outils en petit groupe pluricatégorielle



Célia : Pour moi, là il y a un problème.

CH1 : Et ben oui, la phrase va pas en fait. C'est pas « si j'étais le personnage », c'est « tu es le personnage » !

Célia : car là on cible bien l'intention du personnage. [...] Oui « je me mets à la place mon personnage dans cette situation du texte », **c'est peut-être plus parlant** que commencer par le « si j'étais »

CH1 : oui où en fait l'élève se projette soi-même c'est ça ! **Voilà tu as raison Célia. Je pense que c'est un problème ça. Donc, il faut changer la formule !**

(Extrait 5 – A2 J5, atelier de co-conception de l'outil, Célia, Fleur, Nathan et CH1)

2.2 Design recherche : des espaces collaboratifs propices à la négociation / outil

CH1 : *[en s'adressant au groupe 2]* Oui, moi je trouve que c'est très bien ça votre choix de mettre au démarrage, « *un texte peut avoir plusieurs interprétations* ».

Groupe1 ENS 1D-2D : **Nous aussi mais nous on a des propositions. Est-ce que ce serait faisable d'ajouter « possibles et valables » ?** Et après dans la phrase, à la place « d'appuyer », parce que bof les élèves parfois "appuyer", ça leur parle pas trop... **On voulait « vérifier ».**

Groupe2 : Ah oui, parce que "appuyer", bon bof bof !

CH2 : oui, ok "vérifier" *[écrit sur le document]* ou alors "justifier"...

Groupe1 ENS 1D-2D voilà ou « justifier », oh oui "justifier" ça rend bien l'élément du texte et c'est ce qu'on dit en fait.

Groupe2 : Ben oui, tout le temps. *[CH2 modifie et écrit "justifier"]* Voilà, très bien !

(Extrait 6 – A3 J7, atelier de co-conception de l'outil, collectif)

Mes stratégies d'interprétation

Un texte peut avoir plusieurs interprétations possibles et valables si elles sont appuyées par des éléments du texte.

STRATÉGIE 1 : je fais des prédictions



Je cherche des indices pour prédire ce qui va se passer, émettre une ou des **HYPOTHESES**.

a) Je repère les informations importantes dans le texte:

- les personnages,
- le genre du texte,
- les actions...
- b) Je m'aide de mes connaissances personnelles

Lorsque je lis la suite, je justifie mon hypothèse par des indices du texte

STRATÉGIE 2 : Je tire une morale, une leçon à partir du texte.

3. 1 Un dispositif favorisant la participation (Zasc, 2010)

Le dispositif de vidéoformation : Boucle itérative (3/an)

Temps de travail en collectif



Temps de coteaching



Groupe recherche



+

Groupe ressources



3. 2 Des apports réciproques inter degrés

Ens 1D : Une aisance dans l'aspect analytique. C'est pas que je savais pas faire mais c'est que je pensais pas à souligner tel détail. Par exemple la stratégie « revenir sur sa compréhension », on avait fait **trouver à quel moment [se faisait] le point de bascule**. Donc je **vais vers quelque chose de plus fin dans l'analyse avec eux**. Et ça, ça m'a été **impulsé par le coteaching**.

Dans les **compétences en didactique**, **on ouvre un champ** et on va creuser de plus en plus je pense.

ENS 1D EACs. novembre 2025

Ens 2D : Moi, je m'aperçois de l'intérêt de l'étayage, notamment pour les élèves faibles.

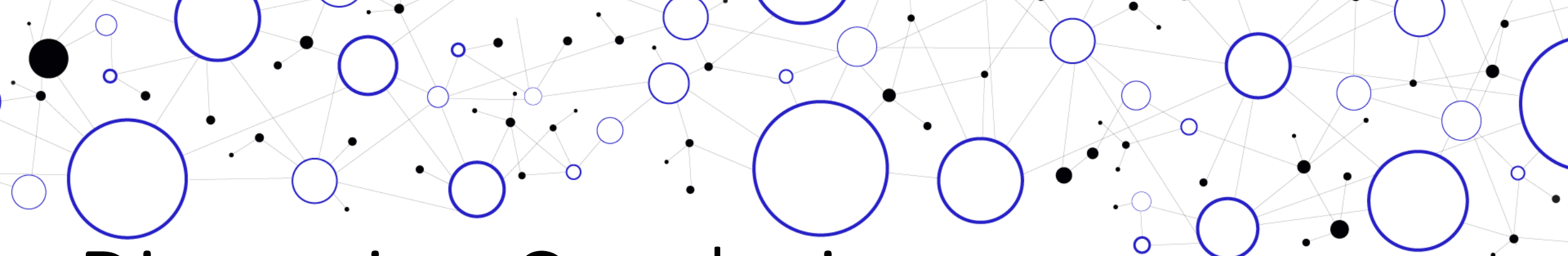
Et alors ça, vraiment il faut que j'y pense quoi ? Parce que sinon moi je serais à donner le texte comme ça, allez c'est parti ! On a les stratégies, feu ! Alors que maintenant, faire des petits documents, en donner à certains, les ramasser ect. **Voilà ça c'est quelque chose qui a changé, qui structure mieux didactiquement la séance.**

3. 3 ...et des réponses à des besoins réciproques

Ens 2D : On attend des temps collectifs des éléments de réponse. On [ne] reste plus chacun dans sa classe. Là, **le fait d'avoir les vidéos, d'avoir ces temps d'échange, le coteaching**, on se dit [qu'] **on va avoir le temps** d'en reparler, de **de comprendre**. Et c'est très agréable puisque **ça nous permet** de nous poser, et **d'avancer aussi sur nos façons de faire**, de **travailler nos pratiques**, car enfin surtout ça c'est ce qui nous manque.

(ENS 2D, A2 J4 01 octobre 2024)

CH1 : Est-ce qu'il y en a d'autres choses à modifier ? Voilà donc en fait on a besoin de votre retour sur cet outil [en montrant la grille *tableau de compétences*] et vraiment là **vous voyez c'est l'inverse, c'est la réciproque, là c'est nous côté recherche, il faut absolument que vous nous aidiez**. Les circulations, faut vraiment qu'elles se passent dans les deux sens. (CH1, A2 J5 09 janvier 2025 CH1)



Discussion Conclusive

1. Réponse à la question : en quoi / conditions d'une « participation » (Zasc, 2010)
"apporter sa part", "prendre part", "recevoir une part"
2. Ingénierie didactique coopérative (Roy et al., 2023) -> 1 identité collective
(Descombes, 2013) qui tient compte des identités singulières dans un système de culture commune = espaces zone(s) d'interprétation partagée (Bednarz et al., 2015) "espace pour respirer" (Reuter cité par Dias-Chiaruttini, 2021, p. 21).
3. L'après LéA...comment s'assurer de « cette démocratie participative » dans un projet d'essaimage ?

