

20 - 21 mai 2025

Les preuves dans les recherches collaboratives du réseau des LÉA-IFÉ

+ d'infos sur : <http://ife.ens-lyon.fr/lea>

## Comment faire preuve en équipe de l'appropriation de savoirs disciplinaires dans un projet interdisciplinaire ?

Poster en forum du LÉA « Questions socialement vives (QSV+) »

Contribution sur la thématique de la journée « Les preuves dans les recherches collaboratives du réseau des LÉA-IFÉ »

### Auteurs :

- Léna Somano (doctorante, S2HEP),
- Dutreuil Pierre (correspondant LÉA, Lycée Jean Puy),
- Morin Olivier (correspondant recherche, S2HEP),

**Mots clés :** Questions Socialement Vives, démarche d'enquête, intersexe, argumentation, débat

### Résumé :

Étant en fin de recueil de nos premières données analysables (quantitativement et qualitativement), nous avons choisi de mettre en avant l'apport du double éclairage recherche-enseignement dans la production de savoir, que nous inscrivons dans l'orientation « Comment faire preuve ensemble ? »

Du point de vue de la recherche, nous voulons identifier les freins et les leviers d'un scénario, coconstruit dans une démarche itérative et collaborative autour d'une démarche d'enquête socioscientifique, sur la mobilisation par les élèves de savoirs d'une discipline lors d'un débat conduit dans une autre discipline.

Nous cherchons à caractériser l'appropriation et la problématisation de savoirs en biologie par les élèves : au cours de cette démarche interdisciplinaire, quels éléments des pratiques enseignantes, et quelles greffes (Schubauer-Leoni & Leutenegger, 2002) de contenus apportées par la recherche, peuvent ou non les favoriser ?

Par appropriation, nous entendons l'acte par lequel un élément extérieur à un individu devient propre à ce même individu. L'appropriation de savoirs et de problème scientifiques désigne alors le processus actif (et singulier, cf. Perron & Boilevin, 2017) dans lequel l'individu reconstruit à sa manière le savoir qu'il s'approprie et problématise.

Mais dans un débat « pour gagner », l'envie d'avoir raison peut l'emporter sur le rapport critique aux savoirs (Keil, 2018; Simonneaux, 2003). Pourtant, une préparation au débat socioscientifique accompagnée d'un enseignement explicite de critères de qualité des arguments renforce le jugement réflexif des élèves (Morin & Dutreuil, 2022). Dans ce poster, nous présenterons les premières analyses de la mobilisation de savoirs de biologie du développement par des élèves au cours d'une séance d'Enseignement Moral et Civique (EMC) dans laquelle il leur a été demandé de délibérer d'un projet de loi sur l'identité et l'intégration sociale des personnes intersexes.

☐ Du point de vue de l'enseignement nous rejoignons la problématique de la recherche mais y ajoutons une dimension pratique :

Ce travail de collaboration et de co-construction (enseignant-enseignant) a-t-il permis un gain dans l'adhésion des élèves à un enseignement (EMC), a-t-il permis une adhésion des élèves aux valeurs républicaines et une ouverture culturelle (SVT), a-t-il permis d'enrichir les perspectives disciplinaires et l'implication citoyenne attendue (SES) ? Mais ce travail interroge aussi notre posture : avons-nous modifié notre regard sur l'élève et nos propres pratiques, quels enseignements en tirons-nous, avons-nous approfondi notre capacité professionnelle à explorer les dimensions sociales et scientifiques d'un sujet en lien avec les programmes ?

C'est pourquoi nous donnerons aussi à voir dans notre poster quelques exemples de réalisation collective. Nous présenterons la production du dispositif interdisciplinaire d'une trentaine d'heures qui s'est conclu par la construction et la simulation réaliste du débat parlementaire.

## Bibliographie

Fisher, M., Knobe, J., Strickland, B., Keil, F. (2018, septembre). Comment avoir des débats constructifs. Pour la Science.

<https://www.pourlascience.fr/theme/apprentissage-education/https://www.pourlascience.fr/theme/apprentissage-education/vous-avez-dit-debat-constructif-14718.php>

Morin, O., & Dutreuil, P. (2022). S'emparer d'une Question Socialement Vive au Collège. Une approche collective du jugement réflexif à propos de la vaccination. In D. P. Venturini & L. Pélissier (Éds.), *Actes des 12ième rencontres scientifiques de l'ARDIST* (p. 447-452).

[https://ardist2022.sciencesconf.org/data/pages/Actes\\_12e\\_Rencontres\\_ARDIST\\_1.pdf](https://ardist2022.sciencesconf.org/data/pages/Actes_12e_Rencontres_ARDIST_1.pdf)

Perron, S., & Boilevin, J.-M. (2017). L'appropriation du problème par des élèves en sciences expérimentales lors d'une « démarche d'investigation » : Cas d'élèves français âgés de 14 ans. *RDST. Recherches en didactique des sciences et des technologies*, 15, Article 15. <https://doi.org/10.4000/rdst.1515>

Schubauer-Leoni, M. L., & Leutenegger, F. (2002). Expliquer et comprendre dans une approche clinique/expérimentale du didactique ordinaire. In *Expliquer et comprendre en sciences de l'éducation* (p. 227-251). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.saada.2002.01.0227>

Simonneaux, L. (2003). *L'argumentation dans les débats en classe sur une technoscience controversée: Vol. Aster* (37 (p. 189-214).