

20 - 21 mai 2025

Les preuves dans les recherches collaboratives du réseau des LÉA-IFÉ

+ d'infos sur : <http://ife.ens-lyon.fr/lea>

Faire preuve ensemble ou comment le processus transactionnel est à l'œuvre dans le projet Colect.

Communication orale du LéA « Lecture littéraire au cycle 3 (Colect) »

Contribution sur la thématique de la journée « Les preuves dans les recherches collaboratives du réseau des LÉA-IFÉ »

Auteurs :

- Foliot Céline, docteure enseignante formatrice, INSPÉ de Nice Université Côte d'Azur (UniCA), Laboratoire LINE.
- Ruiz Alice, professeure de Français, Collège Voltaire, Académie de Nice.
- Odolo Corinne, conseillère pédagogique de circonscription (CPC) 1er degré, circonscription Toulon.

Mots clés : Communauté d'apprentissage professionnelle – preuve – coteaching – lecture littéraire – enseignement explicite de la lecture

Résumé :

À l'instar du soutien avéré de l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE) pour la recherche par la preuve (Chkair & Wagnon, 2023), le Conseil Scientifique de l'Éducation Nationale (CSEN) voit dans les recherches scientifiques quantitatives fondées sur les données probantes le moyen de pouvoir renforcer l'impact de la recherche dans les pratiques enseignantes. Or, depuis plusieurs années déjà, cet engouement pour la preuve fait débat (Draelants & Revaz, 2022 ; Hammersley, 2024[2009]). Par ailleurs, des études soutiennent que la collaboration entre chercheurs et praticiens est indispensable pour transposer « les savoirs issus de la recherche en ressources pour l'action » (Renaud & Becerra, 2024 : 73). Dans cette perspective, et parce que la recherche collaborative encourage la place de l'enseignant co-chercheur (Sanchez & Monod-Ansaldi, 2015) et la transaction (Vinatier & Morrisette, 2015), notre communication rend compte d'un dispositif mobilisant un collectif pluri-catégoriel au sein duquel la preuve - ou du moins l'élaboration de ce qui fera preuve - fait l'objet de transactions que ce soit au niveau du recueil et traitement des données qu'au niveau de la conception des outils didactiques et pédagogiques et de leur transposition dans les classes. À ce niveau, et en se fécondant mutuellement, chercheurs et praticiens interagissent sur la preuve en produisant des résultats interdépendants.

Sur le plan théorique, nous mobilisons deux domaines scientifiques : les sciences de l'éducation et de la formation ainsi que la didactique de la littérature. D'une part, nous mobilisons des travaux portant sur la preuve, ses nuances conceptuelles et ses manifestations notamment à travers les analyses sur le développement professionnel des acteurs en éducation au sein d'espaces collaboratifs. Précisément, nous convoquons les travaux sur la communauté d'apprentissage professionnelle (Leclerc & Labelle, 2013), ainsi que les notions de coteaching (Gallo-fox & Scantlebury, 2016) et de leadership partagé (Gagné, Janosz et Pascal, 2021). D'autre part, en didactique de la littérature, nous convoquons les concepts de lecture littéraire (Dufays, 2016), de

stratégies et d'enseignement explicite de la lecture (Cèbe & Goigoux, 20 octobre 2021 ; Falardeau & Gagné, 2012 ; Tailhandier, 2018).

Notre observation porte sur la contribution des différents regards à la constitution de la preuve lors d'étapes spatio-temporelles différentes. Notre question de recherche est la suivante : Dans quelle mesure un processus trans-actionnel au sein d'une recherche collaborative contribue-t-il à l'enrichissement d'un travail sur la preuve ?

Bibliographie

Cèbe, S., & Goigoux, R. (2021, octobre 2). *Enseigner la compréhension : Où en est-on ?* [Conférence]. 175e réunion publique de l'Observatoire des Zones Prioritaires, Université de Clermont Auvergne. <https://netboardme-cf1.s3.amazonaws.com/published/75378/files/e67232d211fc98d4970044651213e6.pdf>

Chkair, S., & Wagnon, S. (2023). *Les données probantes et l'éducation*. De Boeck Supérieur.

Draelants, H., & Revaz, S. (2022). *L'évidence des faits. La politique des preuves en éducation*. <https://doi.org/10.3917/puf.drael.2022.01>

Falardeau, É., & Gagné, J.-C. (2012). L'enseignement explicite des stratégies de lecture : Des pratiques fondées par la recherche. *Enjeux*, 83, 91-120.

Gagné, A., Janosz, M., & Pascal, S. (2021). Le rôle du leadership dans le changement de pratiques. In B. Galand & M. Janosz (Coord.), *Améliorer les pratiques en éducation : Qu'en dit la recherche ?* (p. 45-55). Presses universitaires de Louvain.

Gallo-Fox, J., & Scantlebury, K. (2016). Coteaching as professional development for cooperating teachers. *Teaching and Teacher Education*, 60, 191-202. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.08.007>

Hammersley, M. (2024). Qu'est-ce qu'une pratique fondée sur des données probantes ? (S. Chkair, Trad.). *Tréma*, 62, Article 62. <https://doi.org/10.4000/12w0q>

Leclerc, M., & Labelle, J. (2013). Au cœur de la réussite scolaire : Communauté d'apprentissage professionnelle et autres types de communautés. *Éducation et francophonie*, 41(2), 1. <https://doi.org/10.7202/1021024ar>

Renaud, J., & Becerra, M.-C. (2024). Instrumenter le retour réflexif des professeurs au bénéfice de la perception de leur développement professionnel. *Phronesis*, 13(4), 72-90.

Sanchez, É., & Monod-Ansaldi, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception. *Éducation et didactique*, 9 2, Article 9 2. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2288>

Tailhandier, S. (2018). Pour un enseignement explicite de la lecture interprétative... Oui, mais comment ? *Le français aujourd'hui*, 202(3), 39-51. <https://doi.org/10.3917/lfa.202.0039>

Vinatier, I., & Morrisette, J. (2015). Les recherches collaboratives : Enjeux et perspectives. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 137-170. <https://doi.org/10.3917/cdle.039.0137>