

ACTION: Collaborer pour enseigner et apprendre - interdisciplinarité à

Montaigu

MOTS-CIFS: Coopérer - Apprendre - Enseigner -Interdisciplinarité - Climat

QUESTION CENTRALE MISE AU TRAVAIL :

Construire ensemble des scénarii coopératifs forcés permet-il aux élèves de mieux construire les savoirs et d'améliorer transitions disciplines d'enseignement?







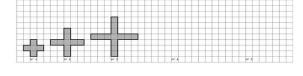


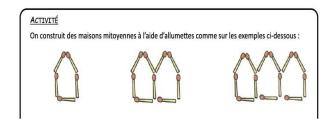




Mise en œuvre du scénario au sein d'une classe et observations par les membres du groupe

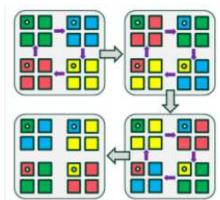






Exemples de patterns Proposés aux élèves de CM2

un pattern est un ensemble de nombres ou d'objets dont tous les éléments sont reliés les uns aux autres par une règle spécifique Du côté des enseignants ...



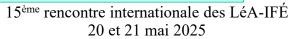
Fonctionnement d'un mur collaboratif



Fonctionnement du groupe maths pendant la séance

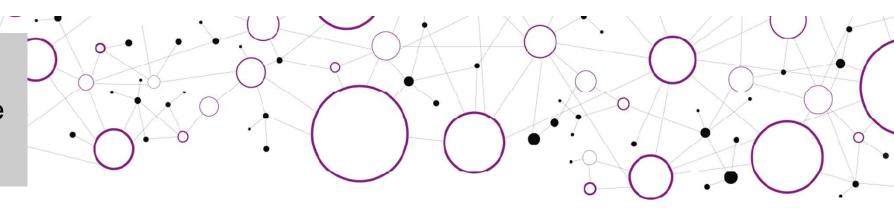








Du côté des élèves ... leur vécu d'une recherche collaborative





Extrait vidéo 1'57 à 2'30

Elève 1 : C'était bien. On était tous ensemble... beaucoup de travail d'équipe... On n'en faisait pas qu'à sa tête... On écoutait pas que ce qu'on avait en tête. On écoutait aussi les autres.

PE : Tu as trouvé qu'il y avait beaucoup d'écoute

Elève 2 : oui, moi aussi

Elève 3 : à cause de la coopération... comment on pouvait apprendre... plutôt s'entrainer à travailler en groupe dans le calme...







Du côté des élèves ... leur vécu d'une recherche collaborative

Questionnaires - élèves

Prénom	1. Comment as-tu vécu la séance sur les suites
 Comment as-tu vécu la séance sur les suites Je me suis senti/e à l'aise J'ai été en difficulté pendant la séance Je ne me suis pas à l'aise 	
2. As-tu aimé cette façon de travailler par groupe ? Ø Oui O Non	o Non Explique pourquoi: passe que tous le monde me avoient que la réprode des idées d'illé
Explique pourquoi: Ozim car ao ma pu s'embraider	3. As-tu aimé travailler en groupe avec des personnes différentes ?
 3. As-tu aimé travailler en groupe avec des personnes différentes ? Qui Non 	o Non Explique pourquoi: parce que en reentendait taus très bien
Explique pourquoi: Qui car commer sa on ma pur être avec un per tart le monde plus de personnes. 4. A ton avis, aurais-tu réussi à résoudre les suites tout/e seul/e?	 4. A ton avis, aurais-tu réussi à résoudre les suites tout/e seul/e ? Oui Non Qu'est-ce que les autres t'ont apporté dans ce travail en groupe ?
5. Qu'est-ce que les autres t'ont apporté dans ce travail en groupe? The min aiden a comprendre les consignes. (quand je ne la comprendre pas)	6. Qu'est-ce que tu as apporté aux autres?
6. Qu'est-ce que tu as apporté aux autres ? Quand ils ne comprener pas il leur ec expliquer La consigne	7. Qu'as-tu appris pendant la séance ?
, •••	The state of the s







Le Groupe EPS : coopération entre 2 PE et un chercheur

LE CONTEXTE COOPÉRATIF EN LUTTE : Quel enchaînement de feintes mettre en place pour déséquilibrer son adversaire et le maintenir au sol ?

Choix didactiques

- opposition mesurée et graduée avec le rôle du sparring partner
- interdépendance effective
- importance du rôle du coach



15^{ème} rencontre internationale des LéA-IFÉ 20 et 21 mai 2025



Organisation pédagogique

- allers-retours dans les travaux de groupe
- création et utilisation d'affiches par le groupe classe
- échanges et questionnements dans le groupe de travail
- échanges intergroupes
- travail collectif
- expérimentation avec mixité des groupes de travail





QUELLES PREUVES POUR MONTRER QUE LES ÉLÈVES ONT APPRIS ?

Engagement corporel



Engagement dans l'évaluation





- réinvestissement de techniques
- acceptation du contact
- diminution de la distance
- prise de risques



- confiance
- règles d'or
- travail d'expression en fin de séance





 compréhension et utilisation de la grille d'évaluation





Investissement dans les différents rôles : arbitre, lutteur, partenaire, coach









L'analyse des gestes professionnels qui favorisent le vivre ensemble

Cadre théorique de la didactique professionnelle (Pastré et al., 2006)

Analyse de l'activité réelle / recours à la parole du professionnel/ mise au jour des savoirs-en-acte (souvent cachés), des schèmes du professionnel

Démarche de recherche :

- 1. Vidéos du scénario en classe
- 2. Entretien d'auto-confrontation
- 3. Analyse et partage des résultats avec l'enseignant.e

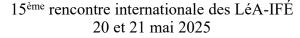














L'autoconfrontation aux traces de l'activité pour comprendre comment 3 enseignant.e.s favorisent le vivre ensemble

Résultats : ce que font les enseignant.e.s dans leur classe

- Prendre en compte la parole de l'élève
- Poser un cadre sécurisé pour apprendre et être attentifs aux difficultés des élèves
- Encourager l'autonomie, notamment en groupe, dédramatiser l'erreur
- Quelques caractéristiques singulières de l'atmosphère (Bucheton & Soulé, 2009) chez Céline







Conclusion

Ce qui fait preuve dans notre recherche à caractère qualitative :

L'évolution repérée des traces de l'activité de l'élève, tout au long des trois/quatre années :

- Production écrites et orales des élèves,
- Qualité des débats,
- Mobilisation des savoirs de manière collective,
- Renforcement des compétences psychosociales (CPS)

Une évolution dans le développement professionnel de chacun des acteurs du collectif :

Pour les enseignant.e.s, un développement de l'expertise

- dans la conception et la mise en œuvre de séances coopératives
- dans le processus d'analyse au sein du collectif, devenu nécessaire, incontournable.
- dans la participation à des séminaires, colloques et à la co-écriture

Pour les chercheur.e.s, une meilleure connaissance

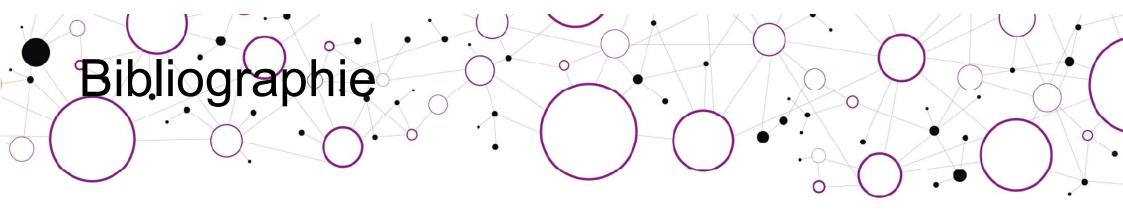
- de l'activité réelle des enseignant.e.s du primaire et du collège
- de pistes pour relier leurs connaissances scientifiques (parfois théoriques) et les pratiques ordinaires

Dans tous les cas, une volonté affirmée de partager les outils construits et les résultats produits.









Doussot, S. (2022). La question de la preuve dans les recherches didactiques. *Education et didactique*. 16-1. 147-151.

Orange, C. (2017). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. De Boeck - Pédagogie et Formation.

Pastré, P., Mayen, P., & Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 154, 145-198. https://doi.org/10.4000/rfp.157

Rey, O. (2014). Entre laboratoire et terrain : comment la recherche fait ses preuves en éducation. Dossier de veille de l'IFE. 89.

Robert, A. & Rogalski, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques : une double approche. Canadian Journal of Science, Mathematics and Technilogy Education. 4, 505-528.

Vergnaud, G. (1996). Au fond de l'action, la conceptualisation. In J.-M. Barbier, *Savoirs théoriques et savoirs d'action* (PUF, p. 275-292). Presses Universitaires de France.

Vinatier, I., & Morrissette, J. (2015). Les recherches collaboratives: Enjeux et perspectives. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 137. https://doi.org/10.3917/cdle.039.0137





