

La preuve en éducation et la problématique du bien-être scolaire : enjeu de rapports nuancés entre théorie et pratique

Solange CIAVALDINI CARTAUT
Sylvain BESSONE
Lorris BAILLET

Collège St Exupéry St Laurent du Var
LéA Ecole Collège StExupéry06

15^e journées internationales des LéA, mai 2025

Bien-être scolaire, pluralisme méthodologique, rapport vérité/efficacité, preuves anthropologiques

1

Le bien-être scolaire pour bien apprendre

« Le bien-être scolaire constitue un indicateur de la qualité de vie en milieu scolaire et un levier pour l'entrée dans les apprentissages. »

(Ferrière et al., 2015)

Un postulat de départ: le bien-être scolaire constitue une condition facilitante de l'entrée dans les apprentissages.

Il n'est pas un effet secondaire mais un levier pédagogique à part entière.

L'enjeu n'est pas seulement individuel ou psychologique, mais structurel et collectif : il concerne les dynamiques scolaires, les relations éducatives et l'organisation du travail dans l'établissement.

Données probantes sur l'éducation et le bien-être à l'école



2

Tensions EBP vs PBE

Saussez et Lessard (2009) ; Sensevy et al. (2018)

La tension entre EBP et PBE repose sur une divergence épistémologique :

L'EBP cherche des régularités statistiques, la PBE valorise les savoirs situés.

Dans le cadre du LéA, cette opposition est dépassée par une démarche **méthodologique mixte**, assumant que les preuves scientifiques et les preuves issues de la pratique soient **complémentaires** pour appréhender un objet complexe comme le bien-être scolaire.



3

3

Niveaux de preuves → EBP

Quels types de recherche fournissent les preuves les plus solides pour opérer des choix en éducation- formation ? (Evidence based policy)

Niveau	Type
Niveau 1	Approches descriptives, peu de preuve. Pas de généralisation possible
Niveau 2	Approches expérimentales ou quasi expérimentales, preuves plus solides.
Niveau 3	Méta-analyses, niveau de preuve le plus élevé (très gros échantillons statistiques).

L'ÉVALUATION DES DISPOSITIFS PÉDAGOGIQUES INNOVANTS

Coordonné par Violette Nemessany, ANRT
en collaboration avec Ampère,
pôle pilote de formation des enseignants et de recherche pour l'éducation



Capture d'écran

ANRT
ANNUAIRE NATIONAL
DE RECHERCHE
TECHNIQUE

4



EBP → CE QUI EST TENU POUR EFFICACE ET PROBANT

Rapport finalités vs moyens

« Les preuves statistiques sont souvent associées à l'évaluation de l'efficacité des interventions et des dispositifs. »

Gauthier, Bissonnette et Van der Maren (2023) ; Martin et Haag (2023)

Expliquer- Modéliser. Les enquêtes longitudinales menées dans le LÉA ont permis d'évaluer de manière quasi-expérimentale l'effet de pratiques innovantes (rituels, nudges éducatifs) sur la satisfaction de vie scolaire des élèves et des enseignants. Une analyse comparée (prétest-post test) permet de documenter les leviers et conditions d'efficacité intergroupe (CONT/EXP) et intragroupe (EXP), sans nier la complexité des contextes d'usage.

5



13^{ème} RENCONTRE INTERNATIONALE DES LÉA-IFÉ
23 - 24 mai 2023
Développement professionnel en contexte de recherche collaborative
» d'infos sur : <http://lealea-ife.fr/lealea>

“Nudger les élèves d’une façon bienveillante en EPS et en Anglais”
**BAILET Lorris, BANZET Christina & CIAVALDINI-CARTAUT Solange *

PROBLEMATIQUE

Ce poster documente certaines situations de classe au sein du LÉA qui, en EPS et en Anglais, sont instrumentées par des enseignants à l'aide de nudges éducatifs. Il s'agit de moyens médiateurs permettant d'inscrire leur activité dans la bienveillance éducative et de contribuer au renforcement de la volonté et de l'autorégulation des élèves pour une entrée facilitée dans certaines tâches scolaires. Ces usages permettent aussi de renouveler le rapport généralement établi entre les élèves, les enseignants et le cadre du vivre ensemble. Le nudge est habituellement saisi du point de vue des sciences comportementales (Bershteyn et Kowarsky, 2020) pour une méta-analyse internationale (Thaler et Sunstein, 2010). C'est un « coup de pouce » fondé sur une architecture du choix pour s'autoréguler. Il permet au sujet de se détacher de ses automatismes, de ses habitudes incorporées et de prendre conscience qu'un comportement alternatif au sien est possible.

LES NUDGES EDUCATIFS: 2 exemples

EPS
« La salle - analyse éducation »
Connaissance des dispositions à agir des élèves et de leur bien-être de communication, d'écoute, d'aide face aux tâches de performance ou de combat et à leur état de bien-être ou de mal-être perçus.
Contenu d'usage : Travail collectif complaisant ou prise de performance individuelle en cours de séance ou séquence.
Phase d'usage : Accueil, début de la leçon.
Public : De la classe de P-6 à la classe de Se à partir de la fin du 1^{er} trimestre plus en fonction des besoins exprimés.

Anglais
« Plus »
Plus grande disponibilité pour la différenciation pédagogique et l'aide individualisée.
Réduction de la charge mentale occasionnée par la gestion de classe.
Travail autonome individuel ou en groupe avec partage au tableau en cours de séance.
En cours de leçon.
De la classe de P-6 à la classe de Se.
En début d'année et lors de l'accueil d'un nouvel élève et en fonction des besoins exprimés.

CE QUE NOUS DISENT LES ELEVES: 4 exemples

Aide à gérer les stress, les émotions ou l'environnement en classe

Scout des efforts pour participer en cours

Permet de comprendre mieux ce qui est attendu par le professeur

Permet d'être moins puni ou sanctionné par le professeur

HYPOTHESES

HYP1: Le nudge éducatif contribue à l'évolution de la forme scolaire dans une perspective moins coercitive et plus bienveillante telle que définie par le modèle de Rêve (2017).

HYP2: Le nudge éducatif aide à l'émergence de nouveaux buts d'action chez l'élève en favorisant à son d'un système cognitif automatique (rapide, non contrôlé, inconscient, sans effort) pour passer à un système cognitif réflexif (lent, contrôlé, conscient, exigeant des efforts).

HYP3: Cela se traduit par des actions volontaires, c'est-à-dire exprimant une recherche volontaire de transformation de son activité plus conforme au cadre du vivre ensemble et aux tâches collectives éliminant d'autant les problèmes de gestion de classe.

Outils de collecte:
Observations filmées des situations d'enseignement et entretiens d'autoconfrontation vidéo simple pour les enseignants.

Entretiens semi-directifs avec les élèves des classes concernées et enquête par questionnaire

Entretien d'autoconfrontation vidéo avec les enseignants



15^{ème} RENCONTRE INTERNATIONALE DES LÉA-IFÉ
20 - 21 mai 2025
Les preuves dans les recherches collaboratives du réseau des LÉA-IFÉ
» d'infos sur : <http://lealea-ife.fr/lealea>

Leviers probants des pratiques pédagogiques orientées vers le plaisir de la lecture et de l'écriture au collège : SEP et vécu scolaire positif
LÉA réseau Ecole-Collège St Exupéry06
**BEN-SAÏD Pauline, GILLARDO Laurence & CIAVALDINI-CARTAUT Solange *

Sentiment d'efficacité personnelle, croyances de réussite et vécu scolaire positif

Résultats en français

Pré-test

Post-test

Test t pour échantillon indépendant
Supériorité significative du SEP Français au sein du groupe EXP (2) par rapport groupe CONT(1) en pré-test (p=0.001; d=0.42)** et post-test (p=0.008; d=0.24)** Effet marginal de genre: Filles (2) > Garçons (1) (p=0.05; d=0.15)** mais effet significatif du niveau de classe sur le SEP en français, p < .001, r² = .028

Leviers des pratiques pédagogiques

Une analyse de covariance (ANCOVA) permet d'examiner les effets de différentes dimensions de l'échelle EVMS, ainsi que du niveau de classe, sur le SEP Français. Le modèle général est significatif, F(1, 554) = 25.83, p < .001.

Parmi les prédicteurs, la dimension soutien montre un effet significatif, F(1, 554) = 22.52, p < .001, r² = .034. De même, la dimension cognitive liée à la performance scolaire présente l'effet le plus marqué, F(1, 554) = 48.13, p < .001, r² = .072, ce qui en fait le levier principal des pratiques testées. L'accomplissement scolaire a également un effet significatif, F(1, 554) = 13.56, p < .001, r² = .021.

Enquête par questionnaire: démarche quasi-expérimentale
(11 pré-test n= 554; 12 post-test n=569)
→ 11 2022 groupe contrôle (n= 364) et expérimental (LÉA n=198)
→ 12 2024 groupe contrôle (n= 132) et expérimental (LÉA n=437)
→ Test t pour échantillons indépendants et appariés, analyse multivariée (classes, genre)
→ Echelle SEP général, SEP maths, SEP français (Masson & Fournelle, 2013)
→ Echelle EVMS du vécu scolaire en lien avec les pratiques pédagogiques et les rituels déployés au sein du groupe EXP (Habb & Bida, 2017; Loton-Bidal, 2020)



6



Preuves fondées sur la pratique -->PBE

« L'expertise pratique des enseignants, bien que difficilement quantifiable, constitue une forme de preuve précieuse [...]. »

Sensevy et al. (2018) ; Norman (2006)

Photos, vidéos, entretiens, débriefings, observations situées et relatives au style professionnel permettent de documenter l'expertise qui est une **preuve anthropologique précieuse**.

En questionnant les effets des rituels et des nudges mis en place dans leurs classes, les enseignants du LéA ont **co-produit des connaissances sur les variables pédagogiques agissant sur le plaisir d'apprendre et l'entrée dans l'apprentissage**, en lien direct avec les besoins de leurs élèves, en fonction du niveau de classe et de leur âge.

7



« Enseigner ne se limite pas à exécuter une recette mais implique d'interpréter les propositions de la recherche au regard des besoins spécifiques des élèves. »

Chkair & Wagnon (2023)

L'efficacité perçue des pratiques repose souvent sur la **qualité de la relation éducative**.

Elle peut être validée par les élèves et s'inscrit dans une forme de **légitimité professionnelle fondée sur la maîtrise du métier**.

Les données sont reconnues **comme vrai** lorsque le point de vue des élèves croise celui des enseignants

8

PBE → Ce qui est tenu pour vrai

Rapport réel / double

« Ce rapport établit que la pratique est le réel [...] tandis que la théorie est une tentative de décrire et d'expliquer cette réalité. »

Gauthier, Bissonnette et Van der Maren (2023)

Le "vrai" en contexte écologique par rapport à la théorie nécessite de considérer « les possibles trous dans la raquette »

- **Accéder aux expériences subjectives des différents groupes sociaux** qui vivent et travaillent ensemble à l'école et disposer d'indicateurs contextuels de ce qu'est réellement le bien-être scolaire, la bienveillance éducative et comment les acteurs du LéA y œuvrent
- De fonder une **compréhension partagée du réel** qui n'est pas toujours désignée par le même vocable entre les modèles théoriques des chercheurs et le réel des praticiens et des élèves

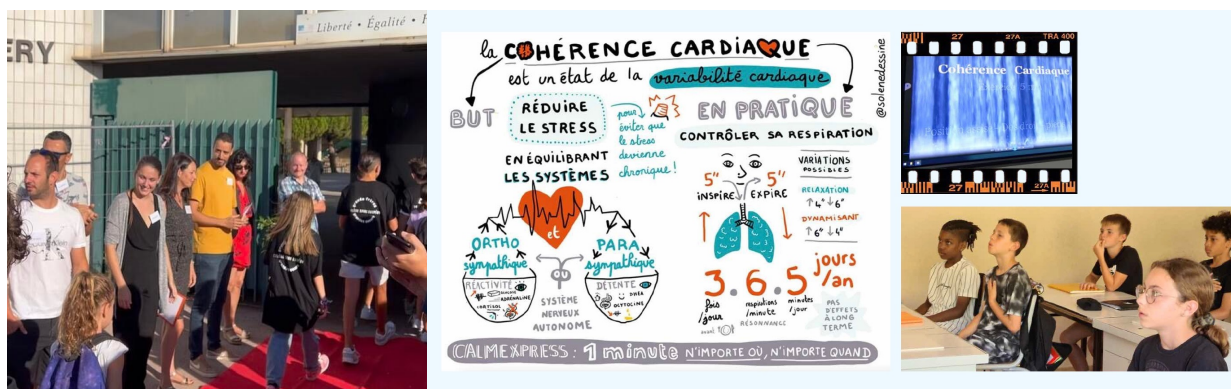
9

Un exemple



10

Un exemple



11

Un exemple

CH : Et alors, qu'est ce que vous avez à me dire là-dessus?

Speaker 3: C'est très relaxant.

Speaker 2: En vrai ça me relaxe pour les cours mais surtout pour les évaluations. Oui, avant une évaluation, souvent je suis un petit peu stressée et franchement ça fait du bien.

CH : Et après ça ne vous enlève pas du temps pour faire le contrôle?

Speaker 2: Non parce que de toutes façons on n'a qu'une demi-heure pour le contrôle à chaque fois.

Speaker 2: Puis franchement, on est quand même assez efficace en cours, donc souvent on a fini avant la fin, donc ça ne nous enlève pas vraiment du temps

12



PBE/EBP → ce qui est tenu pour juste

« Les finalités, telles que les valeurs liées au bien-être scolaire, sont de nature prescriptive et ne peuvent être fondées uniquement sur des données scientifiques ».

Norman (2006)

Le "juste" (ce qui doit être) renvoie aux valeurs et finalités éducatives. Il ne peut être prescrit seulement à partir d'une description scientifique de ce qui est VRAI ou EFFICACE

Promouvoir le bien-être comme levier éducatif repose sur le projet d'une école **bienveillante, inclusive et émancipatrice**. Cette dimension humaniste et éthique oriente le sens du travail des praticiens au delà de ce que la recherche peut en dire

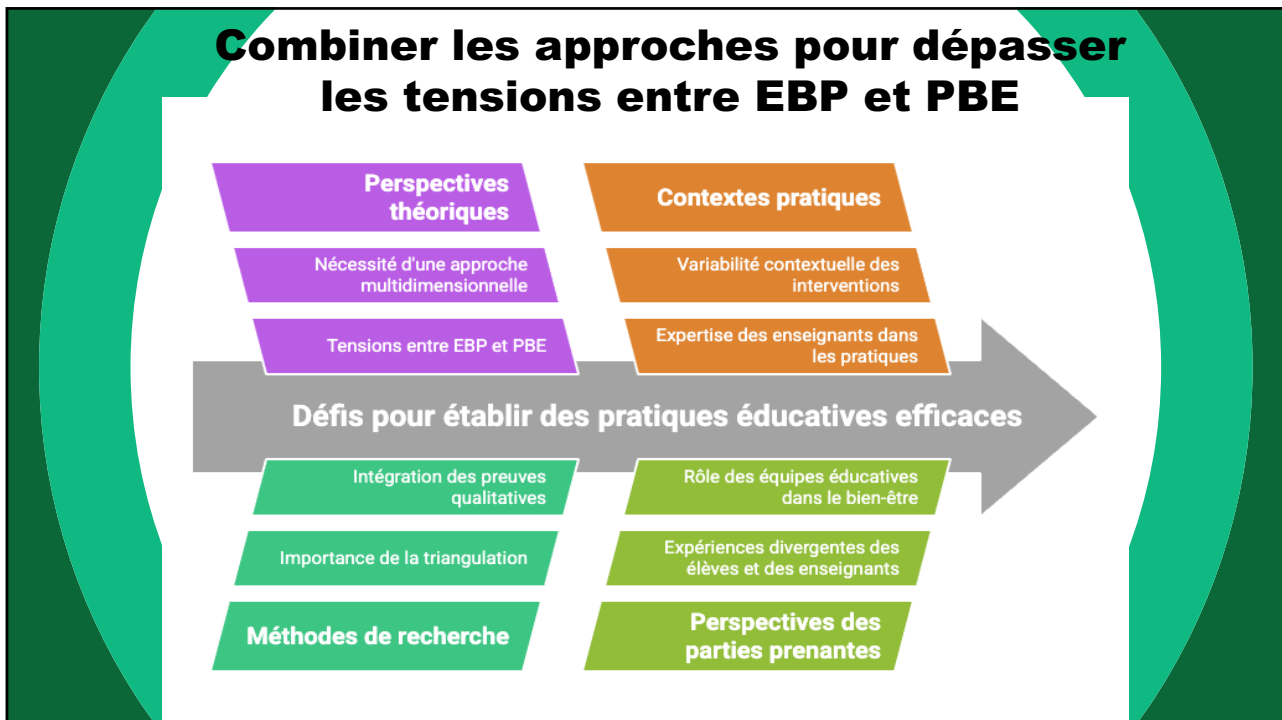
13

13

Un exemple



14



15



Questions d'actualité à la fin de notre LÉA

Comment penser l'essaimage des pratiques innovantes sans perdre leur ancrage contextuel ?

Quelles implications pour la formation des enseignants et la conduite du changement ?

→ Projet de recherche partenariale CREATIVLAB PIA3 AMPIRIC post LÉA

Recherche quasi expérimentale sur l'usage des ressources produites par le LÉA et les modalités de formation adaptées pour éviter les recettes et les bonnes pratiques hors sol

16