



Nina Asloun, Audrey Murillo et Noëlie Mauranne
ENSFEA-UMR-EFTS, Lycée Olivier de Serres Aubenas

**Faire preuve en recherche collaborative :
quelles traces et quelles preuves des
apprentissages des étudiants en gestion et
protection de la nature face au défi
climatique ?**

Projet LÉA-IFÉ DEFICLIM

Faire preuve en recherche collaborative

- Quelles traces et quelles preuves des apprentissages des étudiants BTS Gestion et protection de la nature face au changement climatique ?

.- Projet LéA-IFE DEFICLIM
Changement climatique

Visées de la recherche LÉA DEFICLIM

Mesurer l'influence des variables contextuelles

Elaborer un modèle
interprétatif de la
faisabilité d'un curriculum
« possible » et
« potentiel »
Obstacles et Appuis

Développer les
connaissances des élèves
sur le réchauffement
climatique
*Changement des attitudes
des élèves*
Obstacles et Appuis

Développer les
connaissances des élèves
sur le réchauffement
climatique
*Changement des attitudes
des élèves*
Obstacles et Appuis

Problématique

Effets des dispositifs pédagogiques sur les apprentissages ?

Quels indicateurs comme preuves utiles ?

→ Un défi didactique,
épistémologique et

Dispositifs pédagogiques mobilisés

- Fresque du climat
- Débats mouvants
- Marches pour le climat
- Sorties sur le terrain

Co-construire des preuves à partir de méthodologies croisées

Le choix d'une méthodologie mixte (Pinard et al., 2004) permet de croiser plusieurs types de données

.Questionnaire : représentations des savoirs scientifiques et engagement écologique des étudiants.

.Entretiens : perception des apprentissages réalisés et transformation des attitudes.

.👥 Focus Group : retours croisés des enseignants sur les effets observés.

Cadre théorique et références

Quelles traces et quelles preuves des apprentissages des étudiants **Comment co-construire des preuves à partir de différentes approches ?**

- Vision élargie de la preuve : Saussez & Lessard (2009)
- Méthodologie mixte : Pinard et al. (2004)
- Compréhension épistémologique : Kuhn et al. (2000)
- Preuves et dispositifs efficaces : Bru (2006), Gauthier (2006)

Dimensions explorées :

1. Rapport aux savoirs : réalisme, relativisme, évaluativisme
2. Attitudes climatiques, Engagement : entre action, espoir et impuissance
3. Effets pédagogiques des dispositifs (fresques, débats, marches pour le climat) : immersion, critique, apprentissage

Dimensions explorées

1. **Rapport aux savoirs** : réalisme, relativisme, évaluativisme
2. **Attitudes climatiques, Engagement** : entre action, espoir et impuissance
3. **Effets pédagogiques** des dispositifs (fresques, débats, marches pour le climat) : immersion, critique, apprentissage

Les entretiens

- Approfondissement des effets perçus
 - Prises de conscience écosystémique
 - Incertitude, complexité, responsabilité, anxiété
- Apprentissage situé, affectif, réflexif

Co-construire des preuves à partir de méthodologies croisées

Pourquoi articuler ces démarches ?

- .Pour intégrer des **points de vue complémentaires** (étudiants, enseignants, chercheurs).
- .Confrontation des points de vue : étudiants, enseignants, chercheurs
- .Pour **produire des traces d'apprentissage interprétables** dans différents contextes.
- .Pour faire émerger des **preuves situées et contextualisées**, au plus près de l'expérience de terrain.
- .Transformation des observations en preuves exploitables



Des preuves pour la recherche...

- .Appui à une **analyse scientifique** des effets des dispositifs pédagogiques.
- .Contribution à la **construction théorique** sur les apprentissages et les dispositifs éducatifs.
- .Nécessité de rendre visible ce qui se transforme dans les pratiques (Bru, 2006 ; Gauthier, 2006)

... et pour l'action éducative

- .Outils pour ajuster les dispositifs pédagogiques sur le terrain.
- .Ressources de formation (initiale et continue) pour les enseignants.
- .Appui à la **décision collective** et à la diffusion d'initiatives reproductibles.

Deux types de preuve, deux usages imbriqués

Quelles articulations possibles ?

.Une même donnée (entretien, réponse au questionnaire...) peut devenir **preuve scientifique ou levier d'action pédagogique**, selon l'usage qu'on en fait.

.Les preuves pour l'action et celles pour la recherche se nourrissent mutuellement : leur mise en relation favorise l'ancrage des connaissances dans des contextes concrets.



Conclusion

- ✓ La preuve comme levier de transformation
- ✓ Intérêt d'une triangulation des données
- ✓ Contribution à la formation et à l'action éducative face au changement climatique

Réflexion sur la preuve en éducation

- .Mise en valeur de la recherche collaborative
- .Expérimentation concrète et ancrée
- .Production de ressources et recommandation
- .Quelle preuve pour quelle visée ?
- .Écarts entre trace, indicateur et preuve
- .Vers une culture partagée de la preuve en formation



Bibliographie

- .Bru, M. (2006). Revue française de pédagogie, 154, 83-96.
- .Gauthier, C. (2006). Revue des sciences de l'éducation, 32(3), 579-592.
- .Kuhn, D., Cheney, R., & Weinstock, M. (2000). Cognitive Development, 15(3), 309-328.
- .Pinard, R. et al. (2004). Recherches qualitatives, 24, 58–82.
- .Saussez, F., & Lessard, C. (2009). Revue française de pédagogie, (169), 55-64.

Merci pour votre attention