

Le LéA CoLect

Lecture littéraire au cycle 3

***Un collectif de travail
au service de la cocréation
d'outils didactiques pour les
professionnels et pour les élèves***

Foliot Céline, INSPÉ de Nice, Université Côte d'Azur
Brunel Magali, Faculté d'Éducation, Université de Montpellier
Ruiz Alice, Collège Voltaire, Toulon, Académie de Nice



Opération soutenue par l'État dans le cadre de l'action "Territoires d'innovation pédagogique" du Programme d'investissements d'avenir / France 2030, opérée par la Caisse des Dépôts.



Contextualisation

- ❖ **12 ENS : 6 ENS 1D EEPU + 6 ENS 2D CLG** (1 professeur documentaliste et 5 professeurs lettres)
- ❖ **3 directeurs EEPU**
- ❖ **1 chef d'établissement CLG**
- ❖ **1 CPC DSDEN**
- ❖ **3 Inspecteurs : IA IPR + IEN**
- ❖ **3 chercheuses**
- ❖ **1 statisticienne Ifé ENS Lyon**
- ❖ **Partenaires : acteurs cité éducative + soutien AMPIRIC (PIA3)**

TOULON (83)
Var est
Cité éducative



Contextualisation : un objectif

L'enseignement de la lecture littéraire au cycle 3

«*influer sur les processus d'enseignement-apprentissage qui se déroulent concrètement dans les classes* » (Audigier et al., 2006, p. 10), en particulier sur les **périodes de transitions entre les cycles d'enseignement**, et de favoriser une **meilleure adéquation entre les compétences des élèves et les pratiques d'enseignement** » (Nonnon, 2010).



Question de recherche



Dans quelle mesure le développement professionnel fondé sur l'activité d'une communauté de pratique (Lessard, 2013) d'enseignement de la lecture littéraire peut favoriser l'apprentissage des élèves de cycle 3 ?



3 focales

1. Ingénierie collaborative : L'activité d'une communauté d'apprentissage professionnelle (Massé et al., 2021) permet-elle un développement professionnel des acteurs ?
2. Enseignant : Les enseignants engagés dans le dispositif peuvent-ils harmoniser leurs pratiques, et donc réduire l'effet de rupture (Tauveron, 2002) entre le premier et le second degré ?
3. Élève : Les élèves bénéficient-ils de l'expérimentation mise en œuvre dans le développement de leurs compétences en lecture, et ce notamment, pour les élèves en difficulté ?



1. Ingénierie collaborative → Dans quelle mesure les moments collectifs constituent-ils des moments de création collective ?

2. Enseignant : Les enseignants engagés dans le dispositif peuvent-ils harmoniser leurs pratiques, et donc réduire l'effet de rupture (Tauveron, 2002) entre le premier et le second degré ?

3. Élève : Les élèves bénéficient-ils de l'expérimentation mise en œuvre dans le développement de leurs compétences en lecture, et ce notamment, pour les élèves en difficulté ?



• Cadre théorique :

1. La **communauté d'apprentissage professionnelle** (Leclerc & Labelle, 2013 ; Massé et al., 2021) → développement des compétences professionnels - élèves par leadership partagé et collaboration (Payette & Champagne, 2010)
2. Des dispositifs de formation continue soutenant la co-construction de savoirs : le **coteaching** (Cook & Friend, 1995 ; Gallo-Fox & Scantlebury, 2016) → triple temporalité en **situation de travail aménagée** (Chaliès, 2016) >> *individu collectif* par interchangeabilité (Descombes, 2001) ; des temps **d'analyse collective de la démarche de recherche et d'analyse des données** (Condette, 2023)
3. **L'outil didactique** (Cèbe et Goigoux, 2018 ; Penneman et al., 2018) et ses critères d'**utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité** >> **conception continuée de l'usage** (Renaud, 2020)

Design du dispositif expérimental



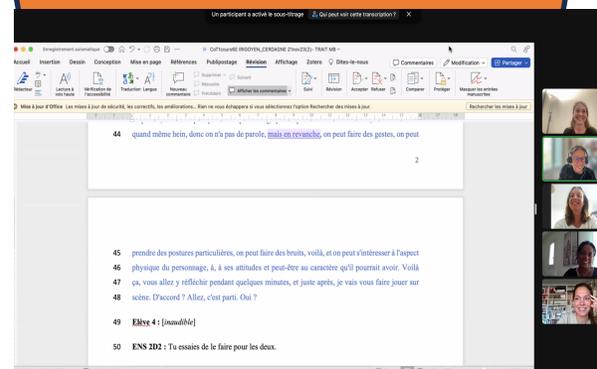
3 journées
Collectif
intercatégoriel



3 coteaching



Équipes
recherche
Collectif
intercatégoriel



Collectif élargi
Régulation -
information
Et/ou Comité pilote



Analyses de quelques situations exemplifiantes



1. Création du « collectif »
2. Collectif au service de la création et mise en œuvre de l'outil dans la classe



Analyses de quelques situations exemplifiantes

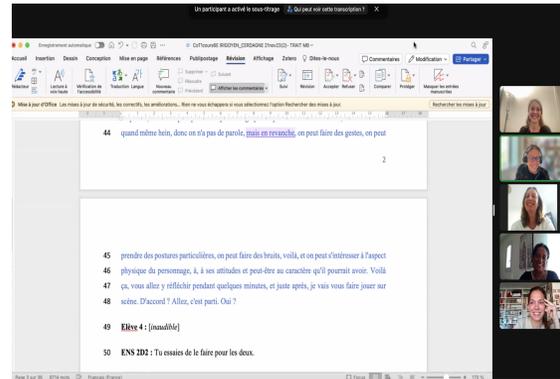
1. Création du collectif (Leclerc & Labelle, 2013 ; Massé et al, 2021)

Équipe de recherche
Pluricatégorielle

Collectif journée CoLect
Leadership partagé

Collaboration : partage
savoirs / animateur(s)

Collaboration –analyse activité par
« porteurs » de situation //
« consultants » // animateur expert



« [chercher ensemble] nous fait bouger. Oui, ça va nous construire » - **ENS 1D4**
26 avril 2024 - Visio



-« Nous on est reparti sur la même carte car [...] et oh,oh, ils ne nous écoutent pas ! déjà qu'on empiète sur le repas [rires]. **ENS 1D5**
-« Si, si on vous écoute. [rires] Ok, vous disiez (...) » **ENS 2D2** 15 février 2024 - Présentiel



ENS 1D3 « *Au départ, on s'est dit qu'on allait travailler sur la même chose [la représentation mentale] et puis, on s'est dit au niveau de l'interprétation, on aimerait bien aller jusque-là, parce que sinon voilà, on est frustré si on y va pas* » - **JdF3** 15 février 2024 - Présentiel



CH2 : « Donc, à ce moment-là, qu'est-ce qui se passe ? (...) »
CH1 : « la petite fille qui dit « il faut mentir dans la vie », qu'est-ce qu'elle mobilise ? »
ENS 1D4 : « elle mobilise son expérience ». Elle transfère ?
ENS 1D3 : Elle s'identifie...
CH1 : Eh oui, elle est dans une activité d'interprétation
15 février 2024 - Présentiel





2. Création et mise en œuvre de l'outil

2.1 De l'expression de besoins (Goigoux et al., 2020)

ENS 2D5 : On sent bien que c'est pas, que c'est pas, on nous a appris à faire ça mais on sent que ce n'est pas Suffisant, qu'il y a quelque chose qui va pas. Mais avoir le temps de réfléchir à ça,

ENS 2D2 : ça c'est bien !

ENS 2D5 : c'est bien de l'avoir parce que on sent bien qu'on a beau avancer, il y a toujours les bons qui restent bons et ceux sont le plus en difficulté qui le restent.

« On a beau essayer de mettre des trucs en place, le fait de de de décentrer, de pas rester sur le texte, mais justement d'aller voir comment est ce qu'on va s'y prendre. Ben on n'a pas l'habitude de le faire, on ne nous l'a pas enseigné, on savait ... Moi ça ne m'est jamais venu à l'idée.



JdF2 – 08 janvier 2024

14^{ème} Rencontre internationale des LéA-IFÉ - 28 et 29 mai 2024





2. Création et mise en œuvre de l'outil

2.2 ...à la co-construction de l'outil (Goigoux et al., 2020)

CH1 : Nous on se dit qu'il faut 2, 2 documents : un document récap très visuel,

ENS 1D5 : Voilà, oui, en classe

CH1: qui puisse être affiché pour garder la couverture du petit carnet de lecteur majeur et qu'il faut un document un peu plus détaillé où les enfants qui ont oublié

ENS 2D2 OUI, pour ceux là ...

ENS 2D4 OUI, en plus du projeté, un dans le cahier

CH1 : [pour l'élève] qui va retrouver la procédure qui est dans le cahier. Qu'il l'est avec lui quand même le logo mais comme ça il

ENS 2D2 : Voilà, sors ton cahier oui voilà !

CH1: donc 2 cahiers voilà sur un peu plus détaillé. Si j'ai besoin hop, je sors

ENS 2D5 D'accord moi on pourrait mettre du coup-là [*montre leur production*] dans la stratégie normale stratégie 1 voir Texte 1 puis on a une 2^e fiche qui s'appelle voir cette fiche etc.

« **ENS 1D3** Oui, Avec le tambour, avec l'image [*du texte*] alors

ENS 2D3 À ses fiches, on va alors leur donner un nom, 1 stratégie par exemple.

ENS1D-2D EuH ?

ENS 2D3 Ben la compréhension, par exemple ou l'interprétation par exemple avec un logo.

JdF3, 15/02/24



2. Création et mise en œuvre de l'outil

2.3. Pratique de l'outil par le coteaching

«



Coteaching : de la coopération à la collaboration / regards croisés 1D/2D

Des pratiques interdegré complémentaires regard 2D sur 1D



Des pratiques interdegré Complémentaires regard 1D sur 2D



Coteaching : Collaboration /interchangeabilité

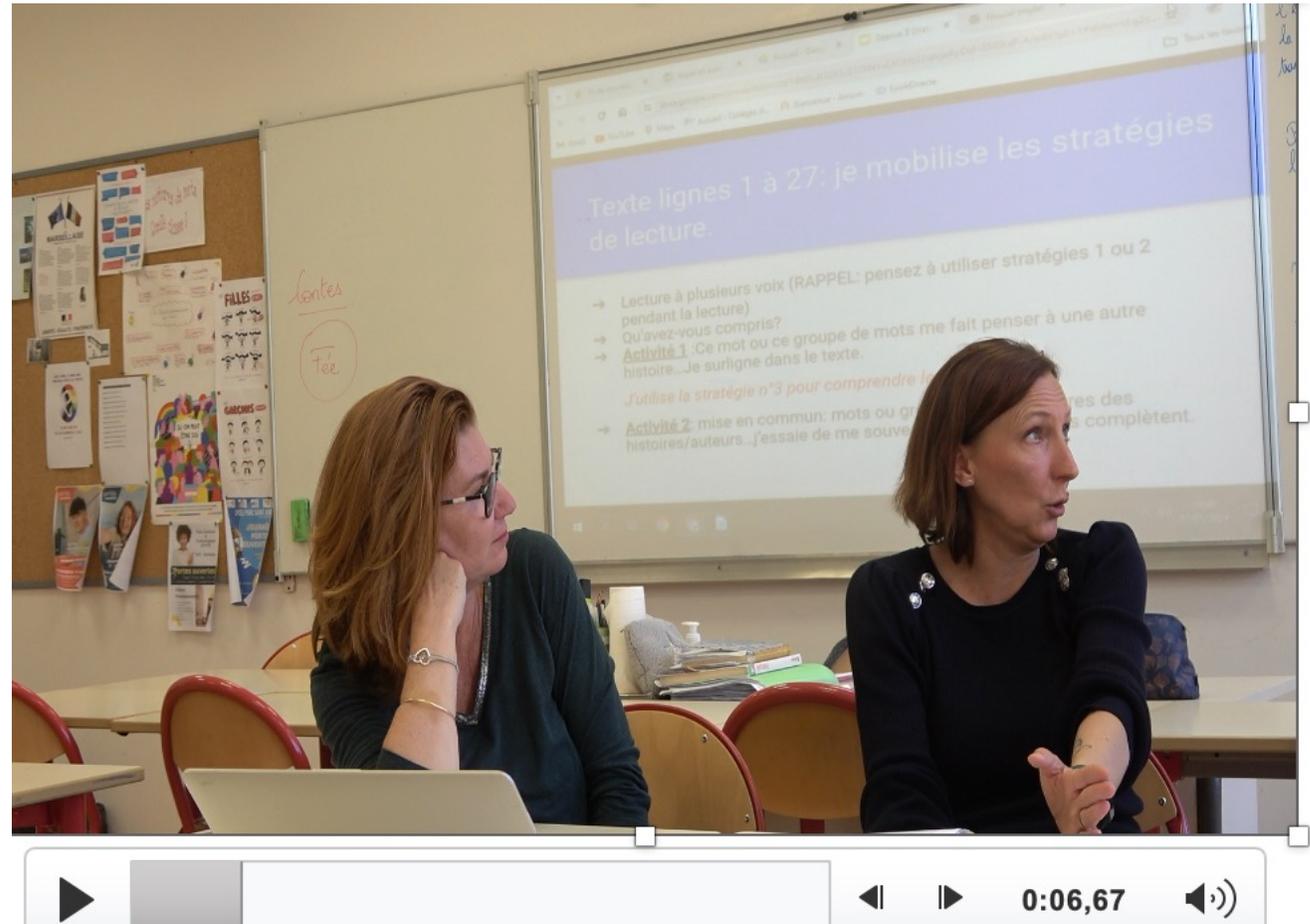


- CH2 : Comment tu explicites la stratégie [...] **Quelle consigne tu utilises ?**
- ENS 1D3 : **Je** suis...
- **ENS 2D2 : Ah oui, je suis, j'incarne** bah voilà, on incarne, je suis.
- ENS 1D5 : Ça, ça va rester,
- ENS 2D2 : ça va rester
- CH1 : attendez, ça va rester, **mais ça vient de quelque part. Alors qui c'est ? Je suis ? ENS 2D2 n'a pas la seule paternité du jour.**
- ENS 2D2 : Oui, c'est vrai.
- ENS 1D4 : *Je suis ton père*, là c'est ça.
- CH2 : Lors de lors de la dernière séance, **il y en a un autre groupe qui a qui a qui a fait faire cela aussi.** Oui, c'est qui ?
- CH1 : lors de la première, la dernière journée
- ENS 2D5 : « je suis, imagine je suis, c'est moi là parle-moi [*en s'adressant à ENS 1D5*] c'est toi qui as fait ça.

Coteaching → Collaboration /ajustement de l'outil

«[on a la
Satisfaction] d'avoir
Fait aussi cette petite
Modification » **ENS1D6**

« On pense que , en cet
état-là [...], on a besoin
[de faire cela] [donc] on teste. »
ENS 2D4



Bibliographie

- Cèbe, S., & Goigoux, R. (2018).** Lutter contre les inégalités : Outiller pour former les enseignants. *Recherche et formation*, 87, Article 87. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.3510>
- Chaliès, S. (2016).** Chapitre 15. Activités typiques et dilemmes des formateurs d'enseignants. In *Apprendre à enseigner* (p. 221-233). Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.borer.2016.01.0221>
- Cook, L., & Friend, M. (1995).** Co-Teaching : Guidelines for Creating Effective Practices. *Focus on Exceptional Children*, 28(3), 1-16.
- Descombes, V. (2001).** Les individus collectifs. *Revue du MAUSS*, 18(2), 305-337. <https://doi.org/10.3917/rdm.018.0305>
- Gallo-Fox, J., & Scantlebury, K. (2016).** Coteaching as professional development for cooperating teachers. *Teaching and Teacher Education*, 60, 191-202. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.08.007>
- Gaudin, C., Flandin, S., Moussay, S., & Chaliès, S. (2018).** Vidéo-formation et développement de l'activité professionnelle enseignante. L'Harmattan; Cairn.info. <https://www.cairn.info/video-formation-et-developpement-de-l-activite-pro--9782343144610.htm>
- Goigoux, R., Renaud, J., & Roux-Baron, I. (2020).** Comment influencer positivement les pratiques pédagogiques de professeurs expérimentés ? In *Améliorer les pratiques en éducation : Qu'en dit la recherche ?* (p. 67-77). Presses universitaires de Louvain.

Bibliographie

Leclerc, M., & Labelle, J. (2013). Au cœur de la réussite scolaire : Communauté d'apprentissage professionnelle et autres types de communautés. *Éducation et francophonie*, 41(2), 1. <https://doi.org/10.7202/1021024ar>

Luc, É. (2010). Le leadership partagé. In *Le leadership partagé*. Presses de l'Université de Montréal.
<https://books.openedition.org/pum/6416>

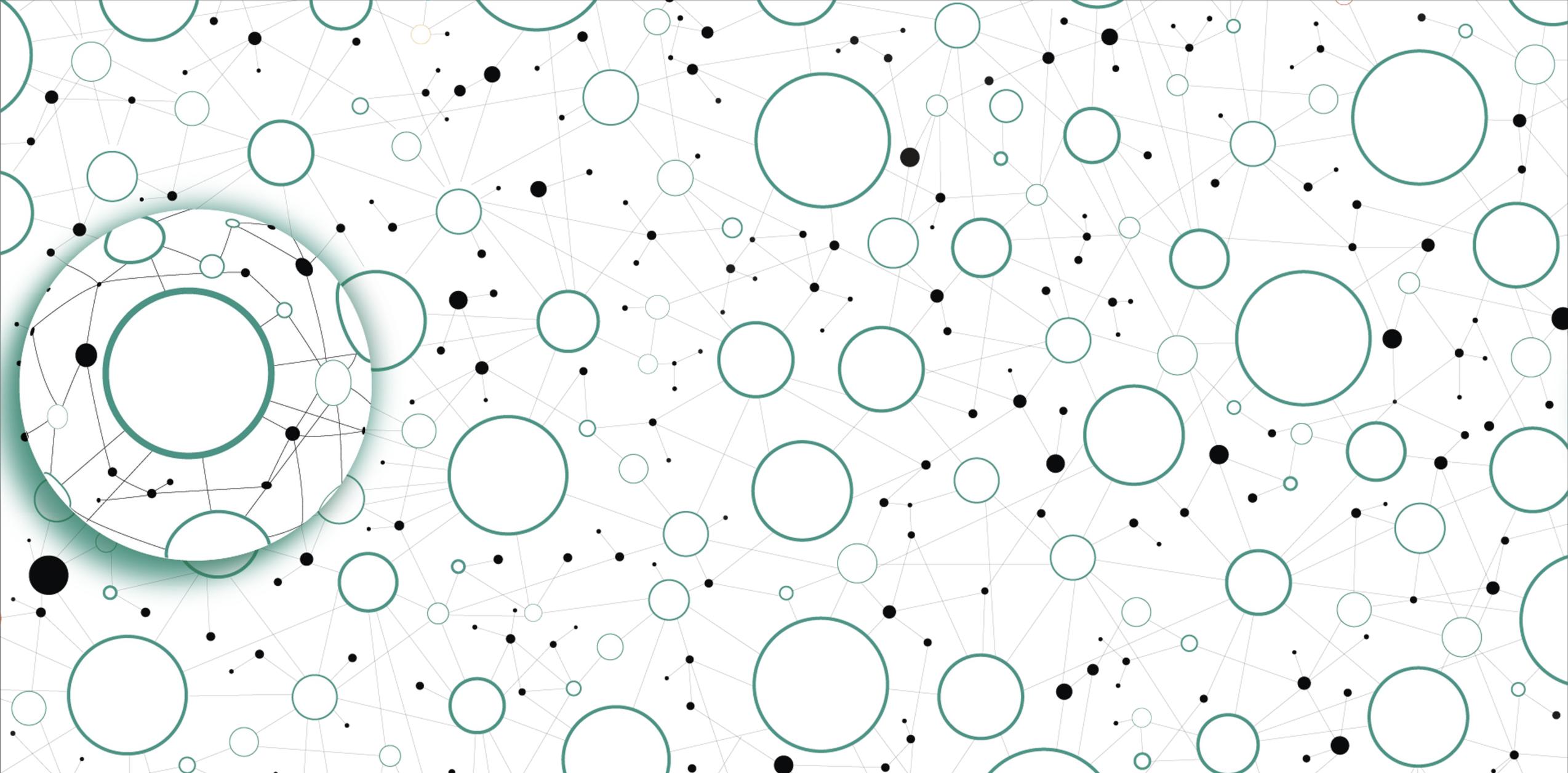
Malet, R. (coord.), Condette, S., Derivry, M. & Le Coz, A. (2021). De la formation continue au développement professionnel des personnels enseignants et d'encadrement éducatif. Situation nationale, comparaisons internationales, état des recherches. Paris : Cnesco-Cnam.

Martinand, J.-L. (1986). *Connaître et transformer la matière : Des objectifs pour l'initiation aux sciences et techniques*. P. Lang.

Massé, L., Caron, J., Gagnon, C., Fortier, M.-P., & Gagnan-Tremblay, A. (2021). Les dispositifs de développement professionnel qui s'appuient sur les communautés d'apprenants. In N. Gaudreau, N. S. Trépanier, & S. Daigle (Éds.), *Le développement professionnel en milieu éducatif : Des pratiques favorisant la réussite et le bien-être* (p. 232-274). Presses de l'Université du Québec.

Payette, A., & Champagne, C. (2010/[1997]). *Le groupe de codéveloppement professionnel*. PUQ.

Renaud, J. (2020). Évaluer l'utilisabilité, l'utilité et l'acceptabilité d'un outil didactique au cours du processus de conception continuée dans l'usage. *Éducation et didactique*, 14-2, Article 14-2. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.6756>



14^{ème} Rencontre internationale des LéA-IFÉ - 28 et 29 mai 2024

