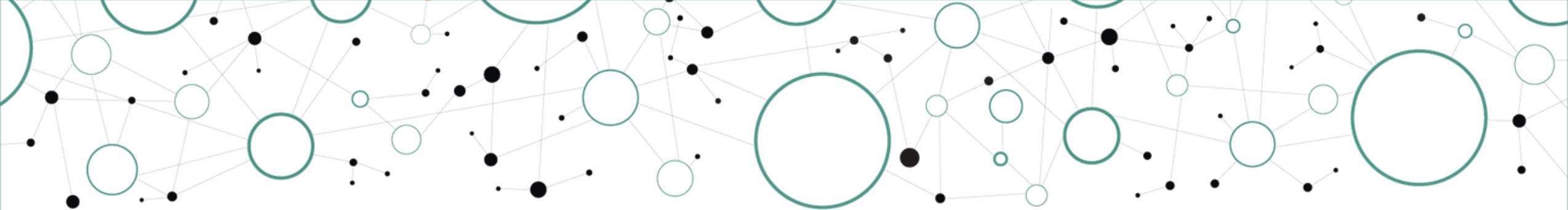


Créer collectivement un article de recherche

**Charles, Pouey, Croizon, Debayle,
Heyraud-Soulas, Mignon, Suez et Tusseau**

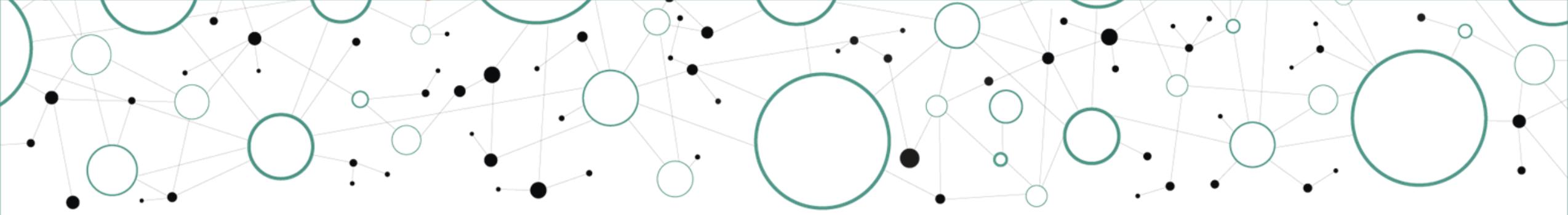
Laboratoire de Didactique André Revuz (CY Paris Université,
INSPÉ de l'Académie de Versailles)

Académies de Reims, Versailles et Grenoble



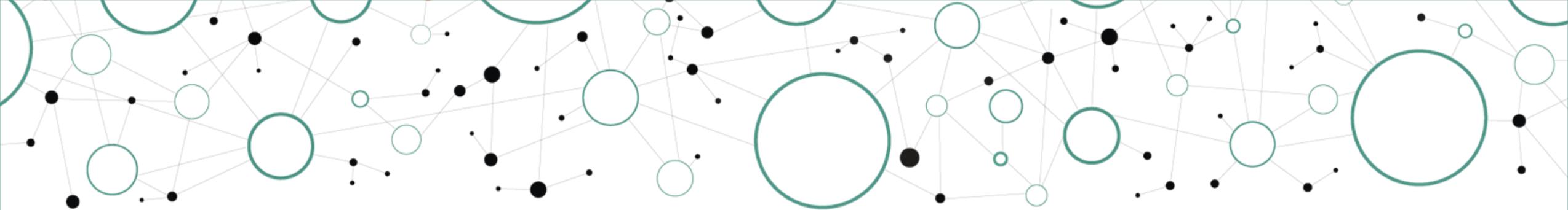
Le LéA SPEEST : un petit groupe marqué par la diversité

- **7 praticiennes** (maternelle / élémentaire ; débutantes, expertes, expérimentées, une docteure en sciences du vivant ; 3 académies, 4 départements)
- **1 enseignant-chercheur** en sciences de l'éducation et de la formation
- Objet de recherche : **construire un *curriculum possible*** d'éducation scientifique et technologique pour l'école primaire (Lange et Martinand, 2012)



Une question de recherche centrée sur l'écriture collective d'un article

- **Une séance plénière** de travail en mai 2023 (avec notre référente scientifique et deux collègues latino-américaines d'un autre projet de recherche)
- **Proposition d'écrire sur le partage** des praxéologies/pratiques pour un numéro de la revue *Diversité* de mars 2024
- **Décision** : écrire sur le partage de praxéologies **nécessite une écriture collective**



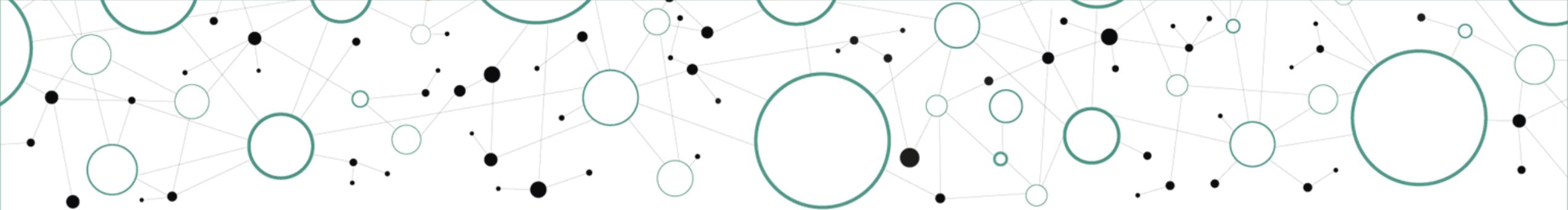
Des écrits collectifs constituant des données empiriques puis un article scientifique

- **Un écrit collaboratif et synchrone (numéro 1)** : chacun.e invité.e à répondre à des questions relatives au partage de pratiques, de compétences et aux rôles de chacun (octobre 2023)
- Un entretien de type *focus group* à partir des idées fortes du premier écrit (novembre 2023) pour faire émerger les contributions de l'article
- Un **nouvel écrit collaboratif et synchrone (numéro 2)**, futur article pour la revue



Le passage difficile du “pour tous” au “pour les chercheurs”...

- **Un écrit collectif par tous et pour tous** : l’écrit 1 possède un vocabulaire adapté et compréhensible par tous et est pensé pour d’autres collègues
- **Un écrit 2 plus ancré dans la recherche** par le processus de l’expertise :
 - Une rédaction d’article difficile pour des PE seuls : forme (avec les apports des chercheurs), contenus (vocabulaire de chercheurs non utilisés par les PE)
 - L’expertise ressentie comme des échanges “entre chercheurs” par les PE (questions posées, lexique utilisé)



Quelques exemples : des cultures professionnelles différentes

- **Dans l'article :**

“Le *curriculum* d'éducation scientifique est examiné par le groupe de recherche collaborative selon les contraintes d'ordonnancement curriculaire : les dimensions synchronique et diachronique”

“une communauté discursive”

- **Lors de l'expertise :**

“Qui constitue ces données ? Qui les analyse ? Comment ? Cette analyse est-elle aussi collaborative ? Comment cela se passe-t-il ?”

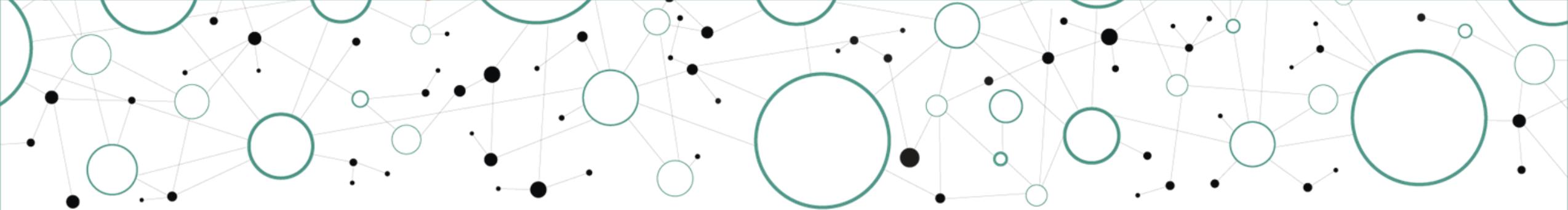
“On aurait aimé en avoir une présentation pour comprendre ce qui se joue dessous et que l'article ne rend pas visible en termes de méthodologie et de pratiques, avec leurs limites, biais, etc.”

“Dans un texte interface, on aurait peut-être pu le dire plus simplement”



Et avec une expérience en recherche, c'est comment ?

- **Une aisance avec la structure de l'article** : les articles suivent de manière générale la même trame (introduction, méthode, discussion, conclusion)
- **Cependant chaque domaine des sciences a son propre langage** :
 - La didactique ne fait pas partie des lectures nécessaires au cours d'un travail de recherche en biologie
 - Malgré diverses expériences de rédaction d'articles, une difficulté face au lexique spécifique à la didactique était présente (ex : *curriculum*)



Mais finalement, une belle réussite collective !

- On soulève beaucoup les difficultés cependant il faut noter que l'article s'est écrit vite, chacun.e a contribué, même sur les reviews qui n'étaient pas très accessibles.
- Et finalement l'article a été accepté et publié : il expose notre façon de travailler avec nos différences de parcours, d'années d'expériences et de statut actuel ce qui fait la force du groupe et de l'article.

“Pour ma part, écrire cet article de cette façon était une expérience agréable, enrichissante et que je suis heureuse d'avoir vécue.”

