



Naissance et vie d'une communauté de recherche ou comment faire culture commune entre chercheurs et enseignants.

Communication orale du LéA Conscientisation des apprentissages en inter-degré

Contribution sur la thématique de la journée "Création collective d'intelligence dans le réseau des LÉA-IFÉ"

Auteurs :

Pascale Gacem - Professeur supplémentaire au collège M. Jaubert - Nice.

Serge Battù - Professeur à l'école M. Pagnol - Nice.

Dalila Moussi - Université Côte d'Azur - UPR LINE

Ana Dias-Chiaruttini - Université Toulouse Jean Jaurès - UMR EFTS

Mots clés : Communauté de recherche - Culture commune - Conscientisation - Représentations - Disciplines - Questionnements - Méthodologies - Tâches - Co-construction - Expérience.

Résumé :

Le LéA CID - CADE (Classes Inter-Degrés - Conscientisation des Apprentissages Disciplinaires par les Élèves) s'appuie sur le précédent LéA CID (Classes Inter-Degrés) en orientant la réflexion commune vers la compréhension des activités des élèves lors de la réalisation d'une tâche disciplinaire afin de surmonter l'effet de seuil observé lors du premier LéA sur la réussite des élèves. Dans le cadre de séances d'analyse de pratiques didactiques sur le travail collaboratif des enseignants engagés dans le projet des Classes Inter-Degrés (CID), nous sommes passés d'un accompagnement par les « chercheurs » à l'invention d'une « communauté de recherche » au sens de Dewey (1903), basée sur la collaboration comme principe organisateur des modalités d'échanges. Autrement dit, nous œuvrons ensemble à la construction d'un espace sécurisé qui permet d'élaborer des questionnements communs et de partager des méthodologies de recherche coconstruites :

- Un questionnaire en mathématique et en français pour faire émerger les représentations que les élèves ont des disciplines scolaires (la conscience disciplinaire) (Reuter, 2003).
- Une tâche « représentative » de la discipline mathématique et de la discipline français élaborées en fonction de la conscience disciplinaire des enseignants.



L'élaboration conjointe des outils méthodologiques s'apparente ainsi à une enquête scientifique tel que Dewey l'envisage (1983, p. 19) : « chacun devrait savoir ce que l'autre fait, et devrait avoir un moyen de tenir l'autre informé de son propre but et de son propre progrès ».

Notre présentation à deux voix (celle des enseignants et celle des chercheuses) permettra de mettre en lumière les étapes clés de cette co-construction en abordant :

1) Les conditions nécessaires à l'émergence de cette communauté (sécuriser la naissance, les premiers pas et l'épanouissement du groupe : une affaire de cadre et d'affects).

2) La rencontre avec l'autre ou comment articuler et assembler des méthodologies différentes :

- Le temps de l'appropriation : comment la méthodologie proposée par les chercheuses vient heurter celle des professeurs de terrain puis se confondent.

- Le choc des temporalités : le temps long des chercheuses v/s le temps resserré des enseignants de terrain.

3) L'expérience du déséquilibre ou comment réinventer toujours une nouvelle stabilité (ajustement, car déstabilisation et adaptation ; nouvel équilibre puis à nouveau déstabilisation...).

Bibliographie

Dewey, J. (1903). *Democracy in Education*. The University of Chicago Press, Chicago.

Dewey, J. (1983). *Démocratie et éducation. Introduction à la philosophie de l'éducation*. Artigues-près-Bordeaux : L'Age d'Homme. DOI: [10.3917/arco.dewey.2018.01](https://doi.org/10.3917/arco.dewey.2018.01)

Reuter, Y. (2003). *La représentation de la discipline ou la conscience disciplinaire*. La Lettre de la DFLM, 32, 18-22. DOI : <https://doi.org/10.3406/airdf.2003.1554>