



La PRA comme un dispositif d'intelligence collective : Exemple du LÉA PelMel.

Communication orale du LÉA Pratiques Engageantes en Lecture et MEdiation au Livre (PELMEL)

Contribution sur la thématique de la journée " Création collective d'intelligence dans le réseau des LÉA-IFÉ"

Auteurs :

- Magot Claude-Alexandre, Laboratoire LISEC - UR2310, Université de Strasbourg
- Meyer Odile, École Élémentaire Maurice Barrès de Colmar
- Behague Maéva, INSPE de Colmar, Université de Strasbourg

Mots clés : Intelligence ; Approche phénoménologique ; Post-structuralisme ; Système complexe ; PRA.

Résumé :

Cette communication s'attache dans un premier temps à tenter de définir l'intelligence à partir d'une expérience de pensée proposée par Block (1978). Dans un second temps, elle propose d'élargir les considérations produites par notre première réflexion à l'intelligence collective. Nous cherchons ainsi à établir une existence phénoménologique de l'intelligence collective au sens où elle se produit nécessairement à partir d'une pluralité de perceptions subjectives d'un même réel par différents sujets en interaction.

Un cas particulier : PelMel

Créer une intelligence collective sur les bases d'un groupe de chercheurs, de formateurs et d'enseignants soulève la question de la valeur de la parole de chacun. Même s'il satisfait à la condition d'une distribution des connaissances par les différences naturelles de ses membres, la question de son intelligence collective comme un processus émergent devient concomitante à la valeur attribuée aux apports de chacun et aux interactions pouvant la créer.

Cette question de l'expertise a préoccupé les organisations de développement rural. Comment éviter un modèle top-down où des experts scientifiques imposent des procédures à une population locale, pour des résultats insatisfaisants finalement ?



Pour la résoudre, le modèle de la PRA (*Participatory Rural Appraisal*) s'est développé (Chambers, 1994). Transposée à un cadre plus général, la PRA (*Participatory Research Appraisal*) peut se concevoir comme une méthodologie où la dimension participative et interactive de la recherche s'exprime dans les phases de collecte, de traitement et d'analyse des données selon un principe général : L'évaluation par les acteurs du terrain.

Le tableau ci-après expose les principes de la PRA et leur mise en œuvre dans le collectif PelMel.

Principes PRA	Dans le développement rural	Dans PelMel	
Flexibilité	Adaptation des techniques selon le milieu (taille, compétences, ressources, ...)	Formation de sous-groupes autoorganisés en fonction des besoins et compétences des membres.	Évaluation par les pairs et les membres Evaluation systématique des travaux produits par les membres des sous-groupes puis évaluation croisée par les autres groupes.
Travail d'équipe	Implique une équipe locale, utilise la langue locale, assure la représentativité des communautés et des spécialistes.		
Participation	Les populations locales sont sources et partenaires dans la collecte et l'analyse des informations		
Approche systématique	Description du système par analyse compréhensive et méthodes qualitatives en raison de la singularité des données collectées		
Efficience des informations	Objectif de recueillir juste assez d'informations pour formuler des recommandations ou prendre des décisions.		

Les verbatims (enregistrements vidéo des réunions) de ce collectif témoignent de processus métacognitifs mobilisés par la démarche d'évaluation. Ils s'expriment au niveau personnel, mais aussi au niveau social en référence au modèle de métacognition multifacette et multiniveau (Efklides, 2008), via les relations usuelles de surveillance et de contrôle marquant l'interaction d'un niveau méta sur un niveau objet. À ce titre, nous pouvons considérer en accord avec notre position conceptuelle de l'intelligence que PelMel a produit de l'intelligence collective. Cependant, ses structures restent encore à modéliser par nos travaux ultérieurs.

Bibliographie

Block, N. (1978). Troubles with functionalism. *Minnesota Studies in the Philosophy of Science*, 9, 261-325.

Chambers, R. (1994). The origins and practice of participatory rural appraisal. *World Development*, 22(7), 953-969. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(94\)90141-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(94)90141-4)

Efklides, A. (2008). Metacognition : Defining Its Facets and Levels of Functioning in Relation to Self-Regulation and Co-regulation. *European Psychologist*, 13(4), 277-287. <https://doi.org/10.1027/1016-9040.13.4.277>