



Le collectif LeA CoLect : un collectif de travail au service de la co-crédation d'outils didactiques pour les professionnels et pour les éléves

Communication orale du LÉA Lecture littéraire au cycle 3

Contribution sur la thématique de la journée " Création collective d'intelligence dans le réseau des LÉA-IFÉ"

Auteurs :

- Brunel Magali, Faculté d'Éducation, Université de Montpellier
- Foliot Céline, INSPÉ de Nice, Université Côte d'Azur
- Ruiz Alice, Collège Voltaire, Toulon, Académie de Nice

Mots clés : Collectif de travail – communauté de pratique – communauté d'apprentissage professionnelle – coteaching - outil didactique

Résumé :

Dans le contexte de travail du collectif LÉA Colect, nous nous proposons d'aborder la thématique des journées « création collective d'intelligence » en étudiant particulièrement la manière et les conditions dans lesquelles notre collectif mobilise des moments de création collective et comment ces temps collectifs d'intelligence se concrétisent dans la création d'outils pour les professionnels et pour les éléves.

Nous mobiliserons ainsi les concepts liés au collectif de travail, à la communauté de pratique (Lessard, 2013 ; Wenger et al., 2002), la communauté d'apprentissage professionnelle (Massé et al., 2021) et le coteaching (Cook & Friend, 1995 ; Gallo-Fox & Scantlebury, 2016), ainsi que celui d'outil didactique (Cèbe & Goigoux, 2018) pour éclairer théoriquement nos choix.

Puis nous mettrons en évidence les spécificités du design de notre recherche collaborative, fondé sur la mobilisation de la réflexivité et du collectif à plusieurs niveaux et sur plusieurs types de regroupement :

- 3 journées de travail en collectif intercatégoriel (chercheurs, cadres, enseignants) visant à co-construire une culture scientifique commune, à travailler sur l'analyse de situations professionnelles et à co-concevoir des contenus d'enseignement.
- 3 séances de co-teaching en binôme d'enseignants du premier et second degré au cours desquels les acteurs conçoivent, mettent en œuvre et analysent à chaud une séance réalisée.
- Deux petites équipes orientées sur des objectifs de recherche, auxquelles participent les acteurs volontaires et sur des périodes bornées ; ainsi l'activité de recherche constitue

également une situation formative et contribue, par la suite, à la réorientation collective des choix.

- Des séances de travail de régulation, de pilotage et de restitution en groupe élargi à tous les partenaires (cité éducative ; Ampiric, EAFC, INSPE...), afin de réaliser des bilans d'étape aux différents niveaux du projet (apprentissage, enseignement et recherche).

Ces choix, justifiés par les travaux scientifiques sur lesquels nous nous fondons, permettent l'investissement de chacun et l'implication des enseignants dans différents espaces de travail. Ils nous semblent constitutifs de la cohésion, toujours en construction, des différents cercles professionnels formés.

Enfin, nous analyserons comment nos choix théoriques et méthodologiques ont soutenu la co-création d'outils didactiques, progressivement identifiés comme nécessaires puis conçus dans un processus de work in progress : ainsi, nous mettrons en évidence le cas particulier du développement d'un outil pour les élèves, un document méthodologique synthétisant les stratégies de compréhension à leur disposition : tandis que la fin de journée 2 du collectif avait permis d'identifier le besoin d'un tel support, un temps de la journée 3 a été consacré à comparer et échanger sur les outils réalisés par les différents binômes pour en tirer des principes efficaces. Le dernier co-teaching a enfin permis d'éprouver l'évolution de cet outil, qui sera finalement harmonisé, pour l'année 2 au sein de l'ensemble du collectif.

Bibliographie

Cèbe, S., & Goigoux, R. (2018). Lutter contre les inégalités : Outiller pour former les enseignants. *Recherche et formation*, 87, Article 87. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.3510>

Cook, L., & Friend, M. (1995). Co-Teaching : Guidelines for Creating Effective Practices. *Focus on Exceptional Children*, 28(3), 1-16.

Gallo-Fox, J., & Scantlebury, K. (2016). Coteaching as professional development for cooperating teachers. *Teaching and Teacher Education*, 60, 191-202. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.08.007>

Lessard, A. (2013). Communauté de pratique. In *Dictionnaire des concepts de la professionnalisation* (p. 57-60). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.devel.2013.02.0057>

Massé, L., Caron, J., Gagnon, C., Fortier, M.-P., & Gagnan-Tremblay, A. (2021). Les dispositifs de développement professionnel qui s'appuient sur les communautés d'apprenants. In N. Gaudreau, N. S. Trépanier, & S. Daigle (Éds.), *Le développement professionnel en milieu éducatif : Des pratiques favorisant la réussite et le bien-être* (p. 232-274). Presses de l'Université du Québec.

Wenger, E., McDermott, R. A., & Snyder, W. (2002). *Cultivating communities of practice : A guide to managing knowledge*. Harvard Business School Press. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=79094>