

Vers une ingénierie didactique et pédagogique des ateliers technologiques en formation professionnelle initiale

Communication orale du **LÉA ENILVEA**

Contribution sur les travaux conduits dans le LÉA (des résultats, une ressource, ...)

Auteurs :

Courtin Fabien, Ecole Nationale des Industries du lait et de la Viande

Métral Jean-François, Agrosup Dijon Unité de Recherche Formation et Apprentissages professionnels

Goy Aurélie, Ecole Nationale des Industries du lait et de la Viande

Masson Claire, Agrosup Dijon Unité de Recherche Formation et Apprentissages professionnels

Veillard Laurent, Agrosup Dijon Unité de Recherche Formation et Apprentissages professionnels

5 Mots clés : Atelier d'école ; Ingénierie pédagogique ; Réflexivité ; Formation professionnelle ; Enseignement agricole.

Texte :

Dans les établissements d'enseignement général et technologique du ministère français de l'agriculture et de l'alimentation, les ateliers technologiques sont des unités de production qui produisent pour vendre mais doivent assurer « l'adaptation et la formation aux réalités pratiques, techniques et économiques » (Code rural).

L'objectif de notre recherche collaborative est d'examiner la place prise par les mises en situations dans ces ateliers dans les dispositifs de formation et les conditions d'apprentissages qu'elles contribuent à créer. Les rares travaux existants sur ce type de situations en France, mais aussi à l'étranger, convergent sur le fait qu'il s'agit de situations hybrides entre l'école et les situations de travail : par certains côtés, elles ressemblent à des espaces professionnels réels mais s'en distinguent par de nombreux aménagements pédagogiques (de Saint-Georges, 2008; Lipp & Ria, 2012; Perret & Perret-Clermont, 2011; Métral, 2016 ; Zitter et al., 2016).

L'hypothèse de ce Léa est qu'une ingénierie didactique et pédagogique plus lisible concernant l'usage de tels espaces hybrides en formation professionnelle permettrait d'optimiser leur potentiel d'apprentissages (Mayen, 2012) pour les élèves. Dans cette communication, nous présentons comment nous examinons cette hypothèse sous deux angles différents.

Le premier angle consiste à caractériser ce que les acteurs de l'établissement nomment « la pédagogie dans les ateliers ». A partir d'observations de séances de formation dans les ateliers et d'entretiens avec les « moniteurs » qui y encadrent les élèves, nous montrons une typologie de modalités pédagogiques et différentes ingénieries didactiques du dispositif de formation qu'ils déploient « en acte », concrétisant de manières différentes leur hybridité. Nous discutons alors la manière dont ces

ingénieries « en actes » pourraient être liées aux types de fabrications et/ou à d'autres caractéristiques (objectifs et caractéristiques des épreuves certificatives du diplôme, expérience des moniteurs).

Le second angle s'appuie sur une ingénierie de dispositif d'usage par les élèves de leur vécu lors de ces mises en situation. Ces dispositifs prennent la forme de situations de « briefings » préalables et « débriefings » postérieurs aux situations en atelier. Ils reposent sur le postulat que des médiations déployées par des "adultes" via des situations utilisant le langage et d'autres outils sémiotiques (tableaux, schémas, frises, etc.) pour faire dire sa situation et son action sont essentielles pour faire passer les apprenants du "faire" et "réussir" en situation professionnelle à "comprendre" (Lainé et Mayen, 2019). Nous présentons le dispositif élaboré avec les enseignants (situations, outils, etc.). Puis, à partir d'observations de ces séances, nous montrons que la réflexivité y est limitée : les élèves discutent et questionnent assez peu ou de manière très superficielle ce qu'ils ont fait, la manière dont ils l'ont fait, les résultats de leurs actions, ... ; les enseignants rencontrent des difficultés pour questionner ce vécu, les faire parler de leur travail de manière ordonnée et structurée. Outre l'outillage des acteurs avec des « méthodes » permettant de questionner l'action des élèves en situations de travail, nous interrogeons la nécessité et la possibilité d'une ingénierie didactique des contenus de ces briefings/débriefings, sur la base d'une expertise disciplinaire et/ou relative au travail « réel » dans les situations de transformation alimentaire.

Bibliographie

Saint-Georges, Ingrid, 2008, « La multimodalité et ses ressources pour l'enseignement-apprentissage », In Laurent Filliettaz, Ingrid de Saint-Georges, & Brabara. Duc (Éd.), Vos mains sont intelligentes. Interactions en formation professionnelle, Cahiers de la section suisse des sciences de l'éducation, Vol. 117, p. 117-158.

Foucault, Michel, 1980, *Power/Knowledge : Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977*, Paris, Pantheon Books.

Lipp Amélie & Ria Luc, 2012, « La transmission des savoirs en formation professionnelle initiale : Analyse de l'activité d'enseignants en lycées agricoles », @ctivités, vol. 9, n°2, p. 71–87.

Lainé Armelle & Mayen Patrick, 2019, *Valoriser le potentiel d'apprentissage des expériences professionnelles*, Dijon, Educagri édition.

Mayen Patrick, 2012, « Les situations professionnelles : Un point de vue de didactique professionnelle », *Phronesis*, vol. 1, n°1, p. 59-67.

Perret Jean-François, & Perret-Clermont, Anne-Nelly, 2011, *Apprentice in a changing trade*. Charlotte, Information Age Publishing.

Zitter Ilya, Hoeve Aimée, & de Bruijn Elly, 2016, « A Design Perspective on the School-Work Boundary : A Hybrid Curriculum Model », *Vocations and Learning*, vol. 9, n°1, p. 111-131.