

L'incompréhension des discours de la classe : des constats aux changements de pratiques

LéA Le Corbusier - Aubervilliers

Un changement de regard sur l'analyse des difficultés de compréhension des élèves

De l'analyse des difficultés des élèves...

Dans les trois disciplines représentées (français, histoire-géographie, mathématiques), les enseignants ont recueilli des écrits, rédigés à partir d'une consigne qui demandait aux élèves, à l'issue d'un cours, ce qu'ils avaient compris et ce qu'il fallait comprendre de ce cours. Ces analyses ont rendu possible la construction de catégories fondées sur la manière dont les élèves restituent leur compréhension des discours de la classe.

... à l'analyse des pratiques des enseignants

Le travail de recherche nous permet à présent de mettre en relation cette difficulté d'identification des visées des tâches et des activités par les élèves avec le discours de la classe, puis avec la nécessité pour les enseignants de clarifier et d'explicitier les objectifs des séances, les savoirs enseignés et les enjeux des tâches confiées.

Cat.1 : Copie ne pouvant être classée	Cat. 2 : Hors des attentes	Cat.3 : Connaissances restituées sans conceptualisation	Cat.4 : Conceptualisation des connaissances, montée en généralité	Cat.5 : Compréhension de la visée des apprentissages
Les informations sont insuffisantes pour classer la copie : la copie est susceptible d'être dans plusieurs catégories	L'élève répond à la question mais aucun implicite n'est saisi (ni le cours ni la question « qu'avez-vous retenu ? »)	Restitution descriptive des éléments du cours.	Les éléments du cours sont conceptualisés mais ces outils ne sont pas utilisés pour répondre à la consigne.	Les éléments du cours sont conceptualisés et ils sont utilisés de manière pertinente et logique pour répondre à la consigne.
<p>Les visées de l'apprentissage ne sont pas perçues.</p> <p>Progression des catégories 2 à 5 : l'implicite du cours et des consignes est compris de plus en plus.</p>				

Bibliographie indicative :

Bautier Elisabeth, Rayou Patrick, Les inégalités d'apprentissage; Programmes, pratiques et malentendus scolaires, Paris PUF, 2013;

Bautier Elisabeth, Rayou Patrick, « La littératie scolaire : exigences et malentendus. Les registres de travail des élèves », *Éducation et Didactique*, n°7-2, 2013, p.29-46.

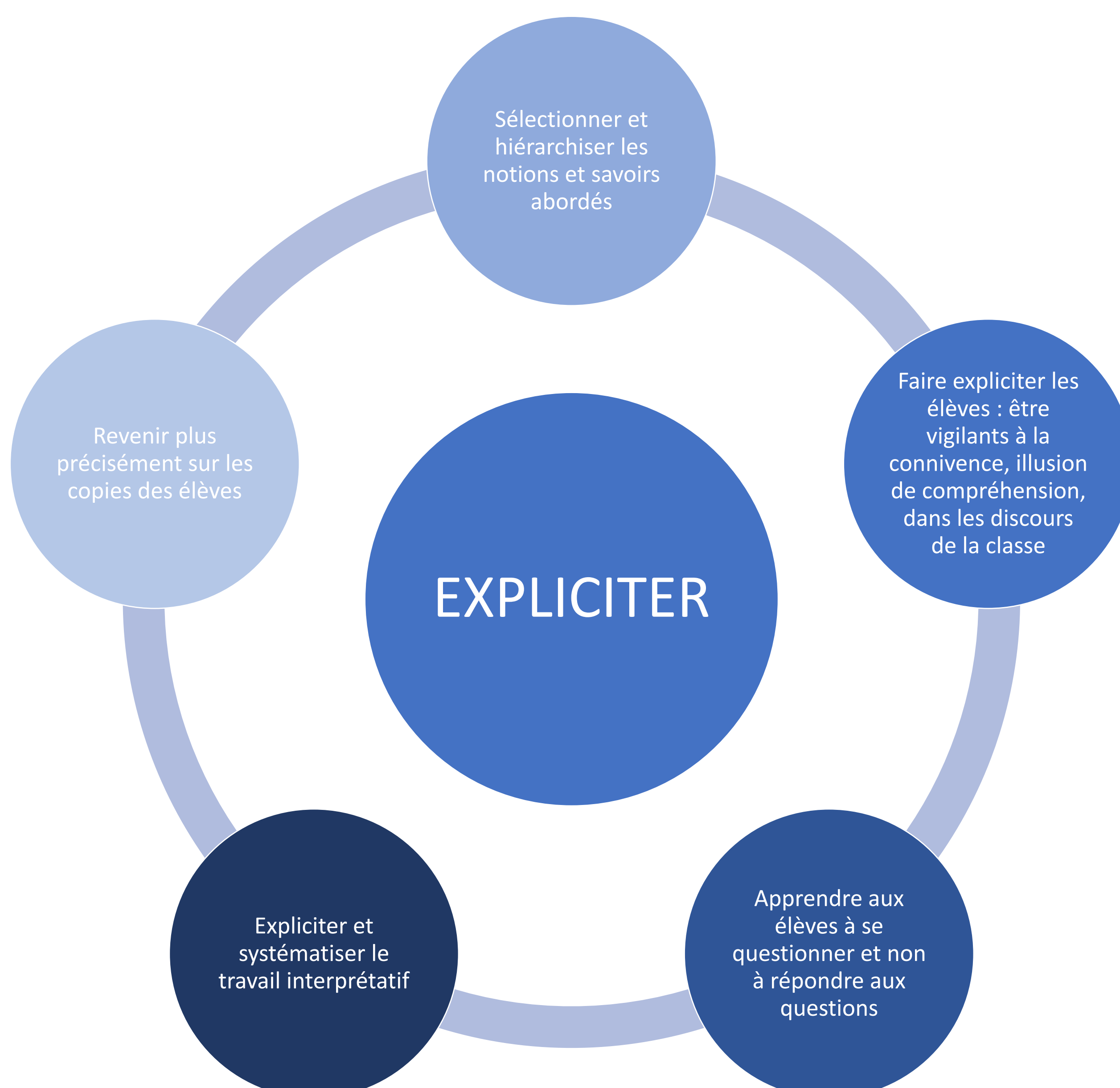
Cariou, Didier, « La conceptualisation en histoire au lycée : une approche par la mobilisation et le contrôle de la pensée sociale des élèves », *Revue française de pédagogie*, n°147, 2004, p. 57-67.

Doussot, Sylvain, « Pratiques de savoir en classe et chez les historiens : une étude de cas au collège », *Revue française de pédagogie*, n°173, 2010, p.85-104.

Rayou Patrick, « Pédagogie explicite », *Recherche et formation*, n°96, 2018, p.97-107.

Thémines Jean-François, « La didactique de la géographie », *Revue française de pédagogie*, n° 197, 2016, p. 99-136.

Elisabeth Bautier, Thierry Pagnier, Elise Vinel – Université Paris 8, laboratoire CIRCEFT-ESCOL
Carole Amsellem, Diane Chamboduc, Marguerite Chotard, Jessica Desponds, Anne Fournier, Pierre Gallois, Nicolas Giroud, Françoise Orain, Edith Poulain – Lycée Le Corbusier, Aubervilliers



Des changements de pratiques chez les enseignants: expliciter pour mieux enseigner

