

De la pertinence de la recherche collaborative dans l'enseignement supérieur

Communication orale du LÉA INPliqués

Contribution sur la thématique "Sur les traces des passeurs, dans les LÉA"

Auteurs :

Huez Julitte Toulouse-INP, Laboratoire EFTS

Monceau Gilles Cergy Paris Université, Laboratoire EMA

5 Mots clés : enseignant-chercheur, pratique professionnelle, recherche collaborative, réflexivité, représentations du métier

Texte :

Toulouse-INP est devenu en septembre 2018 Lieu d'éducation Associé à l'Institut français de l'éducation (LÉA), le seul sur 34 à prendre place dans l'enseignement supérieur (ES), le seul à ne bénéficier d'aucun support financier. Après 3 ans de vie du dispositif, adossé à la démarche de recherche-collaborative (RC), et alors que nous soumettons le renouvellement du Léa, nous proposons une réflexion sur la pertinence de la RC dans l'ES en prenant appui sur l'expérience des vécus de ses acteurs.

Le dispositif LÉA est ouvert à toute institution porteuse d'un enjeu d'éducation et rassemble des acteurs de terrain en questionnement (ici CP et EC) et des chercheurs garant de la transformation de ce questionnement en problématique de recherche. Les CP se sont appropriés le LÉA pour formaliser une démarche de recherche-collaborative (RC) (Morrissette, 2013), à visée émancipatrice pour l'ensemble des protagonistes (Marcel, 2010 - Monceau, 2015), qui a porté au fil de l'eau sur plusieurs questions de recherche ayant toutes le point commun d'interroger « Comment la participation d'EC à des dispositifs formatifs d'analyse de situation professionnelle (GEASE, mais aussi Focus Groupes, entretiens dans le cadre de la RC même) contribue à la transformation de leurs modalités d'enseignement ? » .

Ainsi ce LÉA a une dimension pédagogique puisqu'il apparaît pouvoir contribuer à la transformation des pratiques, mais il a aussi une dimension recherche, car il peut être vu comme une expérience. Notre intention dans ce texte, est d'initier une analyse sur l'intérêt, les conditions de mise en œuvre et les effets de cette RC sur le terrain de l'ES. Nous prenons appui pour cela sur différents éléments constitutifs du processus de ces RC : la construction des dispositifs de recueil des données de la recherche, et la co-analyse de ces données entre chercheurs et acteurs de terrain.

Dans cette présentation nous aurons ainsi l'occasion de revenir sur les points suivant :

La RC génère des espaces physiques et temporels d'échanges, non seulement entre acteurs de terrain (ici CP et EC) et chercheurs mais aussi entre les membres d'une communauté de professionnels (EC). Ces derniers apparaissent se saisir de la RC pour penser leur posture professionnelle individuelle, et travailler sur leur pratique professionnelle en tant que membre d'une communauté de pratique (dimension collective), ce qu'ils expriment avoir peu ou jamais l'occasion de faire : «...en réunion on se donne des infos, qu'est-ce que je fais et ce que tu fais mais jamais pourquoi et comment... » (Néo-entrant 1- dans le cadre du GEASE).

Elle permet une autre perception de la formation/accompagnement, en outre comme une action préventive de risques psycho-sociaux des EC. En effet, que ce soit au sein du GEASE ou lors d'entretiens collectifs conduits dans la recherche, les prises de paroles des EC révèlent ce que l'on peut percevoir au-delà de la préoccupation, comme de l'inquiétude, voire une certaine vulnérabilité : Néo-entrant 1 : « je ne me sens jamais assez prêt, j'ai toujours ce moment-là, il faut que je m'en sorte ». Néo-entrant 2 : « je me dis que ça va aller, et ça va pas », « j'ai rigolé.... Je ne savais pas quoi leur (en évoquant les étudiants) dire....je me dis que j'aurais pu faire autrement ». Néo-entrant 3 « ...et dans des situations où on est à plusieurs, je dois faire le cours comme on me dit de faire, mais je ne sais pas si je fais bien, ... des fois je suis en panique ». Ceci nous a d'ailleurs amené à penser les tensions du métier d'EC et les contradictions institutionnelles.

En considérant l'accompagnement au sens large, c'est-à-dire la mise à disposition pour la personne accompagnée d'une personne ressource, disponible pour une écoute, pour un diagnostic, pour une aide, pour un « remède », on peut envisager la RC, comme un dispositif de prévention vis-à-vis d'une potentielle détérioration des conditions de travail. En amenant l'EC à développer de nouveaux éléments de compréhension de son travail, on peut imaginer lui permettre de se prémunir d'une perte de sens, et ainsi permettre de le maintenir à l'aise.

Bibliographie

Marcel, J-F. (2010). Des tensions entre le « sur » et le « pour » dans la recherche en éducation : question(s) de posture(s). *Cahiers du CERFEE*, 27-28, p. 41-64

Monceau, G. dans Les Chercheurs ignorants (coord.) (2015), *Les recherches-actions collaboratives, Une révolution de la connaissance*, Rennes : Presses de l'EHESP.

Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative : Quels rapports aux savoirs et à la production des savoirs ? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35-49.