

Construire un outil au carrefour de l'apprentissage, de l'enseignement, de la formation et de la recherche. Adultes-professionnels et enfants-élèves, passeurs au cœur d'un projet d'éducation musicale en école élémentaire.

Communication orale du LÉA **Jules Ferry**

Contribution sur la thématique "Sur les traces des passeurs, dans les LÉA"

Auteurs :

FILIOD Jean Paul, Université Claude Bernard Lyon 1 (INSPÉ), Centre Max Weber (UMR 5283), correspondant IFé

MORAND-DUMARSKI Delphine, professeure des écoles, École Jules Ferry, Villeurbanne (Rhône)

PARIAUD Pascal, musicien, professeur à l'École nationale de musique de Villeurbanne (ENMDADV)

5 Mots clés : Éducation musicale – Carte mentale – Outil – Numérique – Élèves

Texte :

La recherche MUSEPEM (An 3) réunit 9 enseignantes, 3 musiciens et 1 chercheur. Elle conçoit la musique comme combinaison de sons provenant de différentes sources (instruments, environnement domestique, urbain, rural...) et constituant des objets musicaux. » (Blacking, 1980 : 18 ; Delalande, 1984).

La 1^{re} année (classe de CE1-CE2) a articulé fabrication d'instruments, découverte musicale et manipulations sonores. L'équipe a par ailleurs croisé les regards sur des extraits vidéo, en « réflexion partagée » (Tochon, 1996) et en « co-construction » (Desgagné, 1997) afin d'approviser la démarche de recherche « co-laborative » (Filiod, 2018).

Les 2^e et 3^e années ont connu une autre configuration :

- 3 classes (CM2, CE1 et CP dédoublés) accueillent les musiciens : 5 enseignantes forment l'*Équipe accueil* ;
- 5 enseignantes, de l'*Équipe analyse*, travaillent avec le chercheur sur deux objets : écoute, coopération).
- L'enseignante correspondante LÉA, en lien avec le chercheur, appartient aux deux équipes, afin de faire des ponts, créer des liens.

Notre présentation articulera deux aspects : l'élaboration d'un outil numérique ; la place élèves dans le dispositif.

Un projet d'élaboration d'outil numérique, nommé MÉLOMAP, a émergé au début de l'année 2021. Lors d'une réunion de l'équipe Accueil, la correspondante LÉA a apporté une carte mentale reprenant les éléments composant les deux ateliers (écoute musicale, manipulations sonores). Pensé comme outil pédagogique, il est apparu comme possible outil de formation et d'analyse. La dynamique de recherche collaborative a en effet irrigué une *formation par la recherche* et installé les partenaires dans des positions intermédiaires, partageant informations, connaissances, savoirs et idées.

Comment cette *carte* à la fois descriptive et explicative peut-elle devenir l'objet commun d'une équipe rassemblant, d'une certaine façon, autant de passeurs qu'elle comporte de membres ? Est-elle « objet-frontière » (Star, Griesemer, 1989) ou « objet-intermédiaire » (Vinck, 2009) ? Située au carrefour de l'enseignement, de la formation et de la recherche, comment peut-elle servir l'apprentissage, puisque l'utilisation pédagogique qui en serait faite engagerait d'emblée les élèves ?

Les retours que ceux-ci font (en classe avec ou sans musiciens, dans des entretiens réalisés en 1^{re} et 3^e années du LÉA) donnent à penser la transmission à d'autres élèves. Les découvertes et appropriations de connaissances peuvent non seulement être pensées comme objets médiateurs entre élèves, mais aussi comme pouvant nourrir l'élaboration de l'outil MÉLOMAP. Un des objectifs serait donc de mobiliser les enfants-élèves comme passeurs, mais aussi comme participants à la recherche co-laborative. Souvent considérés comme réceptacles de nos questionnements et fournisseurs de données, ils seraient membres à part entière de cette recherche, participants à la production scientifique et aux pratiques pédagogiques qu'elle donne à penser.

Bibliographie

Blacking J., 1980 [1973], *Le sens musical*, Paris, Minuit.

Delalande F., 1984, *La musique est un jeu d'enfant*, Paris, Buchet/Chastel.

Desgagné S., 1997, « Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants », *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 23, n° 1, pp. 371-393.

Filiod J. P., 2018, *L'éducation en partage. Une sociologie anthropologique du travail éducatif*, Louvain-la-Neuve, EME.

Star S.L., Griesemer J., 1989, « Institutional Ecology, 'Translations' and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39 », *Social Studies of Science*, vol. 19, n° 3, pp. 387-420.

Tochon F.-V., 1996. « Rappel stimulé, objectivation clinique, réflexion partagée. Fondements méthodologiques et applications pratiques de la rétroaction vidéo en recherche et en formation », *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 1996/3, n° 22, p. 467-502.

Vinck D., 2009, « De l'objet intermédiaire à l'objet-frontière. Vers la prise en compte du travail d'équipement », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 3, n° 1, pp. 51-72.