



## Le développement professionnel au sein d'une ingénierie coopérative de l'accessibilité pédagogique

### Communication orale du LéA Circonscription ASH 35 1d ESMS

Contribution sur la thématique de la journée "Développement professionnel en contexte de recherche collaborative. Enjeux et perspectives pour les différents acteurs et leurs environnements de travail"

#### Auteurs :

- Nadège Saliot (Correspondante Ifé, Formatrice école inclusive, INSPÉ de Bretagne)
- Adrian Boivin (CPC EI)
- Nathalie Bonneton-Botté (Enseignant-chercheur)
- Delphine Vlieghe (Enseignante-spécialisée)

**Mots clés :** Développement professionnel - ingénierie coopérative - ressources-environnements professionnels - accessibilité pédagogique.

#### Résumé :

Le LéA circonscription ASH 35 est un collectif de praticiens-formateurs-chercheurs qui a développé une ingénierie coopérative de recherche dédiée à l'accessibilité pédagogique. Entre 2019 et 2021, ce LéA a contribué à concevoir et à objectiver l'efficacité d'une démarche d'enseignement de la décomposition des 10 premiers nombres par le recours aux doigts pour soutenir l'entrée dans le calcul d'élèves présentant un trouble du développement intellectuel. A ce titre, le LéA a apporté sa contribution au processus de transformation de l'école pour une forme scolaire plus inclusive i) en précisant des situations capacitantes en mathématiques ii) en s'appuyant et en soutenant le potentiel sensori-moteur des élèves au service des mathématiques. Le collectif inscrit son action dans une approche incarnée et située de la cognition, une approche qui questionne l'accessibilité pédagogique à travers la variabilité des processus d'apprentissage (Ebersold, 2017). Les résultats obtenus soutiennent l'idée selon laquelle l'action motrice de l'enfant pourrait être un levier pour l'apprentissage des savoirs fondamentaux à condition que les situations d'enseignement le permettent. Comment le travail engagé depuis 2019 a-t-il contribué au développement professionnel des acteurs du collectif ?

Barbier, Chaix et Demailly (1994) conçoivent le développement professionnel comme un processus de « transformations individuelles et collectives des compétences et des composantes identitaires mobilisées ou susceptibles d'être mobilisées dans des situations professionnelles » (p. 7). Depuis 2022, le collectif est engagé dans un processus de conceptualisation et de formalisation des ressources produites et de leur impact sur le développement professionnel de chacun au sens de Barbier et al. (1994). Les ressources, jugées robustes parce qu'elles émergent d'un dialogue fructueux entre préoccupations pratiques et scientifiques (Kervyn, 2020) renvoient ici à une acceptation large : des gestes professionnels explicités et partagés, des



documents descriptifs de séances et de séquences, des diaporamas de formation, des vidéos, des articles scientifiques ou des publications à visée professionnelle, des séances de formation ou d'informations destinées à différents environnements professionnels. Actuellement, le collectif est engagé dans l'analyse de l'utilité, de l'utilisabilité et de l'acceptabilité (Tricot et al., 2003) de certaines ressources produites. Après avoir situé le cadre de notre action de recherche, l'intervention proposée s'attachera à caractériser les apports et les perspectives de développement professionnel des acteurs du collectif inscrits dans trois types d'environnements professionnels : les lieux d'enseignement, l'institut national supérieur du professorat et l'éducation, la direction des services départementaux de l'éducation nationale.

### Bibliographie

Barbier, J.M., Chaix, M.-L. et Demailly, L. (1994). Éditorial. Recherche et formation, 17, 5-8.

Ébersold, S. (2017). L'École inclusive, face à l'impératif d'accessibilité. Éducation et sociétés, (2), 89-103.

Kervyn, B. (2020). De l'utilité de la recherche collaborative pour produire des ressources de formation robustes. Recherches en didactique des langues et des cultures. Les cahiers de l'Acedle, 17(17-2).

Tricot, A., Plégat-Soutjis, F., Camps, J. F., Amiel, A., Lutz, G., & Morcillo, A. (2003, April). Utilité, utilisabilité, acceptabilité: interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. In Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain 2003 (pp. 391-402). ATIEF; INRP.