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Les enseignements scientifiques fondés sur l’investigation mettent en jeu des démarches complexes difficiles à mettre en œuvre. Les glissements didactiques qui font manquer l’objectif initial de la séquence sont fréquents (Triquet & Guillaud, 2011). L’oubli de dimensions essentielles de l’activité réduit les bénéfices que les élèves pourraient en tirer (Grangeat, 2013). Les jeux d’apprentissage perdent facilement de leur richesse épistémologique si la relation entre contrat et milieu didactiques est déséquilibrée (Cross & Grangeat, s. d.).

Ces difficultés pourraient être réduites en combinant l’évaluation formative et les enseignements scientifiques. C’est l’hypothèse du projet européen ASSIST-ME dans lequel le LéA EvaCoDICE est intégré. Ces approches évaluatives sont également complexes puisqu’elles combinent trois processus : situer les élèves dans le cours des apprentissages ; anticiper les étapes futures de ce cours d’apprentissage ; adapter les activités de manière à permettre à tous les élèves d’atteindre les compétences visées.

La question est alors de savoir comment les enseignants peuvent parvenir à prendre en charge de telles démarches ? Nous pensons que cela ne peut se faire sans la création d’un collectif d’enseignants, de formateurs et de chercheurs qui ensemble conçoivent et testent des approches pédagogiques et didactiques adéquates. Dans ce texte nous cherchons à identifier les effets de ce collectif sur les approches et pratiques des enseignants.

Nous analysons les idées des enseignants quant aux effets du LéA sur leurs conceptions et leurs pratiques. Le recueil de données s’est fait par entretiens collectifs structurés à la fin de la première année. Trois réunions en petits groupes ont été conduites, une pour chaque établissement et une pour les écoles.

Le cadre théorique est celui de la théorie de l’activité telle qu’elle est présentée par (Engeström, 2001) ou reprise par Gueudet et Lebaud (2013). Trois domaines du système d’activité des enseignants sont modifiés.

Les buts de l’activité : évaluer pour soutenir les élèves dans leurs apprentissages est devenu plus important que le but de leur attribuer des notes ; l’évaluation est mieux mise en perspective avec ce qui a été appris durant la séquence ; donner plus de cohérence dans les manières de présenter les démarches scientifiques entre disciplines est devenu crucial.

Les outils et ressources : discuter des préparations et les concevoir en commun, les tester d’une classe à l’autre est devenu familier ; la conception des journées de formation autour d’une question à résoudre ensemble a changé la représentation de la démarche scientifique.

Répertoire d’actions : la préparation des séquences est approfondie grâce à une meilleure connaissance des difficultés des élèves identifiées par les didactiques ; l’attention à l’implication de chaque élève fait que le nombre de démotivés a décru voire disparu.

Le recueil de données de la deuxième année se fera en juin 2014.
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