



**La recherche dans les LÉA**  
**Quelques éléments de réflexion après trois ans**  
**d'existence du dispositif.**

G. Sensevy, Université de Bretagne Occidentale

**Lyon, IFÉ**  
**Mercredi 21 Mai 2014**

- Un exposé décrivant certains éléments « d'état des lieux », tout en proposant pour chacun de ces éléments une possibilité de développement
- Quelques remarques conclusives réflexives

- A1) Des ressources
- Des ressources pour les chercheurs
  - Protocoles de recherche établis
  - Plate-forme intégrant du matériau empirique avec des analyses idéaltypiques
- Des ressources pour les professeurs
  - Ressources qui peuvent servir en formation initiale (par exemple séances ou séquences pour mise en œuvre dans la classe), en formation continue (par exemple parcours de formation, vers des parcours de type M@gistère), et en formation de formateur (à l'IFÉ ou sur le terrain)
- Des ressources pour les professeurs et les chercheurs
- A2) Proposition
  - Des ressources dont la fonction soit de faciliter la compréhension réciproque et l'action conjointe des professeurs et des chercheurs, au sein d'une instrumentation spécifique (cf. suite)

- B1) Liens avec des masters de formation d'enseignants
  - Étudiants en formation initiale impliqués dans certains LÉA (stages, mémoires)
  - Cercle vertueux entre le travail des étudiants et le travail du LÉA (le travail des étudiants profite au LÉA qui profite au travail des étudiants, etc.)
  
- B2) Proposition
  - Une fonction importante des LÉA : contribuer à la formation initiale, sur le long terme, avec une participation au départ relativement périphérique des étudiants, qui devient au fil des mois de plus en plus centrale, et joue un rôle central dans la production des mémoires de masters
  - Nécessité de penser un modèle de formation qui intègre ce type de participation (cf. liens avec ESPÉ)
  - Nécessité pour cela que les travaux des LÉA se déroulent dans la durée

- C1) Liens avec des masters recherche
  - Étudiants en master 2 ou en thèse impliqués dans certains LÉA
  - Cercle vertueux entre le travail des étudiants et le travail du LÉA (le travail des étudiants profite au LÉA qui profite au travail des étudiants, etc.)
  
- C2) Proposition
  - Systématiser cette implication en organisant des coopérations avec les masters en éducation et les écoles doctorales du pays
  - Développer des financements de thèses liés aux LÉA

- D1) La relation cruciale LÉA-ESPÉ
  - Certains LÉA liés organiquement à des ESPÉ, *reconnus* par eux
  
- D2) Proposition
  - Contractualiser cette relation « triangulaire » LÉA-IFÉ-ESPÉ
  - Les LÉA comme « instruments » de formation pour les formateurs ESPÉ qui peuvent construire une partie de leur cours autour de tel ou tel LÉA
  - Les LÉA comme « instruments » de recherche pour les chercheurs des ESPÉ

- E1) Le rapport des chercheurs aux LÉA
  - Rapport d'application et/ou rapport de coopération ?
  - Le LÉA comme terrain d'application ou comme instrument de recherche coopératif
  
- E2) Proposition
  - Construire une réflexion suivie d'effet : qu'est-ce que ça change à la recherche, et à la profession de chercheur de travailler dans un LÉA ?
  - [La position de Bulterman-Bos \(2008\)](#) à discuter
  - La question du rapport à l'empirie dans la recherche en éducation : anthropologie et ingénierie

- F1) Le rapport des professeurs aux LÉA
  - Rapport d'application ou rapport de coopération ?
  - Part prise par les professeurs dans la co-conception ?
  
- F2) Proposition
  - Développer le processus de diplomation des professeurs, ce qui peut supposer l'établissement de conventions spécifiques entre l'IFÉ, les LÉA, et des masters et écoles doctorales ; création d'aménagements spécifiques pour master et pour thèse (Shulman, 2006)
  - Les professeurs ayant poussé loin ce processus de diplomation peuvent favoriser la connaissance mutuelle des métiers de professeur et de chercheur (*brokers*)
  - Une modèle inspiré de la clinique médicale : à partir de l'exemple des maîtres-formateurs du premier degré



- G1) L'écriture d'articles
  - Articles reproduisant la division du travail (professeurs vers revues professionnelles et chercheurs vers revues de recherche) *versus* articles co-écrits ?
  
- G2) Proposition
  - Développer l'écriture conjointe d'article, à la fois vers les revues professionnelles et vers les revues de recherche
  - Une revue pour les LÉA ? (cf. [\*The international Journal for Lesson and Learning Studies\*](#))

- H1) Le rapport des corps d'encadrement aux LéA
  - Rapport hiérarchique *versus* rapport de coopération ?
  
- H2) Proposition
  - Développer l'intégration directe des personnels d'encadrement au sein des LéA
  - Intérêts et dangers de l'approche anglo-saxonne : les chefs d'établissements ont une action formative après y avoir été formés
  - Les personnels d'encadrement comme acteurs majeurs de l'interface « recherche » - « terrain »

- I1) Les LéA et la production de curricula
  - Rôle de certains LéA dans l'élaboration des programmes
  
- I2) Proposition
  - Une autre conception de la conception des programmes : l'exemple du Japon (C. Lewis au séminaire international IFÉ)
  - Les LéA peuvent participer très activement à la co-élaboration des programmes d'enseignement et des curricula ([cf. exemples asiatiques](#))

- J1) Des recherches typiques des LéA
  - Une épistémologie spécifique : la création de *multiplicité de singularités* (Serres, 2014)
  - Une épistémologie de l'analogie paradigmatique (Agamben, 2008 ; Kuhn, 1963, 1979)
  - Une recherche spécifique des LéA suppose une *instrumentation* spécifique des LéA : liens avec [ViSA](#)
  
- J2) La nécessité d'étude systématique des LéA
  - Programme de thèses financées
  - Thèses monographiques liées