

## Quels objets intermédiaires agroécologiques support d'une démarche d'enquête ?

Poster présenté par Cancian Nadia et Simonneaux Jean – ENSFEA – EFTS - Université de Toulouse

Mots clés : Questions Socialement Vives, agroécologie, objets intermédiaires, démarche d'enquête

### Résumé :

L'agroécologie s'est affirmée par sa fonction critique en dénonçant les pratiques des agricultures industrialisées, les politiques agricoles et les systèmes alimentaires dans lesquels l'interdépendance entre production, transformation et alimentation a éloigné le consommateur du producteur. Les pratiques professionnelles se reconfigurent en questionnant ce qui faisait la norme et la référence professionnelle.

La recherche visait à interroger comment les discours produits par différents acteurs de la transition agroécologique (enseignants, chef de l'exploitation agricole du lycée, maîtres de stage...) sont perçus par les élèves et peuvent être gérés dans l'espace classe pour alimenter la réflexion didactique et générer des apprentissages en phase avec l'agroécologie. Nous avons repéré, formalisé et analysé des dispositifs ordinaires d'enseignants qui pouvaient être considérés comme relevant d'une démarche d'enquête sur les différents discours à propos de l'agroécologie. Le choix des objets sur lesquels porte l'enquête constitue des choix didactiques stratégiques. Le concept d'objet intermédiaire, repris par Vinck, a été développé par Star et Griesemer (1989) pour analyser comment une diversité d'acteurs - scientifiques de différentes disciplines, amateurs et professionnels poursuivant des objectifs différents – ont pu se coordonner, agir et contribuer à produire des savoirs pour la préservation de la nature.

Dans la pratique enseignante, les enseignants définissent spontanément une progression autour de thématiques relevant d'objets intermédiaires (le sol, la haie, légumineuses et sol, alimentation des agneaux, le maïs population,...) qui structurent le scénario didactique plus aisément que des objectifs pédagogiques ou des notions (bilan fourrager). Ces objets intermédiaires sont compréhensibles par l'ensemble des acteurs agricoles et vont faciliter la mobilisation d'acteurs non scolaires dans la démarche d'enquête. Les controverses ou incertitudes autour de ces objets continuent d'exister tout en ayant construit des connaissances sur et autour de cet objet avec leur degré de complexité et de complémentarité, il y a une progressivité des problématiques. Plus un objet se trouve à la croisée de plusieurs réseaux d'acteurs, plus son « potentiel » d'apprentissage est important car il sera problématisable de plusieurs manières évitant un réductionnisme problème/réponse en favorisant l'hybridation de savoirs scientifiques, de savoirs d'expérience, voire de savoirs de sens communs.

La structuration des activités autour des objets intermédiaires se fait assez spontanément de la part des enseignants et paraît leur poser bien moins de problèmes que la définition de compétences. Un objet intermédiaire pertinent va faciliter la construction d'un projet d'enseignement sur une QSV et peut être le support pour relier les espaces scolaires à d'autres espaces extra-scolaires, facilitant également un enseignement ancré dans la « vraie vie ».

### Bibliographie :

- Gliessmann, S. 1998, Agroecology : ecological Processes in Sustainable Agriculture. MI : Ann Arbor Presse.
- Simonneaux, J., Simonneaux, L. Hervé, N., Nédelec, L., Molinatti, G., Lipp, A., Cancian, N., 2017, « Menons l'enquête sur des QSV dans la perspective de l'EDD », Revue des Hautes écoles pédagogiques et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin. N°22, p. 143-160
- Star, S.L. et Griesemer, J. 1989, Institutional ecology, 'Translations' and Boundary objects: amateurs and professionals on Berkeley's museum of vertebrate zoology. Social Studies of Science (19), p. 387-420.