

Elaboration d'un référentiel d'évaluation des pratiques d'accompagnement des conseillers pédagogiques du supérieur : présentation de la démarche et premiers résultats

Communication orale par Julitte HUEZ – MCF – CP - Toulouse-INP - ENSIACET, Dominique BROUSSAL - MCF HDR - Université Toulouse Jean Jaurès - UMR EFTS

Mots clés : Conseillers pédagogiques – accompagnement – évaluation - référentialisation – émancipation

Résumé :

La présente contribution réside dans le projet de construire un référentiel d'évaluation de l'accompagnement avec les conseillers pédagogiques (CP) conduisant celui-ci et les enseignants- chercheurs (EC) accompagnés. Il s'agit d'une des trois actions de recherche engagées dans le cadre du Léa INPLIQUÉS. Ici, la démarche retenue et les premiers résultats de cette action seront respectivement présentés et discutés à deux voix, celle du chercheur et celle du praticien soulignant l'intérêt de ces interfaces recherche/terrain dans la construction de savoirs métissés (professionnels et scientifiques).

Après quelques années de fonctionnement, les CP de Toulouse-INP ont éprouvé le besoin de faire le point sur leurs pratiques d'accompagnement et ont engagé une recherche collaborative (le Léa) visant à favoriser des analyses plurielles au service d'un « mieux faire », que ce soit en termes d'efficacité que de sens accordé aux pratiques.

La recherche-collaborative vise à produire des éléments de réponse sur les deux axes suivants :

- Sur quel référentiel évaluatif le CP peut s'appuyer pour lui permettre d'évaluer son accompagnement ?

- Comment la participation d'EC à des dispositifs formatifs mobilisant l'analyse de situation d'enseignement contribue à leur développement professionnel ?

L'action ciblée a consisté à suivre l'accompagnement réalisé par 2 CP auprès d'une équipe de 10 EC. Le recueil de données, débuté en mai 2018, est constitué d'entretiens individuels avec les EC, de séances de briefing assurées par les CP, d'une séance d'accompagnement animée par les CP auprès des EC concernés par le dispositif.

La communication ciblera deux types de résultats. Les premiers, relatifs à l'élaboration du référentiel (Figari et al, 2006) proviennent de l'analyse des entretiens individuels réalisés auprès des EC. Ils mettent à jour un certain nombre de référents, dont l'aide au fonctionnement de l'équipe pédagogique, qui au regard des spécificités du module pédagogique concerné par l'accompagnement paraît un axe nettement valorisé et ce pour des raisons que nous expliciterons.

Le deuxième ensemble de résultats est relatif aux dynamiques d'émancipation repérées dans la séance d'accompagnement (Broussal, 2018). Ces résultats sont d'autant plus intéressants qu'ils n'apparaissent pas dans le référentiel précédent mais pourraient être considérés comme des candidats possibles sous réserve de validation par le collectif . L'analyse qui sera présentée mobilise la matrice élaborée par Delvaux & Delvaux (2012). Le dispositif d'accompagnement apparaît comme un dispositif pouvant conduire les acteurs à déconstruire un certain nombre de « croyances » pédagogiques, les amenant ainsi à envisager de nouveaux possibles concernant à la fois les scénarios, la place des étudiants, le rôle du collectif.

Bibliographie :

- D. BROUSSAL (2018). S'émanciper par les œuvres. Proposition pour la recherche-intervention
- V. DELVAUX & E. DELVAUX (2012). [Évaluer l'émancipation dans une formation. Le cas de l'ISCO](#). Consulté 27 octobre 2016
- G. FIGARI & C. TOURMEN (2006). La référentialisation : une façon de modéliser l'évaluation de programme, entre théorie et pratique. Vers une comparaison des approches en France et au Québec. *Mesure et Evaluation En Education*, 29-3, 5–25.