

# Se tester pour mieux mémoriser, pratique efficace pour tous les élèves ?

GAVENS N.<sup>1,4</sup>, DOIGNON-CAMUS N.<sup>2,4</sup>, POPA-ROCH M.<sup>2,4</sup>, CHAILLOU A.-C.<sup>3</sup>,  
 BAUDRY, J.<sup>2</sup>, TAVERNIER, J.F.<sup>2</sup>, & ZEITLER, A.<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> FLSH, Université de Haute-Alsace, <sup>2</sup> ÉSPÉ de l'académie de Strasbourg, Université de Strasbourg, <sup>3</sup> LPC EA 4440, <sup>4</sup> LISEC EA 2310, <sup>5</sup> Collège Saint-Exupéry

## Projet de l'équipe éducative

## Apports théoriques

INTRODUCTION

### Constats

- Classes avec des niveaux très hétérogènes
- Élèves à besoins éducatifs particuliers

### Objectifs

- ⇒ Modifier les pratiques pédagogiques pour :
  - Favoriser l'apprentissage de tous les élèves
  - Développer leur motivation en les plaçant en situation de réussite

- **Apprendre** consiste à intégrer de nouvelles connaissances en **mémoire** ou à réorganiser et modifier les connaissances existantes déjà stockées.
- Une des conditions optimales pour apprendre est **l'engagement de l'élève**.
- La stratégie la plus efficace pour être engagé et mémoriser est le **testing**, stratégie qui consiste à se tester et récupérer l'information apprise et partiellement oubliée.

Comment l'enseignant peut-il agir pour permettre à tous les élèves d'apprendre et de mémoriser à long terme?

Tester l'efficacité du testing sur les apprentissages des élèves dans le collège Saint-Exupéry (Rep+).

OBJECTIFS

Comparer 2 pratiques pédagogiques :

- Le **testing** (pratique expérimentale) -> pratique validée par des expériences en laboratoire
- Le **résumé** (pratique contrôle) -> pratique non validée par des expériences de laboratoire

METHODOLOGIE

Participants : 68 élèves de 5 classes de 4<sup>ème</sup>

SVT

Pré-test : Évaluation des connaissances des élèves

Séquence 1

Classe 1 testing

Séquence 2

Classe 1 résumé

Classe 2 résumé

Classe 2 testing

Post-test : Évaluation des connaissances des élèves

### Testing :

- À chaque fin de séance
- 4 questions dont 2 sur la leçon du jour, 1 sur la leçon précédente, 1 sur la leçon N-2
- Durée de 5 mn

### Résumé :

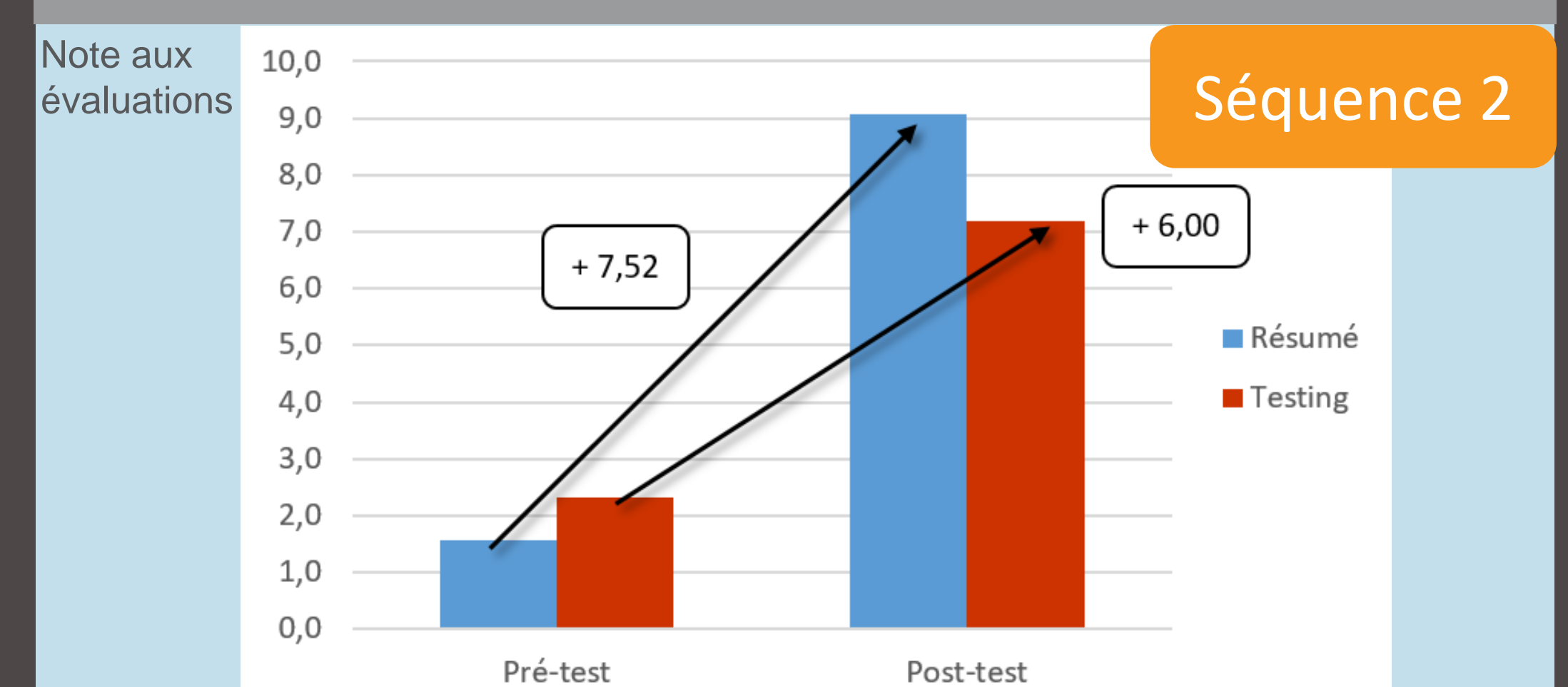
- À chaque fin de séance
- 4 phrases clés dont 2 sur la leçon du jour, 1 sur la leçon précédente, 1 sur la leçon N-2
- Durée de 5 mn

Évaluations produites et corrigées par des enseignants formateurs de l'ÉSPÉ spécialistes en SVT sur la base des préparations des enseignants

PREMIERS RÉSULTATS



Contrairement aux attendus de la littérature, les élèves ne progressent pas d'avantage avec le testing



CONCLUSION

1. Le **résumé** semble être une pratique **plus efficace** que le testing pour les élèves en difficultés d'apprentissage.

Pourquoi ?

- Il permet aux élèves de **repérer les éléments principaux** d'une leçon **avant** d'avoir à les mémoriser
- Développer **l'enseignement explicite** en classe

2. L'efficacité du **testing**, largement décrite dans la littérature, n'est pas répliquée.

Pourquoi ?

- Élèves scolarisés en REP+ avec difficultés d'apprentissage
- Évaluer l'efficacité du testing en fonction du **profil cognitif** des élèves

## Ressources

- Battin-Pearson, S., Newcomb, M. D., Abbott, R. D., Hill, K. G., Catalano, R. F., & Hawkins, J. D. (2000). Predictors of early high school dropout: A test of five theories. *Journal of Educational Psychology, 92*, 568-582.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge.
- Merchie, E., & Van Keer, H. (2016). Mind mapping as a meta-learning strategy: Stimulating pre-adolescents' text-learning strategies and performance? *Contemporary Educational Psychology, 46*, 128-147.
- Roediger III, H. L., & Karpicke, J. D. (2006). Test-enhanced learning: Taking memory tests improves long-term retention. *Psychological science, 17*(3), 249-255.

