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**DOSSIER DE CANDIDATURE**

Le texte de l’appel à projet LéA-IFÉ 2025 est téléchargeable sur la page « Devenir un LéA » du site des LéA-IFÉ : <http://ife.ens-lyon.fr/lea/le-reseau/devenir-un-lea>

Les critères d’évaluation des dossiers de candidature sont précisés en annexe du présent dossier.

Pour toute question sur le dossier de candidature, contacter l’équipe de coordination des LéA-IFÉ à l’adresse [lea.ife@ens-lyon.fr](mailto:lea.ife@ens-lyon.fr)

*Si le projet est accepté dans le réseau des LéA-IFÉ, les éléments communiqués dans ce dossier de candidature pourront être utilisés à des fins d’analyse du dispositif des LéA-IFÉ.*

# Présentation du projet

## **Identité du projet**

Le nom proposé pour le LéA doit refléter l’objet travaillé et/ou le lieu où se déroule la recherche. Il ne doit pas être trop long. Il pourra être discuté et ajusté par la suite.

|  |  |
| --- | --- |
| Nom du LéA proposé |  |
| Intitulé de l’action de recherche |  |
| Acronyme de l’action de recherche (en un mot) |  |
| Adresse web de l’action de recherche (le cas échéant) |  |

## **Responsables du projet**

### Responsable scientifique

Le responsable scientifique est le garant de la qualité scientifique du projet de recherche depuis sa construction jusqu’à la fin du projet (3 ans). Pour cela :

* Il est enseignant-chercheur (MCF ou PU) ou chercheur permanent d’un organisme de recherche (les chercheurs associés, les doctorants, les ATER, les ingénieurs de recherche ne sont, par exemple, pas éligibles).
* Ses travaux s'inscrivent dans le champ de l'éducation et sont en relation avec le projet, ce qui est attesté par des publications.
* Il est francophone et en capacité de se rendre régulièrement dans le ou les établissements du lieu d’éducation associé.

|  |  |
| --- | --- |
| Prénom et nom |  |
| Statut |  |
| Courriel |  |
| Téléphone |  |

**Présentation du responsable scientifique attestant des critères attendus (***Maximum 1000 caractères espaces compris)*

|  |
| --- |
|  |

### Responsable pour le lieu d’éducation

Le responsable du projet pour le lieu d’éducation est l’acteur éducatif qui a pris en charge la coordination de la construction du projet et du dépôt du dossier de candidature. Il peut s’agir d’un enseignant, d’un formateur, d’un personnel d’encadrement, etc. Il est impliqué dans la mise en œuvre du projet pendant toute sa durée (3 ans).

|  |  |
| --- | --- |
| Prénom et nom |  |
| Fonction (chef d’établissement, enseignant, formateur, etc.) |  |
| Courriel |  |
| Téléphone |  |

## **Résumé et mots clés de l’action de recherche**

**Résumé**

*Maximum 800 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

**4 à 5 Mots Clés**

|  |
| --- |
|  |

## **Structure(s) d’accueil du LéA**

Si le lieu d’éducation associé implique différentes structures, présentez chaque structure sur une ligne différente.

| **Académie** | **Nom de la structure (école, collège, lycée, université, association…)** | **Nom, fonction et adresse mél du responsable de la structure (directeur d’école, chef d’établissement, …)** | **Pour le 1er degré, indiquer également la circonscription, le nom de l’IEN et son adresse mèl** |
| --- | --- | --- | --- |
| *Lille* | *Ecole Jacques Brel* | *Marlène D., directrice*  *marlene.d@ac-lille.fr* | *Circonscription Bellay, Corinne G*  *corinne.g@ac-lille.fr* |
| *Lille* | *Collège Nina Simone* | *Vincent L., principal*  *vincent.l@ac-lille.fr* |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## **Unité(s) de recherche**

### Unité de recherche du responsable scientifique de l’action de recherche

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de l’unité de recherche**  *Ex. S2HEP UR 4148* | **Organisme(s) ou établissement(s) de rattachement**  *Ex. Université de Lyon 1* |
|  |  |

### Unité(s) de recherche partenaire(s), le cas échéant

Dans le cas de plusieurs unités de recherche partenaires, ajoutez des lignes au tableau

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom(s) de(s) l’unité(s) de recherche** | **Organisme(s) ou établissement(s) de rattachement** |
|  |  |

# L’action de recherche

## **Problématique**

La problématique prend en compte les préoccupations des acteurs éducatifs et du lieu d'éducation. Elle est positionnée dans un cadre théorique explicite qui est présenté à partir de références pertinentes. Elle conduit à une ou des questions de recherche en éducation clairement formulée(s).

*Maximum 3000 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

## **Méthodologie**

* La méthodologie est justifiée pour apporter des éléments de réponse aux questions de la recherche. Sa présentation permet de comprendre les étapes de la recherche, les données recueillies, les moyens de collecte et d'analyse de données.
* La méthodologie de la collaboration est présentée et référencée (par exemple, recherche-action, ingénierie coopérative, design based recherche, etc.).

*Maximum 3000 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

## **Bibliographie**

Références bibliographiques utilisées pour décrire le projet (normes APA).

|  |
| --- |
|  |

# Organisation et enjeux de la collaboration

## **Composition prévisionnelle de l’équipe du LéA**

Toutes les personnes impliquées dans le projet de recherche du LéA sont mentionnées dans le tableau.

*Pour plus de lisibilité, nous vous invitons à regrouper les personnes d’une même structure sur des lignes voisines.*

| **Académie** | **Nom** | **Prénom** | **Fonction dans la structure (enseignant ou formateur 1er degré, enseignant ou formateur 2nd degré, chercheur, doctorant, etc.)** | **Structure (établissement scolaire, unité de recherche…)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## **Construction collective du projet**

Présenter les rôles et apports des différentes personnes dans la construction du projet (définition de la problématique et choix des questions de recherche, élaboration de la méthodologie, choix de l’organisation, etc.) et dans l’écriture du projet.

*Maximum 1500 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

## **Modalités de collaboration**

* Préciser l’implication attendue de chacun dans les activités de la recherche (collecte de données, analyse de résultats, production de ressources, etc.).
* Décrire l’organisation choisie pour coordonner le projet et soutenir la collaboration entre les différents acteurs, voire entre les différentes structures et lieux, en termes de rôles, d’outils, de lieux, de temporalité.

*Maximum 2000 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

## **Enjeux de la collaboration**

### Enjeux pour le lieu d’éducation associé et pour ses acteurs

* Décrire les enjeux pour les acteurs du lieu d’éducation et leur(s) structure(s) à s’engager dans le projet.
* Préciser les bénéfices attendus pour les acteurs éducatifs et leur(s) structure(s) à entrer dans le réseau des LéA-IFÉ ainsi que leurs apports possibles au réseau.

*Maximum 2000 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

### Enjeux pour les chercheurs et leur(s) structure(s)

* Décrire les enjeux pour les chercheurs et leur(s) unité(s) de recherche à s’engager dans le projet.
* Préciser les bénéfices attendus pour les chercheurs et leur(s) unité(s) de recherche à entrer dans le réseau des LéA-IFÉ ainsi que leurs apports possibles au réseau

*Maximum 2000 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

# Stratégies de diffusion des travaux[[1]](#footnote-1)

## **Productions et actions de diffusion en direction des communautés éducatives**

Présenter les principales productions éducatives envisagées (ressources pour l’enseignement, pour la formation, etc.), leur programmation et les modalités de diffusion prévues (par exemple, présentation lors de rencontres académiques/régionales/nationales institutionnelles ou associatives, actions de formation initiale et continue, accueil d’étudiants, publications professionnelles, etc.)

*Maximum 1500 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

## **Productions et actions de diffusion en direction des communautés scientifiques**

Présentez les principales productions scientifiques envisagées (publication, communication, mémoire, etc.), leur programmation et les modalités de diffusion prévues (sciences ouvertes, colloque, etc.).

*Maximum 1500 caractères, espaces compris*

|  |
| --- |
|  |

# Financement de l’action de recherche[[2]](#footnote-2)

## 

## **Moyens horaires pour les acteurs éducatifs MEN**

Des forfaits horaires peuvent être attribués aux personnels du 1er et du 2nd degré, en activité, impliqués dans les activités de la recherche (hors activité de coordination des personnels d’encadrement). En 2023-2024, les règles d’indemnisation ont été les suivantes : 15h en moyenne par personne (40 heures maximum) avec une enveloppe globale par LéA qui est au maximum de 300h. La demande est à effectuer en prenant en compte les règles d’attribution de 2023-2024. Ces règles pourront être adaptées en fonction des moyens attribués au dispositif et du nombre de LéA en 2025-2026.

*Exemples :*

* *Un LéA avec 5 personnes impliquées peut demander maximum 75 heures par année. (Exemple de répartition : 12 heures pour 4 personnes et 27 heures pour une personne).*
* *Un LéA avec 30 personnes impliquées peut demander 300 heures maximum par année.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1er degré** | **2nd degré** | **Types de tâches attendues** |
| **Nombre de personnes concernées** |  |  |  |
| **Nombre d’heures total souhaitées pour l’année 2025-2026** |  |  |

## **Moyens horaires pour les chercheurs**

Préciser le pourcentage du temps de recherche sur le projet pour chaque chercheur.

*Utilisez une ligne par chercheur*

| Nom du chercheur | Pourcentage du temps de recherche |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

## **Financement du projet**

Des financements sont à prévoir pour la conduite du projet (déplacements, matériel, moyens humains, etc.) et pour venir à Lyon aux deux manifestations annuelles du réseau LéA-IFÉ\*. Ces moyens peuvent provenir du budget de l’unité de recherche, de subventions, de réponses à des appels à projet, d’ordres de mission de l’EAFC, etc.

*\* Un chercheur et un acteur éducatif sont attendus à chacune des manifestations. Le dispositif des LéA-IFÉ prend en charge le déplacement d’une seule personne (hors LéA agricole qui sont financés par le DGER), le financement pour la deuxième personne doit être anticipé et inclus dans ce tableau.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Organisme(s) financeur(s)** | **Montant** | **Demande en cours/ acceptée** |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Autres éléments d’information ou indicateurs d’activité à mettre en valeur

Par exemple : Prise en compte des inégalités, expertise de l’équipe, liens internationaux, objet d’étude émergent, méthodologie exploratoire, approche interdisciplinaire, etc.

|  |
| --- |
|  |

**Nom des rédactrices et rédacteurs de ce dossier de candidature**

|  |
| --- |
|  |

# Avis d’opportunités

Les avis d’opportunités ont pour objectif d’évaluer les soutiens institutionnels du LéA. Ils permettent d’apprécier dans quelle mesure les signataires sont favorables au projet et en quoi ils pourront faciliter la participation des acteurs du LéA (ordre de mission, aménagement de l’emploi du temps, temps des chercheurs impliqués, ...), la conduite du projet (soutien financier, logistique, scientifique, ...) et sa valorisation (invitation à communiquer, affichage sur des sites institutionnels, …).

Chaque avis d’opportunité sera renseigné et signé à partir du tableau situé en annexe.

## **Avis d’opportunité obligatoires**

Les avis d’opportunité listés ci-dessous sont obligatoires pour l’examen du dossier de candidature. Si plusieurs établissements constituent le LéA, un avis d’opportunité est attendu pour chacune de leurs autorités responsables.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Structure éducative | | | |
|  | Enseignement 1er degré | Enseignement 2nd degré | Enseignement agricole | Enseignement supérieur et autre structure éducative |
| CARDIE | ✓ | ✓ |  |  |
| IA-DASEN | ✓ |  |  |  |
| Chef d’établissement |  | ✓ | ✓ |  |
| Responsable de la structure éducative |  |  |  | ✓ |
| Sous-direction des politiques de formation et d’éducation (SDPOFE) de la DGER |  |  | ✓ |  |
| Directeur de l’unité de recherche porteuse de l’action de recherche | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

## **Avis d’opportunité complémentaires**

La commission de sélection sera également attentive aux avis d’opportunité complémentaires tels que les avis d’opportunité des personnes suivantes :

☐ Directeurs et directrices d’école

☐ IEN de circonscription

☐Partenaires impliqués

# Annexes

## **Tableau à reproduire pour chaque avis d’opportunité**

|  |  |
| --- | --- |
| **Institution** |  |
| **NOM - Prénom du représentant** |  |
| **Statut du représentant** |  |
| **Courriel**  **Téléphone fixe/portable**  **Adresse postale** |  |
| **Soutien apporté** |  |
| **Appréciation du projet** |  |
| **Signature** |  |

## **Grille d’évaluation des dossiers de candidature**

|  |  |
| --- | --- |
| **RECEVABILITE** | **Le dossier est recevable s'il répond aux conditions suivantes :**  - Le projet engage plusieurs acteurs éducatifs d’un lieu d’éducation pouvant impliquer une ou plusieurs structures éducatives.  - Le responsable scientifique, garant de la qualité du projet de recherche pour les 3 années, est enseignant-chercheur (MCF ou PU) ou chercheur permanent d’un organisme de recherche. Ses travaux s’inscrivent dans le champ de l’éducation et sont en relation avec le projet, ce qui est attesté par des publications. Il est francophone et en capacité de se rendre régulièrement dans le lieu d’éducation.  - Tous les champs du dossier de candidature sont complétés.  - Les avis d’opportunités obligatoires, signés, sont joints au dossier de candidature. |
| **FAISABILITÉ** | **Le dossier permet d'apprécier la faisabilité du projet.**  - Le projet bénéficie d'un soutien institutionnel côté éducation et côté recherche.  - La taille, la composition de l'équipe, le temps de recherche des chercheurs sont adaptés au projet à conduire.  - Des temps de travail en présentiel entre les personnes du lieu d'éducation et les chercheurs sont possibles (proximité, financement). |
| **RECHERCHE** | **Le dossier permet d'apprécier l'intérêt et la qualité scientifique du projet de recherche.**  - Le projet est positionné dans un cadre théorique explicite et présenté à partir de références pertinentes.  - La problématique présente un intérêt scientifique, s’insère dans les axes de l’unité de recherche et conduit à une ou à des questions de recherche en éducation clairement formulée(s).  - La méthodologie est justifiée pour apporter des éléments de réponse à la ou aux questions de recherche. Sa présentation détaillée permet de comprendre les étapes de la recherche, les données recueillies, les moyens de collecte et d'analyse de données.  - Des modalités précises sont anticipées pour partager les travaux dans les communautés scientifiques. |
| **EDUCATION** | **Le dossier permet d'apprécier la pertinence du projet et ses apports pour le système éducatif.**  - La problématique et la ou les questions de recherche s'articulent avec les préoccupations du lieu d'éducation.  - Les enjeux en termes de retombées possibles pour le lieu d'éducation, ses acteurs et son environnement sont clairement identifiés (productions, compétences professionnelles, pratiques, dispositifs, etc.).  - Des stratégies explicites et adaptées sont anticipées pour permettre une diffusion et des retombées potentielles au-delà du lieu d'éducation. |
| **COLLABORATION** | **Le dossier permet d'apprécier la dimension collaborative de la recherche et de sa coordination.**  - Les acteurs éducatifs et les chercheurs ont contribué à la construction du projet et à l'écriture du dossier de candidature.  - La méthodologie de la collaboration est référencée, les modalités associées permettent aux professionnels de l'éducation de prendre part et de contribuer aux activités de la recherche.  - Une organisation en termes de rôles, d'outils, de lieux, de temporalités, est anticipée et adaptée pour soutenir la dimension collaborative de la recherche tant dans sa coordination que dans sa mise en œuvre.  - Les stratégies de diffusion et de communication offrent des possibilités de collaboration entre chercheurs et professionnels.  -Les acteurs éducatifs et les chercheurs identifient des enjeux à entrer dans un réseau de recherches collaboratives. |

1. Conformément au [Décret n°2019-1403 du 18 décembre 2019](https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000039645601/), pour les établissements scolaires, les résultats doivent être partagés avec le conseil d’école ou conseil d’administration, puis transmis aux autorités académiques. Conformément aux accords IFÉ-DGESCO les résultats sont également partagés avec les CARDIE. [↑](#footnote-ref-1)
2. Suite aux accords entre les LéA-IFÉ et le Ministère de l’Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire (MASA), les projets conduits dans des établissements de l’enseignement agricole peuvent obtenir un soutien financier de la sous-direction des politiques de formation et d’éducation (SDPOFE) de la Direction générale de l’enseignement et de la recherche (DGER). Ce soutien peut correspondre à des moyens horaires pour les acteurs éducatifs impliqués, des financements pour la mise en œuvre du projet et les déplacements aux manifestations du réseau des LéA-IFÉ. [↑](#footnote-ref-2)