



Dilemmes et tensions au cœur des gestes évaluatifs en situation collective



Nos visées

- ▶ Dilemmes au cœur de l'activité évaluative
- ▶ Les geste professionnels évaluatifs
- ▶ Les enjeux de l'évaluation en situation collective

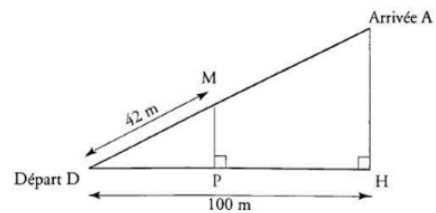
Exercice : (d'après sujet de brevet)

La longueur AD de la voie du funiculaire est de 125 m.

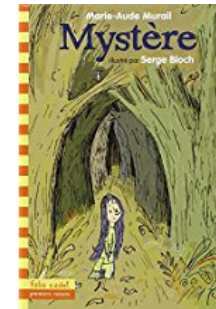
1) De quelle hauteur AH s'est-on élevé à l'arrivée ?

2) Lorsque le funiculaire a parcouru 42 m, il s'est élevé d'une hauteur MP.

Calculer cette longueur.



Funiculaire (chemin de fer à traction par câble pour la desserte des voies à très forte pente)



Tensions chez les enseignants

- ▶ Des réactions en termes d'évaluation
 - ▶ Il y a trop de
 - ▶ Il y a un manque de
- ▶ Des interrogations
 - ▶ Faut-il trier ? Faut-il séparer ? Faut-il externaliser les problèmes, les confier à des spécialistes ? Faut-il les régler dans les classes de façon inclusive ?
 - ▶ Faut-il se résigner ?
 - ▶ Faut-il donner de plus en plus de soutien dans les classes ? Mais à qui ? Aux élèves faibles ? Différencier pour les élèves les plus forts ?
- ▶ **Des débats de métiers, des tensions entre critères qualitatifs ?**
- ▶ **Des débats de valeurs ? D'enjeux politiques**

Contextes social et scientifique
comme première explication

Contexte social: contexte institutionnel de la refondation de l'évaluation

- Enquêtes Pisa 2012, 2015
- Loi pour la refondation de l'école, juillet 2013 :
Le principe de l'évolution des modalités d'évaluation des élèves, afin d'"éviter une *"notation-sanction"* à faible valeur pédagogique et privilégier une *évaluation positive, simple et lisible, valorisant les progrès, encourageant les initiatives et compréhensible par les familles* ».
- Conférence de consensus de 2014, rapport du jury de la conférence février 2015
Lancée en juin 2014, la Conférence nationale sur l'évaluation des élèves contribue à la construction d'une nouvelle politique d'évaluation des élèves, au service des apprentissages et de la réussite de tous.
- Réforme du collège mai 2015

→ la réforme de l'évaluation scolaire au centre des nombreux chantiers :

le nouveau socle de compétences (S4C), la mise en œuvre de nouveaux programmes, le nouveau cycle 3, le nouveau diplôme national du brevet, les nouveaux dispositifs d'aide personnalisée, le livret scolaire unique.

Contexte social

- ▶ Une **tradition** accordée à la notation, épreuves successives
- ▶ **Évaluation de l'apprentissage / Évaluation pour l'apprentissage**
 - ▶ photographie des acquis des élèves à un moment donné (tests, contrôle des acquis) : fonction informative
 - ▶ mise en lumière les processus d'apprentissage développés ou susceptibles de l'être : accompagne les régulations, favorise une orientation de l'action
- ▶ Une **prolifération d'évaluations classement** : élèves, établissements, régions..., systèmes éducatifs (opérateurs internationaux PISA, PIRLS)
 - ▶ traitement sous forme de palmarès / de valeur relative
 - ▶ effets négatifs : image et statut social défavorisé, découragement ; « teaching for the test »
- ▶ **Formes d'organisation de l'apprentissage traditionnelles / plus hybrides**, projets d'apprentissages plus personnalisés, regroupements d'élèves en fonction de leurs intérêts, de leurs besoins
- ▶ **Valeurs de sélection/ d'égalité/ d'efficacité/ d'équité**

Contexte scientifique

Depuis années 70 :

- ▶ Pratiques évaluatives des enseignants comme levier de la réussite de tous les élèves : évaluation formative, formatrice, évaluation-régulation au cœur du processus d'apprentissage
- ▶ Des résultats qui peinent à outiller les pratiques enseignantes (Perrenoud & al., 2008)
- ▶ Discours conceptualisants et prescriptifs
- ▶ L'évaluation, une activité apprise sur le tas (Jorro, 2017)

Déplacement actuel :

- ▶ Privilégier les données empiriques
- ▶ Observer, étudier l'activité d'évaluateurs en situation de travail réelle
- ▶ Recherches collaboratives, participatives
- ▶ Nourrir une pédagogie de l'évaluation

(Lucie Motiez-Lopez, 2015; De Ketele, 2017)

Evaluation classement, évaluation accompagnement en tension

Résultante des données contextuelles

Choix en tension :

- ▶ les logiques évaluatives des enseignants impliqués dans un contrat d'apprentissage
- ▶ les logiques des responsables institutionnels chargés de mettre en place un dispositif d'éducation
- ▶ Se centrer sur les produits/ sur les processus,
- ▶ Privilégier le classement / ou l'accompagnement
- ▶ Utilise un référentiel externe et fermé / ou ouvre le référentiel
- ▶ Contrôler / valoriser l'activité

	Evaluation centrée sur les produits (référentiels fermés)	Evaluation centrée sur les processus (référentiels ouverts)
Evaluation centrée sur le contrat didactique	Paradigme : intuition pragmatique Démarche : sommative Évaluateurs : enseignants ou formateurs Posture : contrôle	Paradigme : régulation interactive Démarche : interprétative Évaluateurs : élèves accompagnés des enseignants ou formateurs Posture : reconnaissance
Evaluation centrée sur le contrat institutionnel	Paradigme : management du système éducatif (top down) Démarche : évaluations externes standardisées (sommative). Évaluateurs : instances managériales, experts de la mesure Posture : contrôle (reddition de compte) → Professionalisation	Paradigme : leadership collectif partagé (bottum up) Démarche : évaluation interne (participative et située). Évaluateurs : acteurs locaux avec l'aide d'accompagnateurs professionnels Posture : reconnaissance → Développement de la professionnalité

Définitions de l'évaluation

Évaluer, c'est (De Ketele, 1989, 2010)

- ▶ recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables ;
- ▶ examiner le degré d'adéquation entre des informations et des critères ou objectifs ;
- ▶ pouvoir prendre une décision en conséquence.

Evaluer, c'est (Jorro, 2000, 2017) mettre en évidence la valeur d'une activité

- ▶ en précisant ses contours positifs,
- ▶ en relevant ses points d'amélioration,
- ▶ en soulignant son intérêt et les questions qui peuvent être dégagées.

→ ≠ juger, noter, mesurer.

→ Des fonctions de classement.

→ Des fonctions d'orientation, régulation, certification.

La question des dilemmes

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of blue, ranging from light to dark, creating a modern and dynamic visual effect.

Résistances, dilemmes au cœur de l'activité évaluative

- ▶ **Routines défensives, préoccupation des acteurs, insécurité évaluative** (Jorro, 2017)
- ▶ Résistances, refus, expressions de « négativité » (Ardoino, 2000)
- ▶ **Dilemmes** « des choix en tension » (De Ketele, 2017), dynamiques contradictoires
 - ▶ Logiques du résultats enjeux économiques modèle managérial / enjeux d'éducation
 - ▶ L'élève usager / l'élève apprenant

Les gestes professionnels

Une approche symbolique d'un acte d'enseignement

« Un mouvement corporel adressé, inscrit dans une situation, s'appuyant à la fois:

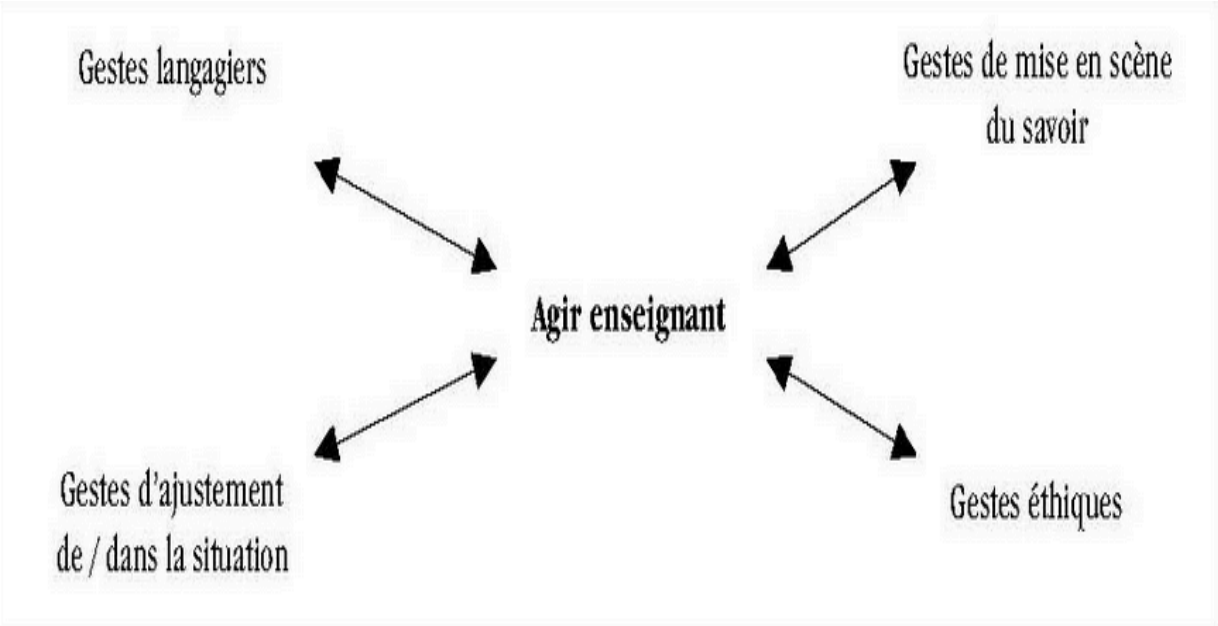
sur une intentionnalité en direction de l'autre

une valeur symbolique aux yeux de celui qui le fait

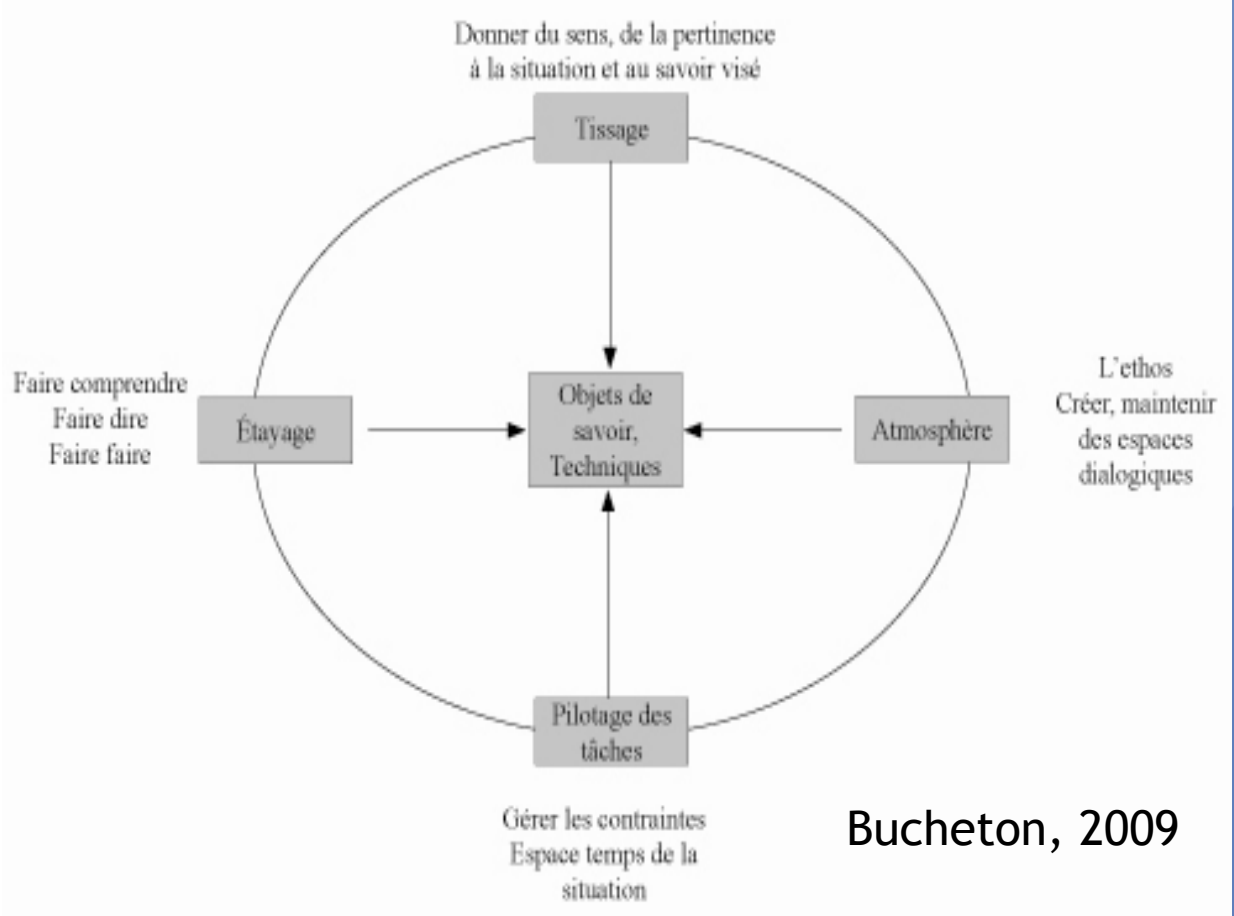
un effet ou une réaction aux yeux de celui qui le reçoit ».

- ▶ Gestes de métier : « les gestes codifiés, répertoriés dans la mémoire du métier »
- ▶ Geste professionnel : la professionnalité de l'acteur (Jorro, 2002)

Des approches systémiques et dynamiques



Jorro, 2002



Bucheton, 2009

Des configurations de gestes professionnels

Approche méthodologique des gestes professionnels

- ▶ l'étude de leur multimodalité :

Langage écrit, langage oral, paraverbal, mimiques faciales, posture, gestuelle, déplacements.

- ▶ Le rôle intégrateur du langage (Bucheton, 2005) oral, écrit
 - ▶ Le « corps parlant » de l'enseignant (Jorro, 2005)
 - ▶ Le rôle signifiant de la proxémique (Forest, 2006)
-
- ▶ Une finesse du degré de l'analyse multimodale

Les enjeux de l'évaluation en situation collective

La question de la régulation

- ▶ Pour Winne et Hadwin (1998), *on ne peut pas ne pas s'autoréguler*, mais les normes utilisées dépendent de son niveau d'expertise (notamment sa vision des moyens de parvenir à un apprentissage réussi - Winne, 1997).
- ▶ Laveault (2007) analyse les régulations des enseignants à partir de leur communication des buts de la tâche et des critères d'évaluation, de leurs *feedbacks*, des actions de remédiation de l'élève générées.
- ▶ Il faut distinguer attentes d'efficacité et attentes de résultats (Bandura, 1977) et soutenir le sentiment d'efficacité personnelle (Bandura, 1986).
- ▶ Hattie et Timperley (2007) distinguent les *feedbacks* efficaces des *feedbacks* peu efficaces.

Analyser les effets des gestes professionnels évaluatifs en situation collective

Quelques indicateurs :

- ▶ Comment les élèves sont-ils impliqués et maintenus dans la tâche ? (Cosnefroy, 2011)
- ▶ Comment les élèves s'approprient-ils le but de la tâche et le sens de ce qu'on leur demande ? (Lavault, 2007)
- ▶ Comment les élèves construisent-ils des normes de régulation efficaces à partir des critères d'évaluation ? (Jorro, 2000).
- ▶ Comment les *feedback* soutiennent-ils ou entravent-ils cela ? (Crahay, 2007 ; Hattie et Timperley, 2007).
- Peut-on suivre l'ensemble de ces objectifs ou génèrent-ils des dilemmes ?

Analyser des gestes professionnels évaluatifs en situation collective à partir du développement professionnel des acteurs

Quelques indicateurs :



Deux contextes de classe

- ▶ Une classe de CE2, école REP +, discussion littéraire après la lecture d'un chapitre d'ouvrage.
- ▶ Une classe de 4^e, correction d'un exercice de géométrie (type DNB) effectué à la maison.
- ▶ Deux enseignants d'expérience moyenne (entre 5 et 10 ans de pratique) filmés dans le cadre de leur progression normale de classe et de tâches non spécifiques pour la recherche.

La séance de français en CE2

La séance de mathématique en 4^e



**Merci de votre attention
et bon travail au sein des ateliers**

Éléments bibliographiques

- ▶ Ardoino, J., (2000). Les Avatars de l'éducation. Paris: PUF.
- ▶ Laveault, D. (2007). De la « régulation » au « réglage » : élaboration d'un modèle d'autoévaluation des apprentissages. Dans L. Allal (dir.) Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation (pp. 207-234). Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Mercier-Brunel, Y. (2016). L'autorégulation dans l'interprétation de textes littéraires : quels gestes professionnels ? Dans S. Cartier & B. Noël (dir) *De la métacognition à l'apprentissage autorégulé* (129-142). Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Mottier-Lopez, L. (2015). « L'évaluation formative des apprentissages des élèves : entre innovations, échecs et possibles renouveaux par des recherches participatives », *Questions Vives* [En ligne], N° 23 | 2015.
- ▶ Vincent, G. (Éd.) (1994). L'éducation prisonnière de la forme scolaire. Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles. Lyon : P.U.L.
- ▶ Dossier « Apprendre à évaluer » *Education permanente*, n°208, 2017.