

# Histoire des arts, enseignements pratiques interdisciplinaires (epi) et "maitrise de la langue«

Comment articuler acquisitions culturelles, démarches critiques et pratiques discursives dans la logique de projet ?

Formation de formateurs  
4, 5 et 6 avril 2016

# Remerciements

- Bienvenue à tous et merci de votre intérêt
- Merci aux intervenants sollicités
- Merci à l'équipe d'organisation, en particulier à l'AFEF Association Française des Enseignants de Français
  - Animation des ateliers : Viviane YOX, Isabelle HENRY, Gérard Malbosc, Dominique BUCHETON – Danielle ALEXANDRE
- Merci à l'Institut français de l'Éducation
  - Le service « Formation » sous la responsabilité de Jérôme FALDA
  - La gestion administrative assurée par Mélanie GLEYZES



# Une formation qui cherche de nouvelles voies

# Une formation qui expérimente par plusieurs aspects

- 1. Une logique « horizontale » plus que « verticale »
  - Partir des échanges d'expérience et de questionnement plutôt que du rappel des normes
  - Donner la parole aux acteurs et aux équipes « de terrain »... les chercheurs compris

# Une formation qui expérimente par plusieurs aspects

- 2. Traiter ensemble des préoccupations superposées
  - une entrée « thématique » : les contenus (projets EAC, HDA),
  - une entrée « transversale » : langage et apprentissage,
  - et une entrée « organisation » (mise en place d'une logique de projet; formation d'accompagnants de projets...)

# plusieurs problématiques à la fois différentes, concurrentes, superposées et croisées

1. Que recouvrent la notion d'**Éducation artistique et culturelle**, et celle de **parcours** d'ÉAC, etc. ?
2. Comment s'y articule et s'y redéfinissent les contenus et les enjeux de l'**histoire des arts**? Cette entrée choisie comme emblématique de la reconfiguration curriculaire globale.
3. Comment s'articule avec PÉAC et HDA l'injonction à développer des **EPI** (enseignements pratiques interdisciplinaires)?
4. Comment tout ceci prend en compte la préoccupation transversale pour la **maitrise des langages**?

# Une formation qui expérimente par plusieurs aspects

- 3. Regrouper enseignants 1er et 2d degré, personnels d'encadrement (principaux, inspecteurs), personnels de conseil et de formation (CP, PFA, chargés de mission...)
- Au moins trois prises de risque : nous demandons votre indulgence et votre participation pour ajuster au fil des 3 jours

# Partir des échanges d'expérience et de questionnements

## Une logique « horizontale »

- Reconnaissance de la valeur des savoirs d'expérience tirés de la pratique, leur donner une première place...
- à condition que...
  - l'expérience soit *questionnée* collectivement, de plusieurs points de vue
  - qu'elle soit *interrogée* méthodiquement
  - qu'elle soit *documentée*
- Distinguer les statuts et les rôles

Statuts et fonctions	Rôles : activité et responsabilité
Chacun : PE, PLC, CP, IEN, formateur, chercheur...	Tous : praticiens, formateurs, pilotes... <b>chercheurs</b>

# Partir des échanges d'expérience et de questionnements

## Alternance de deux formes d'atelier

- Des ateliers « partage d'expériences » /vs/ des ateliers « aide à l'élaboration de projets /partage de questionnements »
- Mais dans les uns et les autres :
  - Partager les questions, l'analyse des difficultés et des obstacles
  - Partager les solutions et les pistes de travail
  - Identifier et partager les **ressources disponibles**
- Des temps de synthèse et de renvoi de questions
- Une perspective : lancer des chantiers à suivre, créer des micro-réseaux parmi vous

# Traiter ensemble des préoccupations superposées (1) De nouvelles formes d'organisation

Entrée 3: « organisation » (mise en place d'une  
logique de projet; formation d'accompagnants de  
projets...)

# Un projet de formation qui a évolué

- Le projet initial (fin 2014) était centré sur des contenus d'enseignement
  - Approches interdisciplinaires d'un domaine émergent, celui de ***l'éducation artistique et culturelle*** (parmi d'autres évolutions curriculaires, celles des ***éducations à...***)
- Il s'agissait déjà de s'atteler à des nouveautés comme l'histoire des arts (2008), le parcours d'ÉAC (2013)
- 2015 : mai, réforme du Collège, nov. nouveaux programmes.....

# Un contexte tendu...

## S'en tenir à l'ordre du possible

- Ne pas ignorer l'effet de cette pression institutionnelle sur les acteurs, déstabilisation, insécurisation, surcharge...
- Conscience claire de
  - la complexité des innovations prescrites en terme d'impact sur l'organisation des formes de travail
  - le niveau d'exigence des prescriptions, en terme de complexité des contenus et des tâches à enseigner...
- Dans un contexte sociétal lui-même particulièrement tendu, avec une responsabilisation accrue de l'École (éducation aux valeurs... laïcité...)

# Conduite du changement en zone sensible

- Notre responsabilité ?
- Plus que jamais, partir des préoccupations des acteurs, et des réalités des situations
- Une question centrale : le rôle des formateurs et le métier de l'accompagnement
- Mais aussi : ***faire encore plus confiance aux acteurs et à leur capacité de création***
- Cette confiance est méritée car cette capacité d'innovation est attestée :
  - beaucoup des aspects de la réforme et des pratiques dites « innovantes » sont déjà en place, ici et là, sous des formes souvent invisibles parce que déjà intégrées
- Comment mettre en valeur cet existant ? Comment le disséminer (et non pas le transférer) ?

# Notre objet : mettre en commun des ressources pour le montage de projets

- Échange de réflexion et d'expérience sur des projets à échelle réelle
  - qu'en tirer pour aborder des questions comme les EPI, le parcours ÉAC, etc.
- Mettre en commun nos questions, mais aussi nos réponses et nos ressources
- Simplicité, rusticité, sens pratique...

*Patience et longueur de temps  
Font plus que force ni que rage*

*(Eloge du carburateur, 2010, Matthew Crawford)*

# Traiter ensemble des préoccupations superposées (2) De nouvelles formes pour les programmes et les contenus

Entrée 1 : « thématique » (projets EAC, HDA),  
Entrée 2 : « transversale » (langages et apprentissages)

# Innovations en termes de contenus et de pédagogie

- Parmi les motifs puissants de déstabilisation, la redéfinition des contenus et des modalités de travail prescrits (réforme curriculaire). Trois chantiers simultanés:
  1. Injonction à faire évoluer les contenus à enseigner au sein de chaque discipline ; leur « poids » relatif
    - => débats « traditionnels » : histoire, EPS, langues anciennes...
  2. Injonction à faire des liens entre discipline, logique de l'*interdisciplinaire*
    - (rubrique systématique « croisement entre enseignements »)
  3. Brouillage des frontières disciplinaires avec l'émergence de la logique des « *éducations à...* », logique du *transdisciplinaire*
    - Trois manifestations : l'Histoire des arts, le Parcours d'éducation artistique et culturelle, les Enseignements pratiques interdisciplinaires... La conception même des nouveaux programmes... La logique des « compétences »

# Déstabilisant, inévitablement

- Lien fort entre identité professionnelle, mission d'instruction (transmettre des contenus), et identité disciplinaire (je suis prof de...)
- Une formation universitaire qui pour l'essentiel n'aborde pas, sinon à la marge, des perspectives *inter-* et *trans-*, même quand elle est *pluri-*
  - Combien de parcours pluridisciplinaires en licence préparant à l'enseignement polyvalent (PE) ou bivalent (LP)?
  - Combien de formations universitaires croisant des champs inter-arts ? français-arts ? et même : langue-littérature...
- Du côté de la recherche, pas ou peu de savoirs de référence transposables
  - Exemple : pas de paradigme universitaire qui puisse servir de référence à l'Histoire des arts, définie justement « contre » une certaine histoire de l'art
  - La notion même d' « éducation artistique ET culturelle » pas reconnue comme concept par les spécialistes de l'éducation aux arts/par les arts

# Déstabilisant, inévitablement

- Il revient donc aux enseignants, de fait, d'inventer eux-mêmes ces contenus inter- et trans- disciplinaires...
- (ou de résister aux confusions et aux contre-effets que ces sauts de frontières risquent de produire!)
- ... et d'inventer en même temps des formes de travail pluridisciplinaires sans équivalent ailleurs (vers une *interdidactique* implicite?)
- Sinon, qui doit faire ces liens ? Les élèves

# Innovation, vraiment ?... Nihil novi sub sole

- Pour autant...
- L'interdisciplinaire, une longue histoire dans l'histoire de l'École, depuis l'origine
  - Education nouvelle, pédagogies actives, pédagogie de projet...
  - Dispositifs revenant de manière cyclique : les activités d'éveil des années, les IDD (Itinéraires De Découvertes), les TPE (Travaux Personnels Encadrés), les PPCP (Projets Pluridisciplinaires à Caractère Professionnel), l' ECJS (Éducation Civique Juridique et Sociale), etc.
- ***Mais surtout : quand on va y voir, de multiples initiatives dans les écoles et les collèges qui retrouvent ou inventent de nouvelles formes de convergences, de rencontres, de superpositions inter- et trans-disciplinaire : vous en êtes les témoins et les acteurs***

Pour illustrer cela,  
simplement feuilleter les  
nouveaux programmes en  
suivant le fil de l'Histoire des  
arts

# L'histoire des arts dans les nouveaux programmes école-collège

- Voir le ppt <[L'histoire des arts dans les nouveaux programmes école-collège](#)>

# HdA : un fil rouge révélateur

- Histoire des arts :
  - une « sur »discipline venue en rajout ?
  - une « inter »discipline que tous doivent assurer ?
  - une « contre »discipline menaçant les enseignements artistiques? une « anti »discipline, partout et nulle part ?
  - une « trans »discipline précurseuse d'une **éducation à... la culture?**
- HDA et autres points chauds :
  - HDA et parcours d'ÉAC
  - HDA et « maîtrise de la langue »
  - HDA et enseignements pratiques interdisciplinaires (EPI)
- Comment articuler acquisitions culturelles, démarches critiques et pratiques discursives dans la logique de projet ?

# Pour mémoire : à propos de « maîtrise de la langue »

Comment articuler acquisitions culturelles,  
démarches critiques et pratiques discursives  
dans la logique de projet ?

- Non, il n'y a pas de maîtrise de la langue :  
Une expression aux présupposés contestable
- Oui, à condition de définir la notion comme  
une compétence transversale, une [littéracie étendue](#), au-delà de l'instrumental : il n'y a  
pas de connaissance, d'apprentissage, de  
développement intellectuel et éthique sans  
leur pendant en termes de langages :
- ***Parler pour penser, apprendre, (res-sentir)  
et se construire***

# Ce que nous allons essayer de faire

- « Enfin, je souhaiterais que soit abordé l'articulation entre Histoire des arts, EPI et maîtrise de la langue :
- comment des projets peuvent permettre d'aborder les trois ? Comment peut-on fonctionner ainsi sans pour autant renoncer à faire son (sacro-saint) programme ? [Ce sont des questions qui nous sont revenues. Les enseignants attendent souvent des exemples concrets, non pour les appliquer stricto sensu, mais pour s'en inspirer librement.] »

# Quelle place pour des pratiques langagières dans les situations proposées ?

- Repérer les activités langagières (et sémiotiques) ***invisibles***
- Comment les développer sans alourdir les séquences ?
- Identifier des activités langagières ***possibles***.
- où les situer ?
- Comment les évaluer ?