



Egalité républicaine et laïcité: lutter contre les préjugés

Serge Guimond
Laboratoire de Psychologie Sociale et Cognitive
UMR 6024 CNRS
UFR de Psychologie, Université Blaise Pascal
Clermont-Ferrand



Ens Lyon, 15 mars 2016

Question centrale:

- Quelle politique d'intégration permet de lutter efficacement contre les préjugés et la discrimination? "L'intégration sociétale est-elle favorisée plutôt par le multiculturalisme ou par une citoyenneté républicaine?" (Cohen, 1999, p. 39)
- Approche: Psychologie sociale expérimentale des relations entre groupes

Plan de l'exposé

- I. Réduire les préjugés: l'hypothèse du contact et les politiques d'intégration**
- II. Les effets de la politique de multiculturalisme**
- III. Le modèle d'intégration français: Égalité et Laïcité**
- IV. Les effets du modèle républicain**
- V. Conclusion**

Les préjugés en France



« une spécificité des préjugés hexagonaux...un niveau d'antagonisme particulièrement fort et ancien concernant la minorité d'origine maghrébine. »
(Tiberj, 2008, p. 69)

Discrimination?

Valfort, Marie-Anne (2015).
Discriminations religieuses à
l'embauche: Une réalité. Rapport de
l'Institut Montaigne.

-6231 CV envoyés entre sept. 2013 et
2014

I. Réduire les préjugés

Hypothèse du contact intergroupe
(mixité):

Cayrol (1996) - « Contrairement à une croyance répandue, plus les communes comportent d'immigrés, moins les réponses de leurs habitants français sont teintées de racisme. On est d'autant plus hostiles aux immigrés qu'on ne les côtoie pas » (p. 20).

Modèles théoriques du contact intergroupe en psychologie sociale et politiques nationales

- Trois principaux modèles du contact intergroupes ont été proposés en psychologie sociale;
- On peut établir des correspondances entre ces modèles théoriques et les politiques nationales d'immigration et d'intégration qu'on retrouve dans différents pays (cf Guimond, 2010, p. 206-209).

Modèle
théorique

Principe

Politique
nationale

Pays

Identité commune (Gaertner & Dovidio, 2000)	Recatégorisation	Assimilation/ Melting pot (creuset)	Allemagne
Personnalisation (Brewer & Miller, 1984)	Décatégorisation	Modèle républicain/ aveugle à la couleur (colorblind)	France, Etats-Unis
Différentiation mutuelle (Hewstone & Brown, 1986)	Catégories saillantes	Multiculturalisme	Canada, Suède, Australie

Koopmans et al. (2005) :

Egalité	Elevée	Universalisme républicain/CB (France)	Multiculturalisme (Pays-Bas ?) (Grande-Bretagne) Canada
	Faible	Assimilation (Allemagne) (Suisse)	Segregation (Communautarisme*)
		Faible	Elevé

Accommodement à la diversité

* Guimond, S. (2010). *Psychologie Sociale : Perspective Multiculturelle*. Mardaga

Les politiques d'intégration ont un impact sur les individus!

- Schlueter, E., Meuleman, B., & Davidov, E. (2013).

Immigrant integration policies and perceived group threat: a multilevel study of 27 Western and Eastern European countries.

Social science research, 42, 670-682.

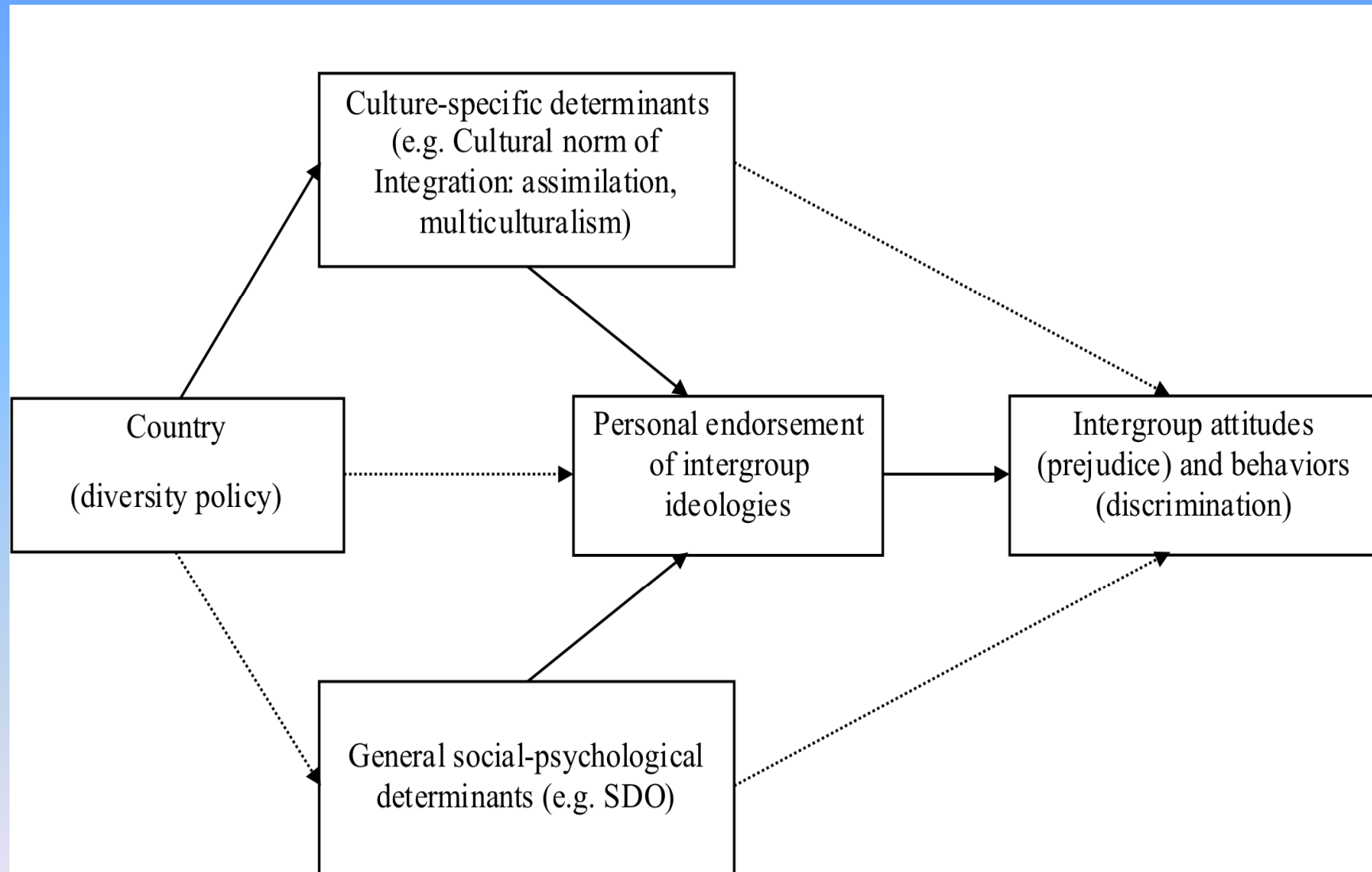
Schlueter et al. (2013)

- hypothèse de la menace*: **infirmée**
- hypothèse des normes intergroupes*: confirmée – les politiques d'intégration les plus permissives sont associées à de plus faibles sentiments de menace/un plus faible niveau de préjugés anti-immigrés.

Pourquoi?

- « les politiques d'intégration façonnent les normes sociétales concernant ce qui est considéré comme approprié dans les rapports entre groupes, ce qui ensuite affecte les attitudes envers les immigrants » (p. 680)
- Intéressant, mais aucune donnée la-dessus!!!

II. Les effets du multiculturalisme



Guimond, S., Crisp, R. J., De Oliveira, P., Kamiejski, R., Kteily, N., Kuepper, B., Lalonde, R. N., Levin, S., Pratto, F., Tougas, F., Sidanius, J., & Zick, A. (2013). Diversity policy, social dominance and intergroup relations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104, 941-958.

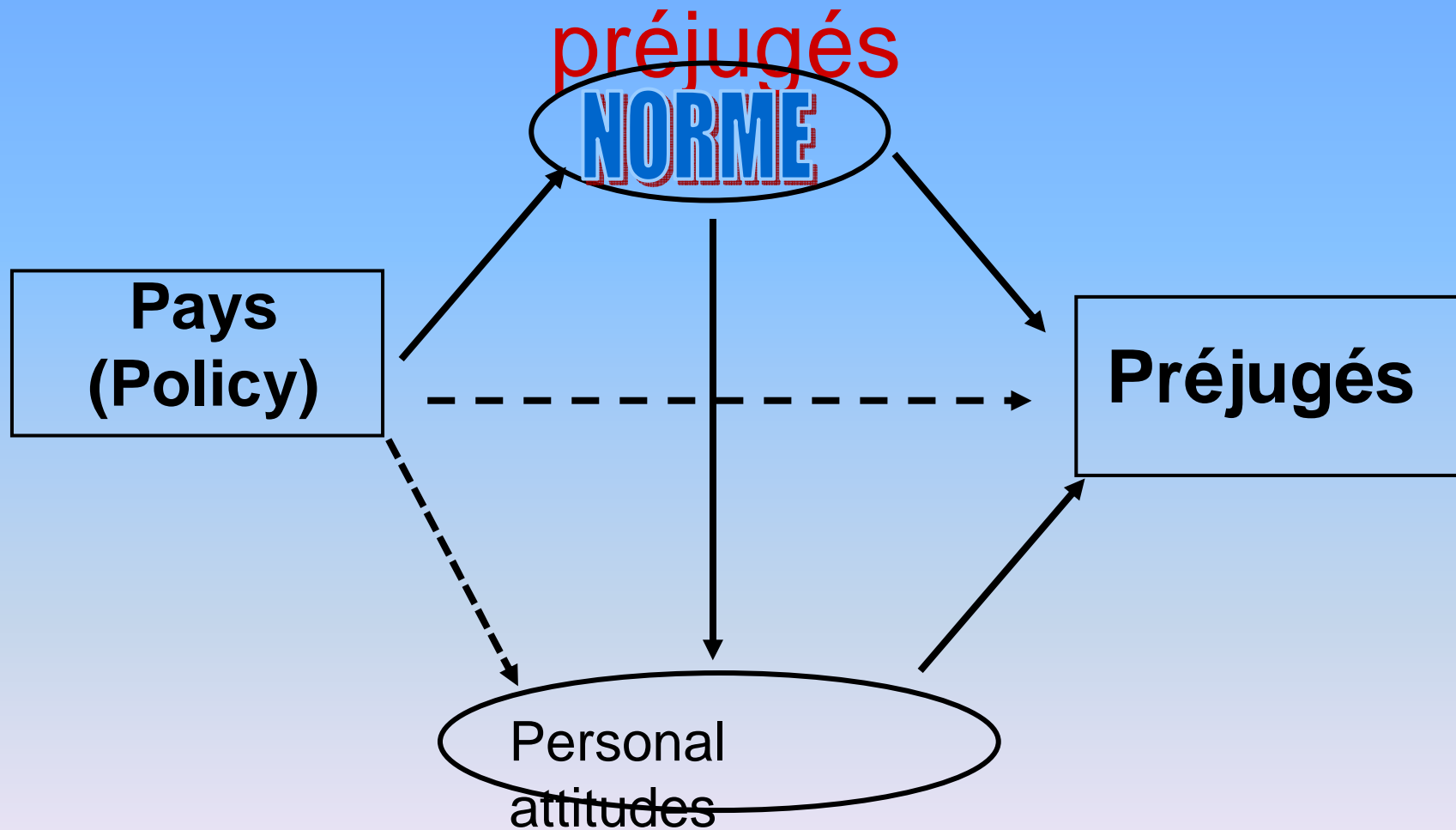
Classification de la politique des pays: MIPEX

Elevé Multiculturalisme	Moyen	Moyen	Faible Assimilation
Canada (71)	U.S.A. (62)	Gde- Bretagne (67)	Allemagne (57)

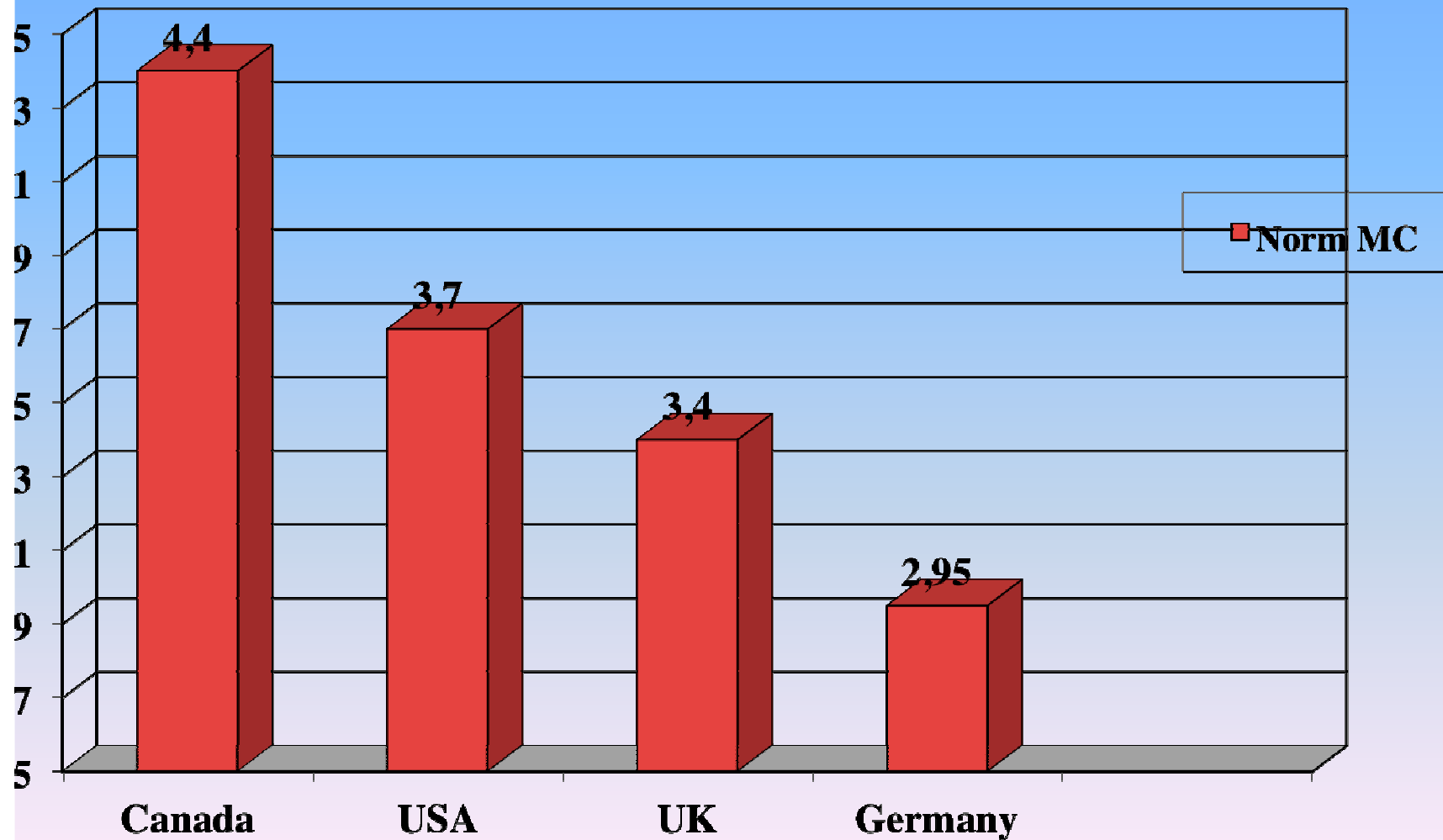
hypothèse

- 1) Les politiques d'intégration génèrent des normes culturelles;
- 2) Ces normes expliquent l'effet de la politique sur les préjugés directement, et indirectement via leur effet sur les attitudes personnelles envers la politique.

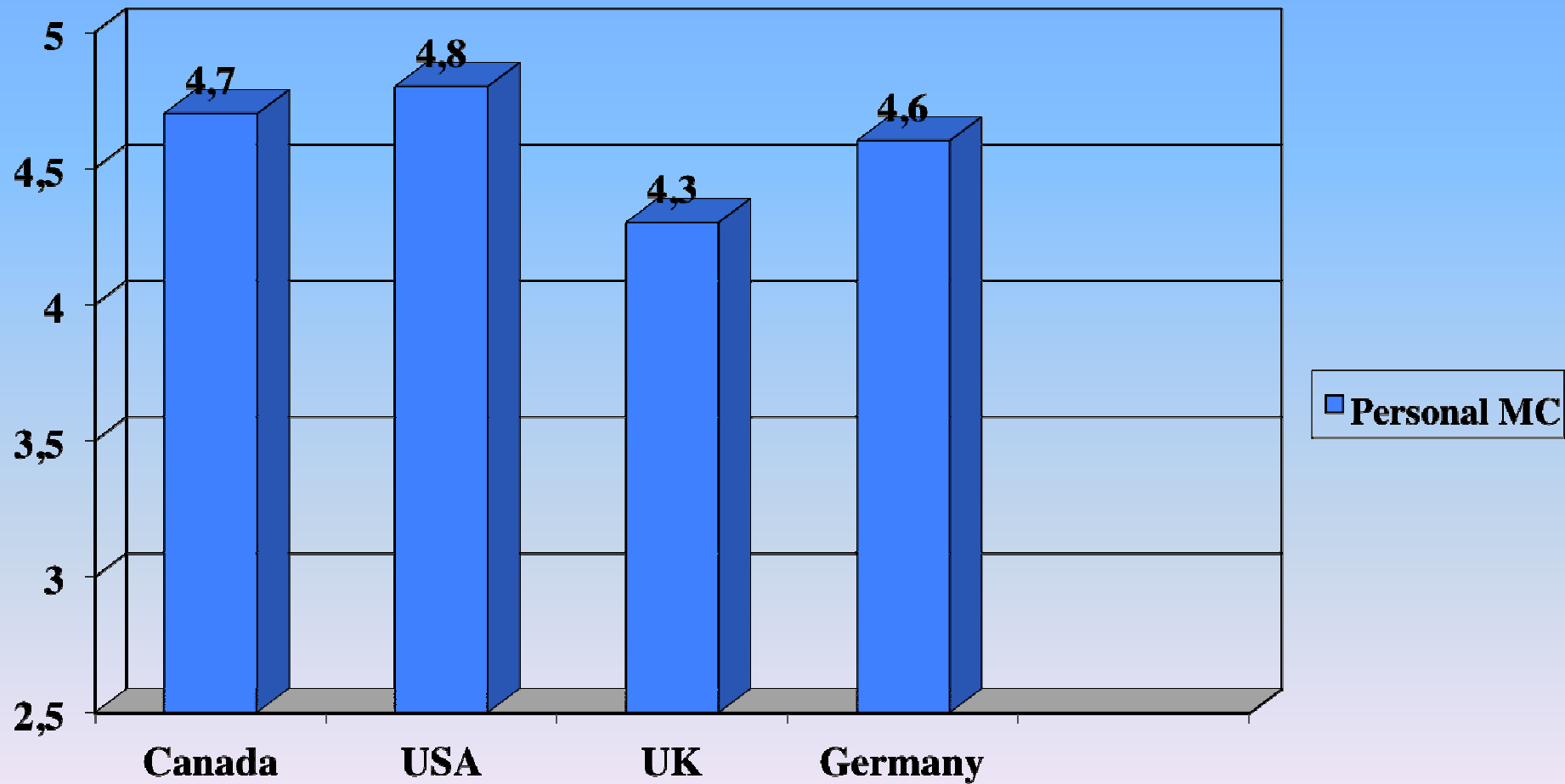
Modèle expliquant l'effet des politiques nationales sur les préjugés



Une norme favorable au Multiculturalisme
est perçue au Canada SEULEMENT (1 = faible; 7 =
élevé;
 $p < .001$)



Attitudes personnelles envers le Multiculturalisme (Moyennes)



Mesure des préjugés - thermomètre des sentiments envers:

- "Arabes"

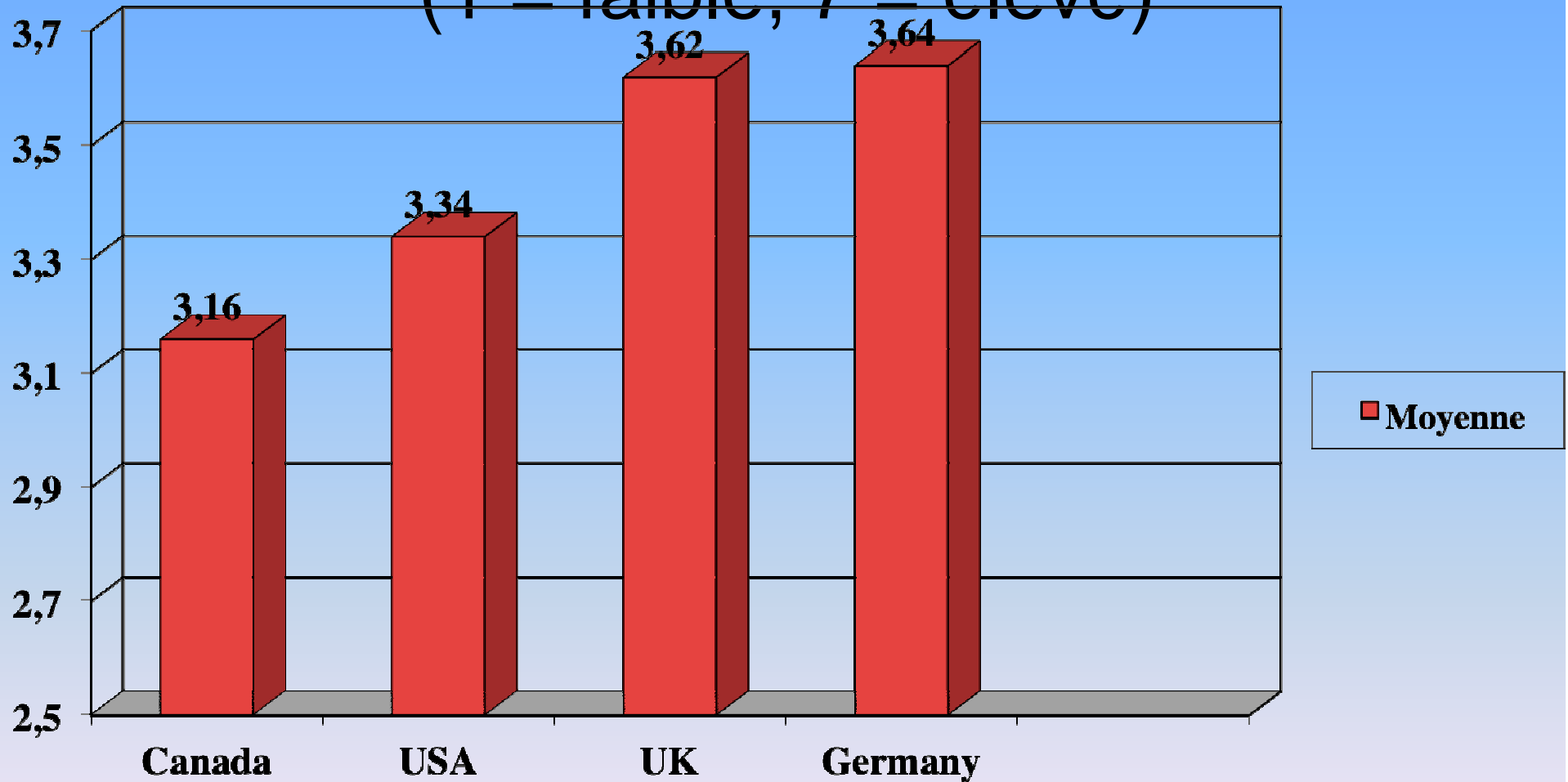
- "Pakistanais"

- "Turcs"

- "Musulmans"

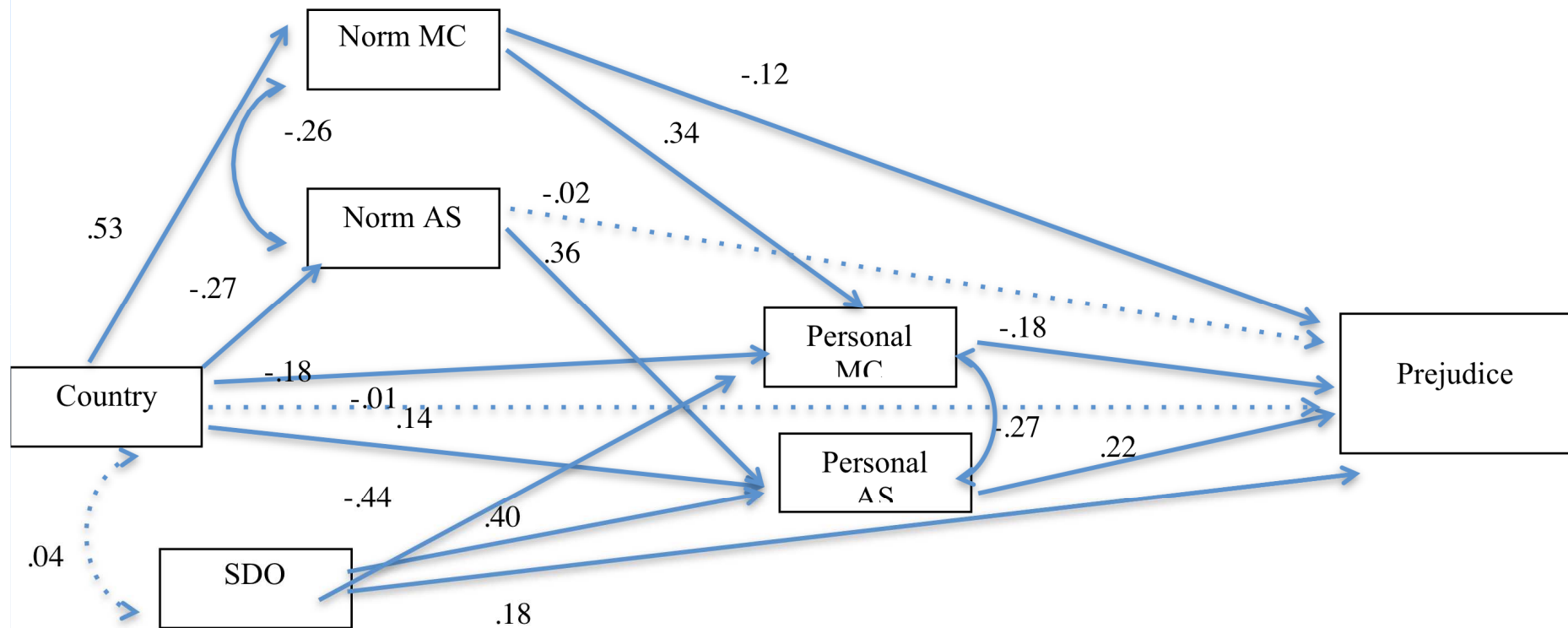
(1=Très favorable; 7 = très défavorable): **les scores élevés indiquent plus de préjugés anti-Musulmans.**

Préjugés anti-Musulmans, selon le pays (1 = faible, 7 = élevé)



Structural Equation Modeling*

RMSEA: .079, CFI: .99, goodness of fit index: .99



*Guimond et al. (2013). Diversity policy, social dominance and intergroup relations.

En somme

- La politique façonne la norme, et la norme prédit les préjugés: ces résultats suggèrent que les politiques d'intégration ont un rôle à jouer dans l'explication des préjugés;
- Aucun appui, pour l'affirmation, souvent entendue en Europe, selon laquelle une politique de multiculturalisme favorise la ségrégation and crée des problèmes dans les relations intergroupes

Le Multiculturalisme à l'école

- Verkuyten (2014): Pays-Bas
- Enseignants qui discutent des différences culturelles et de la discrimination en classe: moins de préjugés anti-Turcs

III. Le modèle français?



- De nombreuses analyses en histoire (Weil, 2007), en sociologie (Schnapper, 2007), en philosophie (Laborde, 2010), en science politique (Brouard & Tiberj, 2005) ont décrit les caractéristiques du « modèle français ».

Le modèle républicain français...

- « La société française a une tradition d'intégration spécifique, liée à son histoire nationale. C'est ce qu'on appelle dans la vie publique le « **modèle républicain** ». Ce que désigne cette expression, c'est l'intégration autour d'un projet politique, né de valeurs incarnées par la Révolution, fondé sur le principe (...) de la citoyenneté individuelle » (Schnapper, 2004, p. 177).

Les travaux sur la laïcité en France: Deux visions de la laïcité?

-Philosophie et droit

Hennette Vauchez & Valentin (2014): nlle laïcité

Henri Pena-Ruiz: une seule laïcité – garantit le vivre ensemble

Maclure & Taylor (2010): 2 grands principes/2 moyens

-Histoire

Jean Baubérot: la « nouvelle laïcité » = laïcité falsifiée; tromperie initiale – reléguer la religion ds la « sphère privée »

-Sociologie: deux laïcités

Lorcerie (1996, 2008); Milot (2013); Wieviorka (2015)

-Psychologie sociale: rien

L'affaire Babyloup...

« est aussi et surtout porteuse d'une remise en cause de la conception de la laïcité léguée par la loi de 1905 »



Les travaux sur la laïcité en France: Deux visions de la laïcité?

-Philosophie et droit

Hennette Vauchez & Valentin (2014): nlle laïcité

Henri Pena-Ruiz: une seule laïcité – garantit le vivre ensemble

Maclure & Taylor (2010): 2 grands principes/2 moyens

-Histoire

Jean Baubérot: la « nouvelle laïcité » = laïcité falsifiée; tromperie initiale – reléguer la religion ds la « sphère privée »

-Sociologie: deux laïcités

Lorcerie (1996, 2008); Milot (2013); Wieviorka (2015)

-Psychologie sociale: rien

commission Stasi

11 déc. 2003

Mohammed ARKOUN

Jean BAUBEROT

Hanifa CHERIFI

Jacqueline COSTA-
LASCOUX

Régis DEBRAY

Michel DELEBARRE

Nicole GUEDJ

Ghislaine HUDSON

Gilles KEPEL

Marceau LONG

Nelly OLIN

Henri PENA-RUIZ

Gaye PETEK

Maurice QUENET

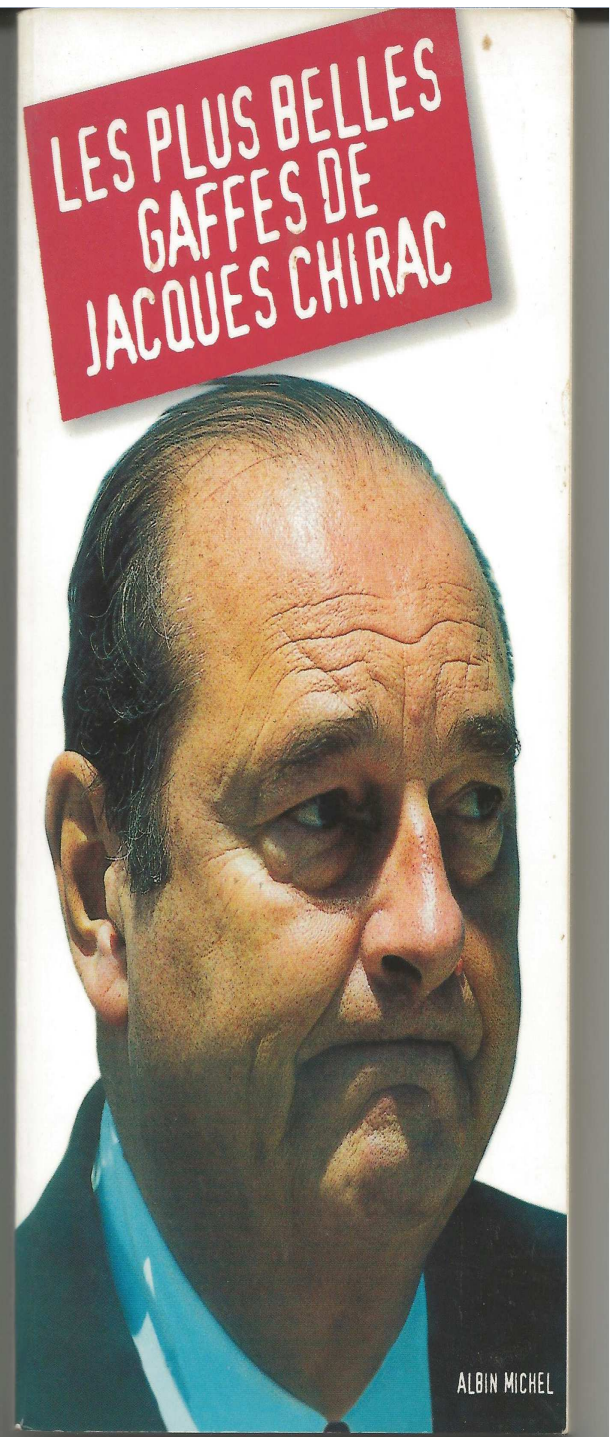
René REMOND

Raymond SOUBIE

Alain TOURAINE

Patrick WEIL

[OBJ]



Les travaux sur la laïcité en France: Deux visions de la laïcité?

-Philosophie et droit

Hennette Vauchez & Valentin (2014): nlle laïcité

Henri Pena-Ruiz: une seule laïcité – garantit le vivre ensemble

Maclure & Taylor (2010): 2 grands principes/2 moyens

-Histoire

Jean Baubérot: la « nouvelle laïcité » = laïcité falsifiée; tromperie initiale – reléguer la religion ds la « sphère privée »

-Sociologie: deux laïcités

Lorcerie (1996, 2008); Milot (2013); Wieviorka (2015)

-Psychologie sociale: rien

Mesurer et quantifier les visions de la laïcité?

-Instruments de mesure:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Neutre ou indécis	D'accord	Tout à fait d'accord
La laïcité est un principe qui me tient beaucoup à cœur.	0	0	0	0	0

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of psychology*.

ACP – enquête nationale en 2014 (N = 1000; 18-99 ans; 485 F et 515 H)

Items laïcité – 8 questions	HISTORIQUE (alpha=.85) M = 3,89	INTERDICTION (alpha = .78) M = 4.07
-Je ne veux pas qu'on définisse les gens en France en fonction de leurs origines, de leur religion.	.856	.030
-Reconnaître l'égalité de tous les citoyens sans distinction d'origine ou de religion est un principe important.	.848	.062
-Il est préférable de juger les autres en tant que citoyens plutôt qu'en tant que membres d'un groupe.	.913	.177
-Notre société est composée de citoyens avant toute chose et non pas de communautés.	.794	.072
-Autant que possible, les pratiques religieuses devraient être à caractère privé et non public.	.123	.806
-Je suis opposé(e) à ce que le gouvernement finance la construction d'édifices religieux (p. ex., églises, mosquées).	-.140	.780
-Je pense qu'il est normal que dans les écoles publiques les signes religieux visibles soient interdits.	.117	.760
-Je suis favorable à la nette séparation des Eglises et de l'Etat.	.245	.740
Variance après rotation Varimax	36,64%	30,34%

Première dimension

La Laïcité historique égalitaire (ou égalité républicaine), l'idée qu'il faut banaliser les appartenances d'origine (ethnie, race, religion) au profit d'une égalité citoyenne;

-Felouzis (2006) "La République française ne reconnaît dans ses principes actuels que des citoyens "libres et égaux" en dehors de toutes considérations d'origine culturelle, de religion ou d'appartenance communautaire" (p. 318)

Première dimension: lien avec le colorblind

-Laborde (2010): “ l’Etat républicain est aveugle aux différences culturelles et ethniques” (p. 17)

-Travaux de psychologie sociale aux USA sur le “colorblind ideology”

Martin Luther King et L'idéologie color blind

"I have a dream that my four little children will one day live in a nation where they will not be judged by the color of their skin, but by the content of their character"
(King, 1963).



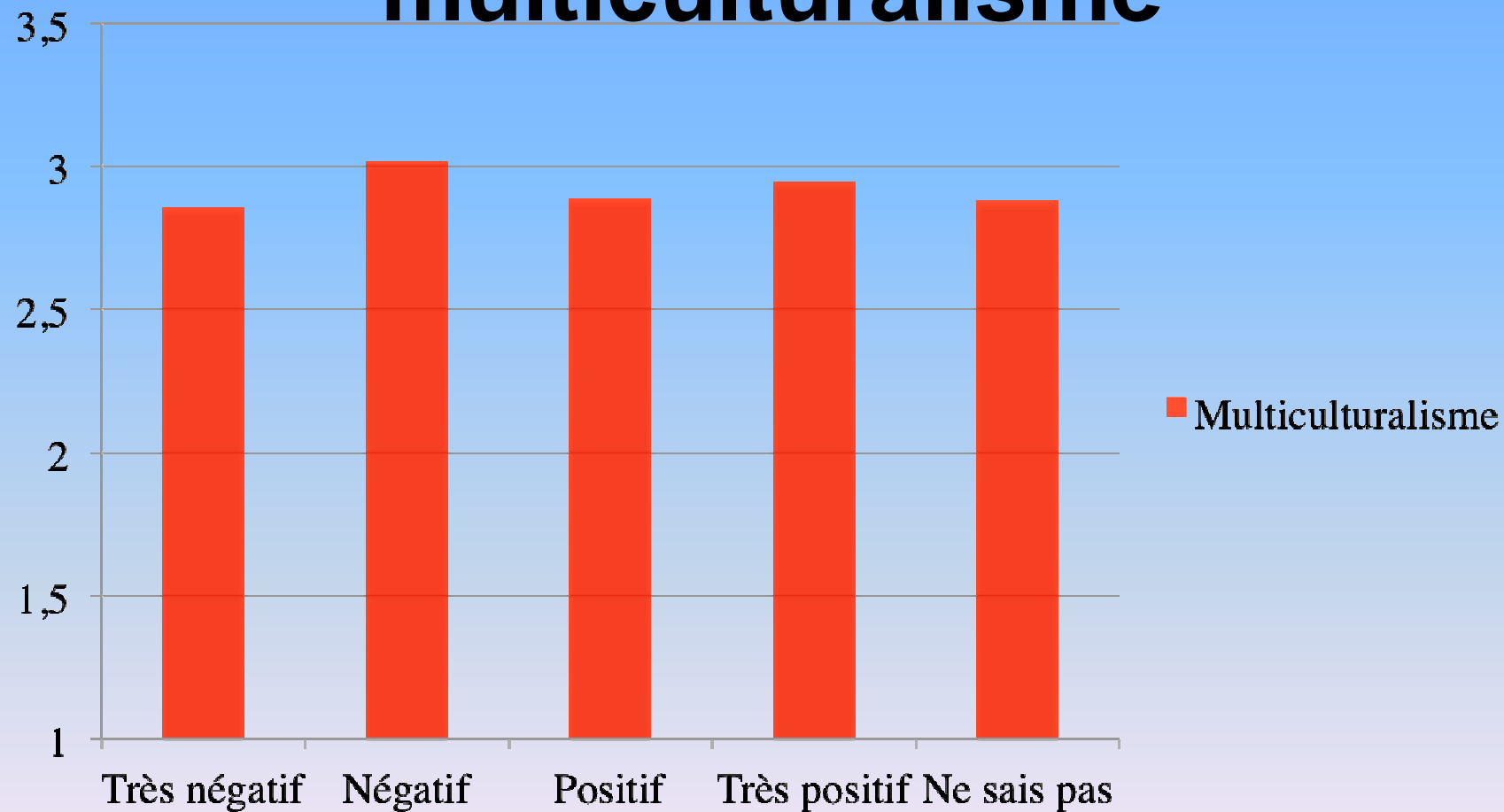
La deuxième dimension

La « nouvelle laïcité » (ou laïcité d'interdiction), le désir de confiner à la sphère privée les manifestations d'appartenance religieuse.

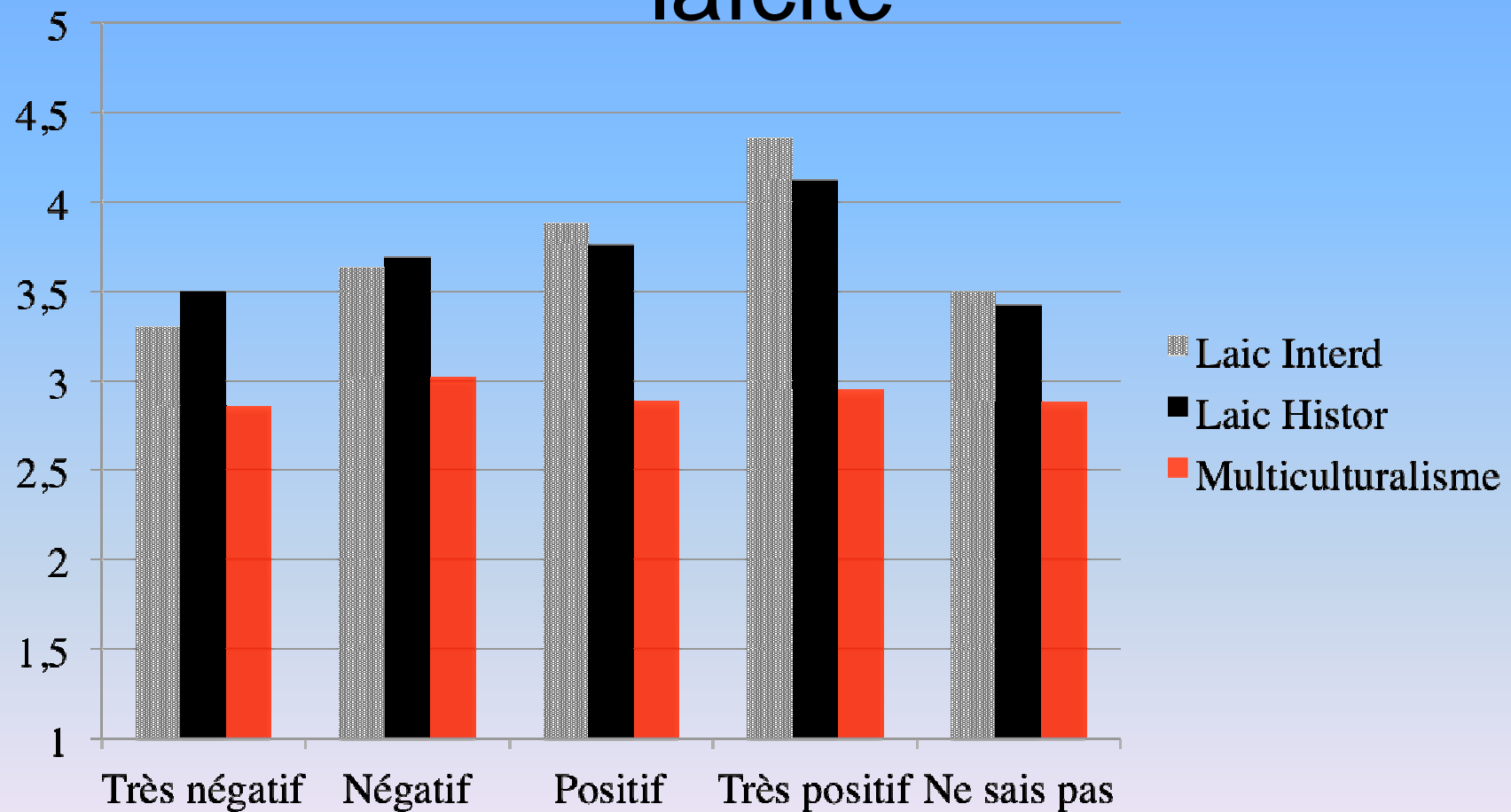
-rejoint Baubérot (2012)

-appui pour interdiction des signes religieux dans les écoles publiques

Evaluation du concept de laïcité et attitudes envers le multiculturalisme



Evaluation du concept de laïcité et attitudes envers les deux types de laïcité



Mesurer et quantifier les visions de la laïcité?

-nouvelles questions:

« Chaque citoyen doit être libre de pratiquer la religion de son choix »

« Dans un état démocratique, toutes les religions devraient être considérées comme égales ».

Items laïcité – 8 questions	HISTORIQUE	INTERDICTION
-Je ne veux pas qu'on définisse les gens en France en fonction de leurs origines, de leur religion.	.856	.030
-Reconnaître l'égalité de tous les citoyens sans distinction d'origine ou de religion est un principe important.	.848	.062
-Il est préférable de juger les autres en tant que citoyens plutôt qu'en tant que membres d'un groupe.	.913	.177
-Notre société est composée de citoyens avant toute chose et non pas de communautés.	.794	.072
-Autant que possible, les pratiques religieuses devraient être à caractère privé et non public.	.123	.806
-Je suis opposé(e) à ce que le gouvernement finance la construction d'édifices religieux (p. ex., églises, mosquées).	-.140	.780
-Je pense qu'il est normal que dans les écoles publiques les signes religieux visibles soient interdits.	.117	.760
-Je suis favorable à la nette séparation des Eglises et de l'Etat.	.245	.740

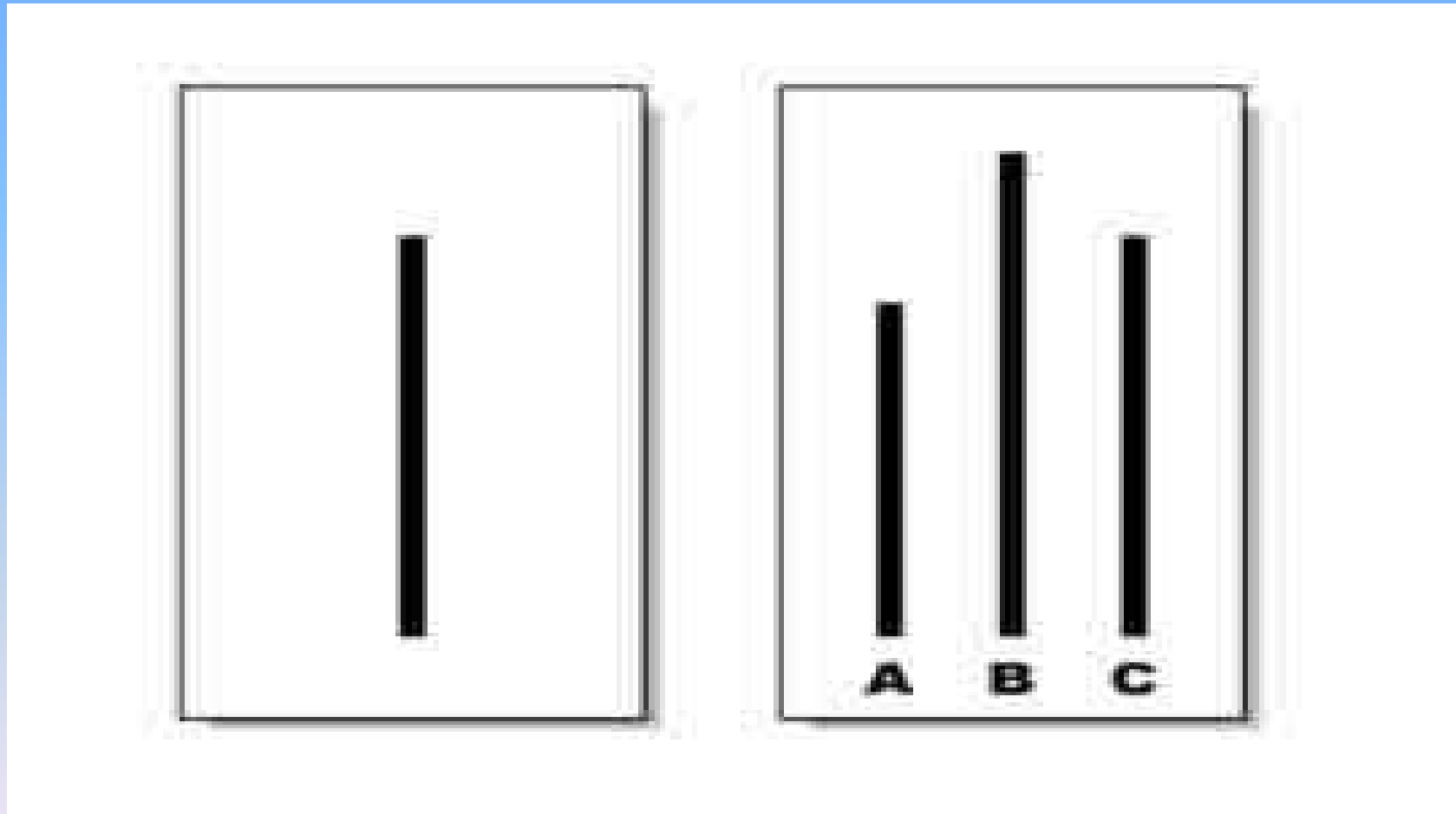
2. Comment expliquer le développement de ces deux visions ?

- Pour comprendre, il faut distinguer les attitudes personnelles et les normes culturelles;
- **Attitudes**: ce que moi je pense personnellement;
- **Normes**: ce que les autres membres du groupe pensent.

Les expériences de Asch (1957) sur le conformisme un classique de la psychologie sociale



Les expériences de Asch (1957) sur le conformisme



Les expériences de Asch (1957) sur le conformisme

- Même lorsque la bonne réponse est évidente, ce que pensent les autres (la norme) nous influence; elle influence notre attitude personnelle;
- Pour des questions sociales et politiques, c'est la même chose.

Débat sur la laïcité au Québec en 2013

EDI 11 SEPTEMBRE 2013 A 3

CHARTRE DES VALEURS QUÉBÉCOISES

PERMIS OU INTERDIT ?

	<p>CROIX CHRÉTIENNE. PETIT FORMAT > Signe religieux jugé non ostentatoire > PERMIS</p>		<p>CROIX CHRÉTIENNE. MOYEN OU GRAND FORMAT > Signe religieux jugé ostentatoire > INTERDIT</p>
	<p>ÉTOILE DE DAVID PETIT FORMAT SUR UNE BAGUE > Signe religieux jugé non ostentatoire > PERMIS</p>		<p>ÉTOILE DE DAVID PETIT FORMAT SUR UNE BOUCLE D'OREILLE > Signe religieux jugé non ostentatoire > PERMIS</p>
	<p>NIQAB (voile couvrant l'ensemble du visage, sauf les yeux) > Signe religieux jugé ostentatoire > INTERDIT</p>		<p>HIJAB (voile couvrant les cheveux) > Signe religieux jugé ostentatoire > INTERDIT</p>
	<p>TURBAN > Signe religieux jugé ostentatoire > INTERDIT</p>		<p>KIPPA > Signe religieux jugé ostentatoire > INTERDIT</p>

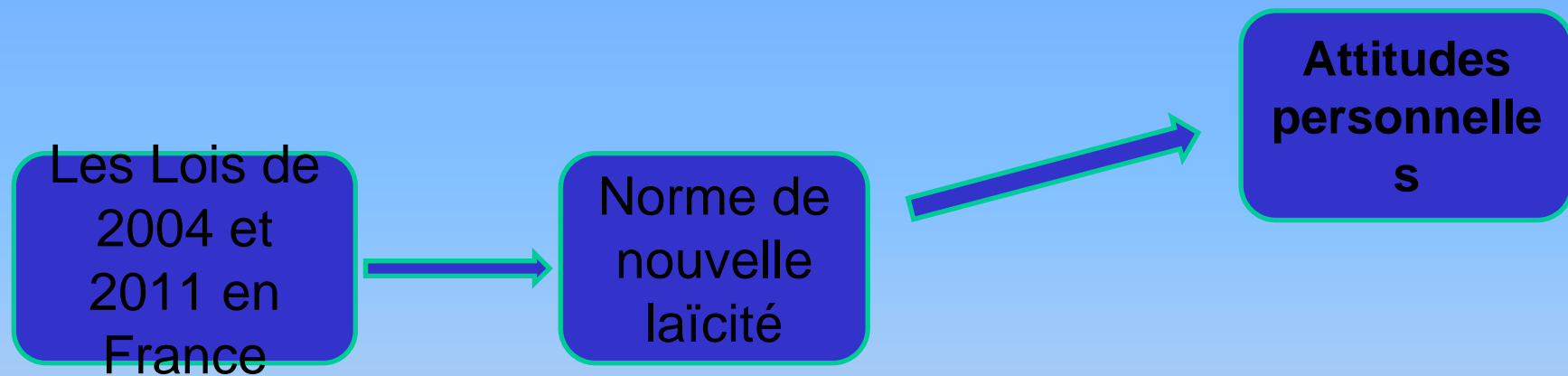


Nathalie Roy
PHOTO PC

«Le chemin de croix péquiste», prédit la CAQ

Pour la Coalition avenir Québec (CAQ), la députée Nathalie Roy a tourné en ridicule l'arbitraire de la mesure sur les signes religieux. Cette politique «sera le chemin de croix du gouvernement péquiste, ce sera un calvaire à appliquer», a-t-elle lancé. Sourire en coin, elle a exhibé un bijou – une petite croix, jugée acceptable par le gouvernement –, puis une autre – qui serait prohibée –, et une troisième, de taille moyenne, bien plus difficile à classer. Du côté du Parti libéral, le député Marc Tanguay a souligné que Québec pourrait vite faire consensus sur quelques questions. «On convient que l'État doit être neutre, l'égalité entre les sexes est cruciale.» Mais interdire le port d'un signe religieux est une atteinte aux libertés fondamentales, une embûche pour l'embauche d'un groupe de citoyens, et le Parti libéral du Québec «ne sera pas complice de cette négation des droits», a-t-il dit.
— La Presse

Conforme au modèle théorique:



de mosquées

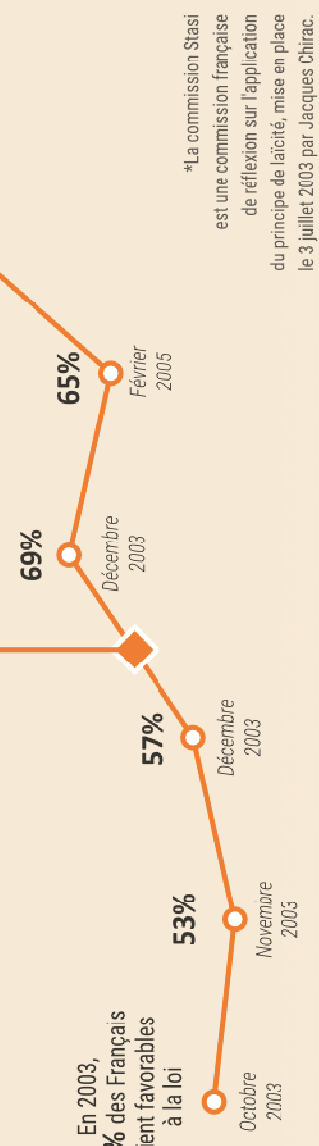
Une adhésion de plus en plus massive à la loi interdisant le port de signes religieux ostensibles à l'école



En 2015, 85% des Français sont favorables à la loi

11 décembre 2003
Rapport de la commission Stasi*

En 2003, 55% des Français étaient favorables à la loi



*La commission Stasi est une commission française de réflexion sur l'application du principe de laïcité, mise en place le 3 juillet 2003 par Jacques Chirac.

IV. Les effets du modèle républicain

- Étude des liens entre l'adhésion à la laïcité, et les attitudes plus ou moins tolérantes envers autrui (les préjugés);
- La laïcité n'est pas en soi idéologie intolérante mais...

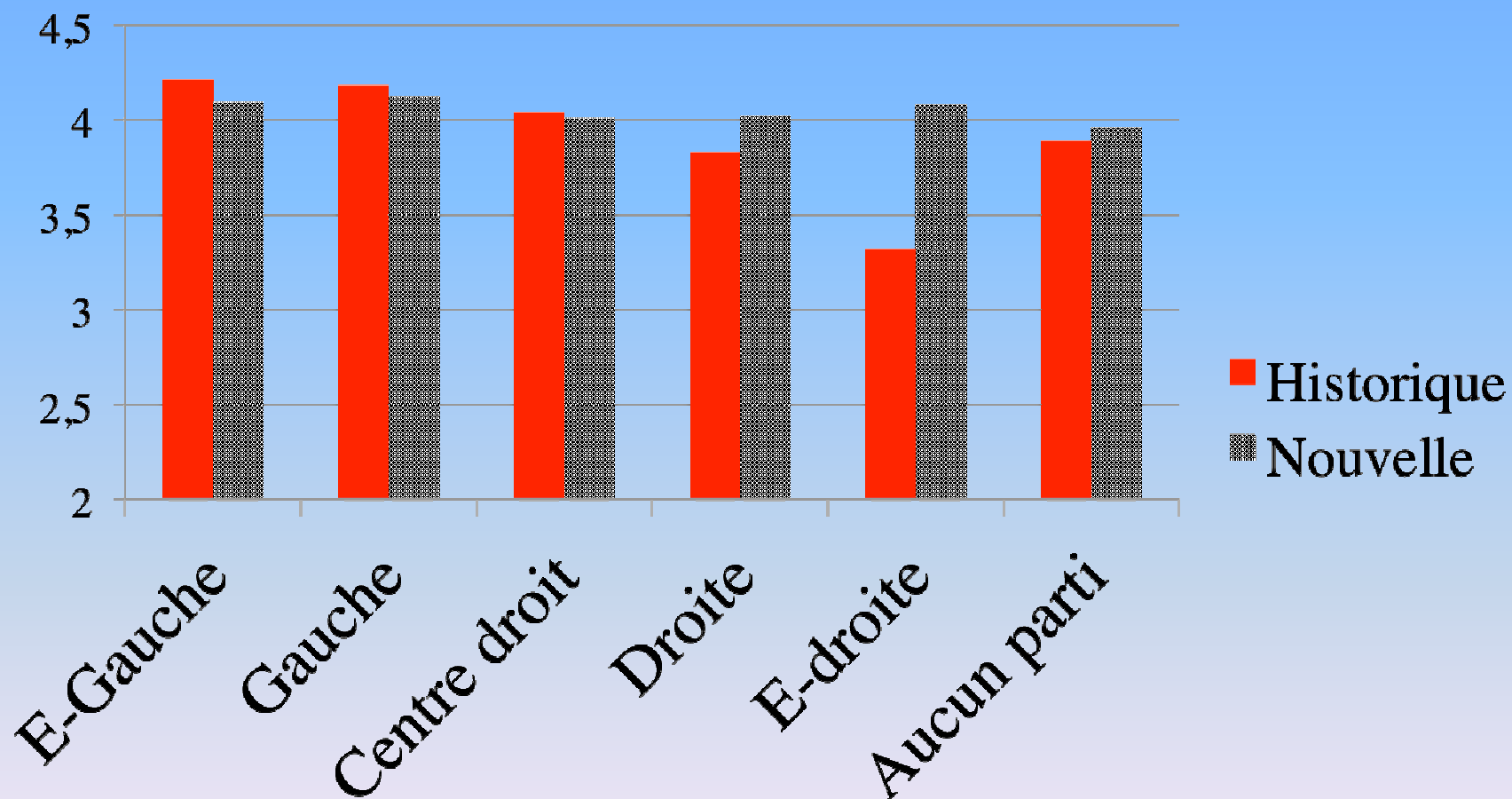
Roebroeck & Guimond (2016)

Analyse de régression linéaire hiérarchique (N = 872)

Préjugés	Step 1			Step 2			Step 3		
	<i>b</i>	<i>SE</i>	β	<i>b</i>	<i>SE</i>	β	<i>b</i>	<i>SE</i>	β
Anti-Musulmans									
(Constant)	3.396	.084	***	1.971	.099	***	1.951	.191	***
Age	.005	.001	.139 ***	.005	.001	.133 ***	.003	.001	.097 **
Sexe	.014	.019	.024	.007	.018	.011	-.004	.017	-.006
Diplôme (éduc.)	-.070	.014	-.164 ***	-.050	.014	-.117 ***	-.055	.013	-.130 ***
Orient. politique	.069	.008	.289 ***	.055	.008	.229 ***	.054	.007	.225 ***
Dominance sociale				.273	.036	.241 ***	.239	.039	.211 ***
Laïcité historique							-.142	.037	-.130 ***
Nouvelle laïcité							.187	.026	.218 ***
<i>F</i>			38.791 ***			44.197 ***			42.578 ***
<i>R</i> ²			.148			.198			.250
ΔR^2			.152 ***			.051 ***			.053 ***

*** $p < .001$. Sexe: women = -1; men = 1; Political orientation: 0 = far-left; 10 = far-right.

Attitudes envers les deux types de laïcité (Enquête 2014, N = 1000)



Citoyenneté, Laïcité, diversité: L'école et la transmission des principes républicains.

Elodie Roebroek

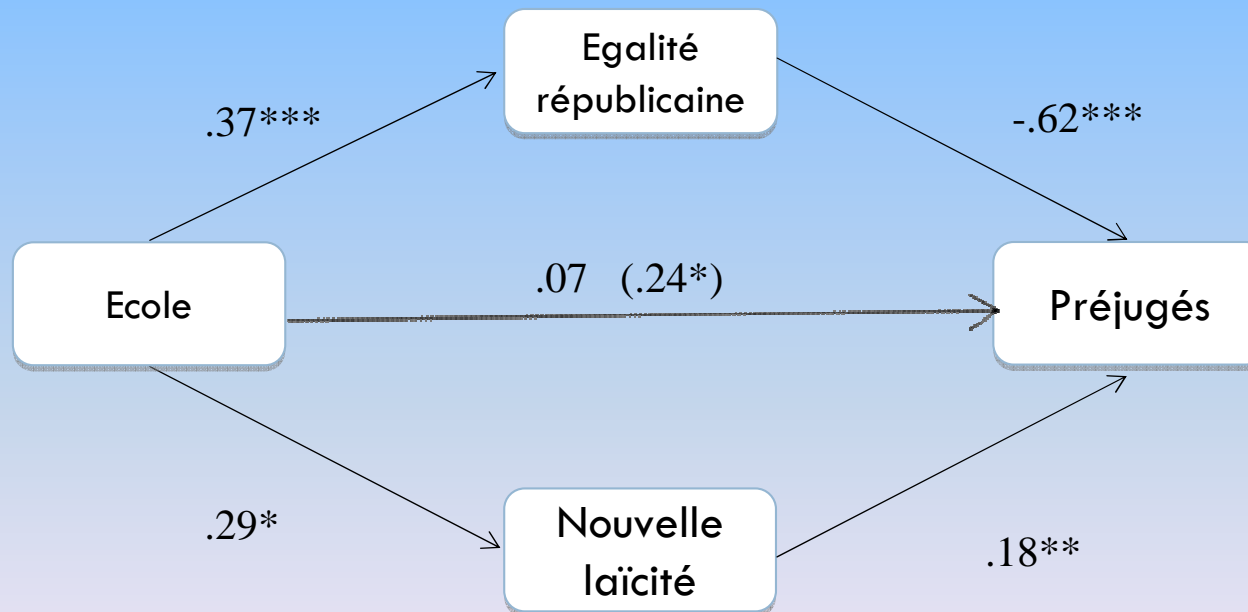
Directeur de thèse: Serge Guimond

- 7 études: + de 2500 participants dont 1300 élèves de collèges et de lycées



Etude 1: Résultats

Effect de l'éducation sur les préjugés via l'adhésion aux principes républicains



* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Conclusion

1. Important de distinguer deux principes reliés au modèle républicain d'intégration : l'égalité républicaine (ou laïcité historique) est un facteur distinct et indépendant de la nouvelle laïcité ;
2. Le niveau d'adhésion à ces deux principes est très élevé, plus élevé que l'adhésion au multiculturalisme;

Conclusion (suite)

3. Contrairement au discours ambiant, il n'y a pas forcément de contradiction entre le multiculturalisme et certains aspects fondamentaux du MR (cf. Ryan, Hunt, Weibe, Peterson & Casas, 2007); le principe de laïcité historique en France partage avec le multiculturalisme le fait d'être une orientation égalitaire;

Conclusion (suite)

4. En revanche, la nouvelle laïcité, qui a dominé le débat public récemment, apparaît comme incompatible « psychologiquement » avec le multiculturalisme et comme un facteur d'ethnocentrisme et non d'ouverture et de tolérance.

Conclusion (fin)

5. Il faut lier l'enseignement de la laïcité au principe d'égalité républicaine;

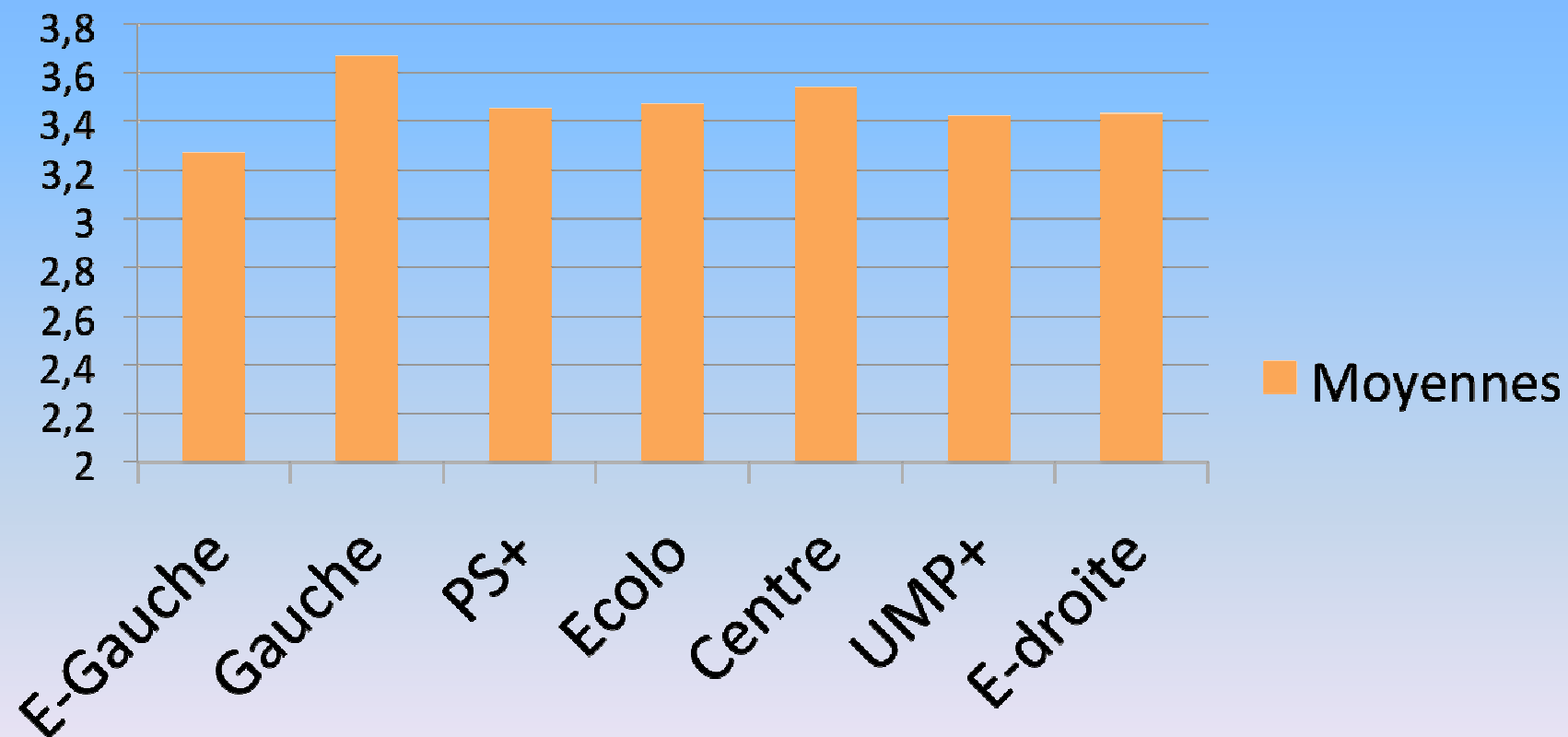
Le modèle de la laïcité est ainsi un instrument puissant dans la gestion de la diversité et dans la lutte contre les préjugés.



Merçi!

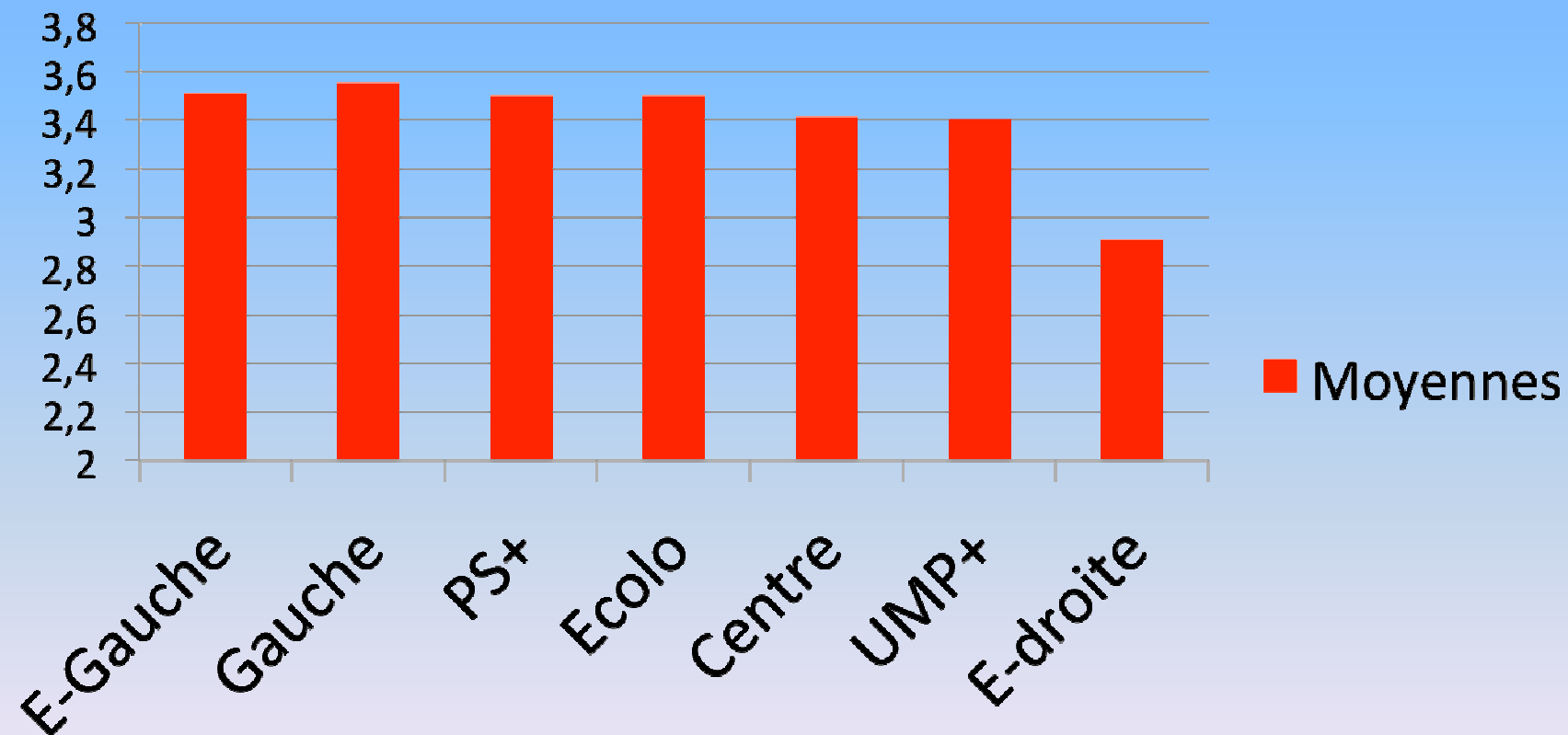
Attitudes envers la nouvelle laïcité (N = 887) (Enquête fév. 2011-)

Moyennes



Attitudes envers la laïcité historique (N = 882) (Enquête fév. 2011-)

Moyennes



L'échelle ODS

- 16 items, 8 reliés à l'égalité sociale (inversé) :
 - « L'égalité des groupes devrait être notre idéal. »
 - « On devrait accorder des chances égales dans la vie à tous les groupes. »

L'échelle ODS

- 16 items, ... et 8 reliés à la domination;
 - « C'est probablement une bonne chose qu'il y ait certains groupes au sommet et d'autres au plus bas niveau. »
 - « Pour aller de l'avant dans la vie, il est parfois nécessaire d'écraser d'autres groupes. »
 - « Les groupes inférieurs devraient rester à leur place. »
- **Score élevé: attitude favorable envers les inégalités et la hiérarchie sociale**

III. Réduire les préjugés

- Modèle de la décatégorisation: il faut réduire la saillance de la catégorisation en groupes;
- Correspondance avec le modèle républicain: En France, « les administrations publiques se réfèrent à l'individu-citoyen universel, (...) délivré de toute sujétion et allégeance collective » (De Rudder & Poiret, 1999, p. 397)

III. Réduire les préjugés

Modèle de la différenciation intergroupe: la saillance de la catégorisation doit être élevée; il faut reconnaître et respecter l'identification à un sous-groupe;

Correspondance avec la politique canadienne du multiculturalisme

2014

Extrême gauche	Gauche centre gauche	Centre droite	Droite	Extrême Droite	Aucun parti
<p><5> Europe Ecologie / Les Verts (EELV)</p> <p><8> Lutte Ouvrière (LO)</p> <p><12> Mouvement Républicain et Citoyen (MRC)</p> <p><13> Nouveau Parti Anticapitaliste (NPA)</p> <p><15> Parti Communiste Français (PCF)</p> <p><16> Parti de Gauche (PG)</p> <p><18> Parti Ouvrier Indépendant (POI)</p> <p><19> Parti pirate + pour les réponses ouvertes (block_22_open : nouvelle donne)</p>	<p>6> Un autre mouvement Ecologiste (Génération-écologie, Mouvement Ecologiste Indépendant, Front Démocrate Ecologique et Social)</p> <p><20> Parti Radical de Gauche (PRG)</p> <p><21> Parti Socialiste (PS) + pour les réponses ouvertes (block_22_open : de gauche)</p>	<p>1> Alternative Libérale (AL)</p> <p><3> Citoyenneté© Action Participation pour le 21e siècle (CAP21)</p> <p><9> Mouvement Démocrate (MODEM)</p> <p><24> Union des Démocrates et Indépendants (UDI), dont font partis : Alliance Centriste, La Gauche Moderne (LGM), Le Nouveau Centre (LNC), Force Européenne Démocrates (FED), Parti Radical (PRAD) À« valoisien À», et le Centre National des Indépendants et Paysans (CNIP)</p>	<p><2> Chasse Pêche Nature Traditions (CPNT)</p> <p><4> Debout la République (DLR)</p> <p><11> Mouvement Pour la France (MPF)</p> <p><14> Parti Chrétien Démocrate (PCD)</p> <p><23> République Solidaire (RS)</p> <p><25> Union pour un Mouvement Populaire (UMP)</p>	<p><7> Front National (FN)</p> <p><10> Mouvement National Républicain (MNR)</p> <p><17> Parti de la France</p> <p><22> Rassemblement pour l'Indépendance et la Souveraineté© de la France (RIF)</p>	<p>Variable autre</p>

In memoriam: Stéphane Charbonnier 'CHARB', 21 aout 1967 - 7 janvier 2015
Affiche anti-discrimination pour le MRAP, France.

Brisons le silence !

JE VOUS EMBAUCHERAI BIEN,
MAIS JE N'AIME PAS LA COULEUR
DE... EUH.. VOTRE CRAVATE!



Discriminations, ouvrons les yeux!

Campagne de lutte contre les discriminations racistes
engagée par le **mrp**

www.discriminations-racistes.org