

LA SATISFACTION AU TRAVAIL DES PROFESSEURS : UNE REVUE DE LA LITTÉRATURE

Abdou Karim Ndoye

Au cours des dernières années, la qualité de l'éducation a été, à plusieurs reprises, au cœur des débats publics dans bon nombre de pays. Plusieurs séismes du XX^{ème} siècle - notamment, les modifications d'ordre démographique, technologique, politique, idéologique et culturel, la démocratisation de l'enseignement et de la culture, la multiplication des disciplines émergentes (1) - ont remis à l'ordre du jour le rôle de l'éducation comme levier de développement économique et social et ont conduit à des interrogations sur la mission de l'institution scolaire et, corrélativement, sur la productivité du corps enseignant (Auba et Leclercq, 1985 ; Berthelot, 1991).

Ainsi s'explique notamment que, dans les réflexions menées sur les améliorations à apporter aux systèmes éducatifs, les problèmes de la motivation et de la satisfaction au travail des enseignants aient occupé une place importante. Il n'est pas inutile de rappeler, ici, les nombreuses analyses qui ont essayé de montrer une certaine corrélation entre le niveau de satisfaction professionnelle et l'efficacité dans le travail (Miskel et Ogawa, 1988).

Repère bibliographique

Perspectives documentaires en éducation, n° 45, 1998

Le but de cette présente étude, qui utilise la méthode de l'analyse de contenu thématique de plusieurs ouvrages, thèses et articles parus dans divers pays des cinq continents, consiste à faire la recension de différents écrits sur la satisfaction au travail des professeurs de l'enseignement secondaire. À cette fin, le texte est organisé en fonction de deux thèmes. En premier lieu, après une élucidation des concepts-clés, sont recensées des recherches qui décrivent les aspects du métier d'enseignant (2) reliés la satisfaction au travail. En second lieu, sont considérées les conséquences de ces sentiments sur le moral et les comportements des enseignants à l'égard de leur emploi.

1. Éluclidation du concept de base

Comme une extrême confusion affecte tout particulièrement la notion de *satisfaction au travail*, il faut en priorité, et, en quelques remarques, clarifier le concept : l'étude propose donc de l'entendre selon une acception conventionnelle, contestable mais non arbitraire, dans la mesure où elle est validée, dans d'autres recherches, par sa capacité à rendre compte du sentiment considéré.

Définir de manière opérationnelle la notion de satisfaction au travail ne va pas sans embûches, malgré la multiplicité des études (3). L'expression se présente, en effet, comme un concept extrêmement complexe qui se manifeste sous la forme d'une réalité ondoyante dont les variations dans les théories sont multiples (Lester, 1987 : 224). On doit soupçonner sa dilution dans une véritable "*jungle terminologique*" (Toulouse et Poupart, 1976) d'être imputable à l'absence d'un cadre conceptuel adéquat, à l'inconsistance des résultats obtenus et à l'utilisation de différentes méthodes de mesure (Larouche et Delorme, 1978). Mais, pour ardue qu'elle soit, cette difficulté ne saurait autoriser à négliger de discerner sa signification et, pour ce faire, il convient de faire l'inventaire de plusieurs définitions de la satisfaction au travail afin d'accroître progressivement sa transparence.

Tant par ses sources que par son terrain d'application, le thème de la satisfaction au travail concerne davantage, jusqu'ici, le monde anglo-saxon (Brunet, Dupont et Lambotte, 1991). Étroitement lié à l'essor des fonctions d'organisation et à la notion de gestion des ressources humaines, il émergea autour des années 30 et dut sans doute sa première définition explicite à Hoppock (1935). Ainsi cet auteur cité par Lester (1987 : 224), dit-elle qu'elle est "*la combinaison de circons-*

tauces psychologiques, physiologiques, environnementales qui amènent une personne à dire sincèrement *‘Je suis satisfait de mon travail’*” (Hoppock, 1935 : 47). Après Hoppock, plusieurs auteurs entreprirent d’élucider ce concept. Ainsi, Locke (1976), écrit, de manière plus synthétique, que la satisfaction au travail est un état cognitif et émotionnel positif résultant de l’auto-appréciation de sa propre expérience ou d’expériences liées à son travail. À sa suite, Foucher (1981) énonce, de façon plus précise, que :

“La satisfaction au travail est composée d’une série de réactions personnelles spécifiques à l’égard de différents éléments de la situation du travail. Ces réactions sont fonction de la rencontre entre le besoin de l’individu et les incitations de la situation de travail. Dans la mesure où cette rencontre s’effectue, un état général de bien-être est engendré” (p. 91).

Cette définition, en plus de se rattacher au courant de recherches qui conçoit la satisfaction au travail comme étant fonction de besoins, comporte aussi trois traits importants. Elle considère que la satisfaction au travail est une résultante, un état. De plus, elle reconnaît son caractère *multidimensionnel*. Enfin, elle postule qu’il existe un lien entre ses différentes dimensions et un indice général de satisfaction, défini comme état de bien-être (Foucher, 1981).

Pour autant que les études relatives aux enseignants abordent le problème de leur satisfaction au travail, son caractère multidimensionnel constitue un fait entendu. Ainsi, pour Giard et coll. (1978), la satisfaction au travail des enseignants est l’ensemble des sentiments qu’un éducateur ressent à l’égard de divers aspects de son enseignement. Ces derniers étant multiples, la satisfaction au travail est multidimensionnelle, c’est-à-dire qu’elle se présente comme un agrégat de plusieurs sentiments à l’égard de divers aspects du travail (Guion, 1958 ; Ronan, 1970 et Wherry, 1958 cités par Foucher (1981 : 32). Dans un esprit voisin, Larouche et Delorme (1972) considèrent que la satisfaction au travail est une résultante affective du travailleur à l’égard des rôles de travail qu’il détient, résultante issue de l’interaction dynamique des besoins humains et des incitations de l’emploi. Larouche précise

“... un travailleur est satisfait si ses besoins sont comblés (jusqu’à un certain point), par le truchement de son travail. Par contre un travailleur sera insatisfait si les besoins qui lui sont propres ne sont ou ne peuvent aucunement être comblés par le travail qu’on lui demande d’exécuter” (Larouche, 1978 : 6).

Que retenir de cette série de définitions de la satisfaction au travail ? Au lieu de tenter d'extraire un dénominateur commun à toutes, il semble plus fécond de délimiter d'abord les composantes de cette notion. Parmi les recherches sur ce thème, mentionnons d'abord celle de Pelletier et coll. (1980), qui, grâce à l'analyse factorielle, regroupe quatre grandes dimensions. Quant à Foucher (1981), après une analyse synthétique de plusieurs recherches sur le sujet dans le monde de l'éducation, il présente onze facteurs de satisfaction les plus couramment rencontrés. De son côté, Larouche (1978) identifie 25 facteurs dans une version de son "Inventaire de Satisfaction au Travail" (IST) adapté à l'enseignement.

On le voit, le nombre des facteurs trouvés en recherche opérationnelle varie beaucoup. Cela tient notamment au fait que les travaux entrepris sont réalisés avec des méthodologies et des instruments distincts et dans diverses régions où les besoins et les caractéristiques socioprofessionnelles diffèrent (Foucher, 1981). Mais, en dépit de la variété des procédures et des instruments utilisés pour extraire les composantes de la satisfaction au travail et de la variation du nombre de dimensions sélectionnées, l'on peut retenir grosso modo, en parcourant les multiples études empiriques, les mêmes éléments ou facteurs constitutifs de la satisfaction au travail (Larouche, 1973 : 91).

La prise en compte de tous ces résultats implique que l'on s'inscrive dans le courant de recherche qui définit la satisfaction au travail selon une approche multidimensionnelle. Une telle approche qui considère plusieurs dimensions comme l'autonomie, l'avancement, les possibilités de promotion, la reconnaissance sociale, l'image de l'enseignement dans le public, la somme de travail exigée, le soutien pédagogique, le degré de responsabilité, le sentiment d'accomplissement, les relations avec les divers partenaires (direction, élèves, collègues, parents), les conditions de travail, le salaire, les avantages sociaux, la sécurité d'emploi, entre autres, constitue une démarche plus opératoire et plus heuristique que celle qui serait centrée sur une seule question globale visant à connaître dans quelle mesure le professeur est satisfait de son travail. Persuadée que la première démarche est la plus efficiente, l'OCDE l'exprime de cette façon :

"Tous les aspects, qu'ils portent sur les avantages financiers ou non, qu'ils soient objectifs ou subjectifs, sont interactifs. Isoler l'un d'eux - que ce soient les salaires, les avantages annexes, les effectifs d'élèves, le fonctionnement des écoles ou les obligations de service - peut conduire à des conclusions trompeuses si l'on ne tient pas compte des réalités de la mission d'enseignant" (OCDE, 1990 : 62).

2. Les aspects du métier de professeur reliés à la satisfaction au travail

Pour rendre compte des facteurs reliés à la satisfaction au travail, cette section expose, en premier lieu, divers travaux qui clarifient les théories et approches relatifs à la satisfaction au travail ; elle énonce, ensuite, les sentiments que les professeurs éprouvent à l'égard de divers aspects de leur travail tout en identifiant des variables d'ordre professionnel et personnel fortement associées à l'(in)satisfaction.

Parce que dans les pays industrialisés, et particulièrement en Amérique du Nord, a de plus en plus prévalu l'idée que des professeurs qui manifestent des sentiments d'insatisfaction ne sauront améliorer l'enseignement pour lequel ils travaillent (Blanchard, 1982 ; Miskel et Ogawa, 1988 ; OCDE, 1990) plusieurs chercheurs, qui se préoccupent de l'efficacité de leur système d'enseignement, se sont intéressés aux réactions affectives des professeurs à l'égard des aspects de leur vie professionnelle. Évoquons parmi elles, sans les résumer toutes, celle de : Sergiovanni (1967) ; Schmidt (1976) ; Holdaway (1978) ; Friesen et coll. (1981) ; Bacharach et Mitchell (1983) ; Fergusson (1984) ; Rosenholtz et Smylie (1984) ; Giannelli (1985) ; Moore (1987) ; Prick, (1985) ; Berry (1985) ; Mercado (1987) ; Pletcher (1987) ; Holmes et coll. (1988) ; Tishler et Ernest (1989) ; Byrne et Hall (1989) ; Poppleton et Riseborough (1990) ; Wisniewski (1990) ; Kermer et Goldstein (1990) ; Lissman et Gigerich (1990).

Au titre des travaux qui traitent des approches employées par les nombreux théoriciens de la satisfaction au travail des enseignants, mentionnons d'abord ceux de Foucher (1981), Chehata (1987) et Miskel et Ogawa (1988) qui y discernent trois grandes approches. Chez tous, sont énoncées l'approche organisationnelle, l'approche sociologique et l'approche psychologique. Citons aussi l'étude de Fahssis (1986) qui, inventoriant les déterminants de la satisfaction au travail, se rallie aux conclusions des travaux de plusieurs chercheurs (Gruneberg, 1976 ; Hulin et Smith, 1976 ; Shoukry et Otis, 1976 ; Piché, 1978 ; Foucher, 1981 ; De Vries et coll., 1981 ; Forgionne et Peeters, 1982). Qu'ils portent sur l'École comme organisation, concernent les enseignants du premier et/ou du second degré, analysent des données recueillies dans des collèges ou des lycées, s'attachent à certains facteurs particuliers, ils s'acheminent vers le même constat : la satisfaction ou l'insatisfaction sont susceptibles d'être associées à des variables d'ordre "organisationnel", professionnel et personnel.

Une attention particulière doit être réservée aux premières variables identifiées par les chercheurs comme associées à la satisfaction au travail. Ce sont des variables d'ordre "organisationnel" comme la grosseur de l'entreprise et du groupe de travail (Kerr, Koppelmeier et Sullivan, 1951 ; Talachi, 1960) et le style de gestion. À ce propos, une dimension du style de gestion semble particulièrement importante chez plusieurs chercheurs : c'est l'intérêt pour les employés (Fleishman et coll., 1955 ; Katz et coll., 1950).

Pour les variables d'ordre professionnel, la première, sur laquelle il y a lieu d'insister parce qu'elle constitue à la fois le substrat et l'instigateur de la satisfaction au travail, est l'autonomie. Holdaway (1980) le signale et l'analyse des textes le confirme. Les chercheurs qui, récemment, ont fait, de la manière la plus systématique et la plus argumentée, le tour des recherches portant sur la satisfaction au travail des enseignants - Schneider (1984) aux États-Unis et Brunet, Dupont et Lambotte (1991) au Québec - ne s'y trompent pas en affirmant unanimement que le facteur "autonomie" (possibilité d'organiser lui-même son travail) est une caractéristique fondamentale de la profession d'enseignant. Endossant totalement cette position, et rejoignant de ce fait plusieurs autres chercheurs, Erlandson (1981), Good et Brophy (1987), Darling-Hammond et Berry (1988), Rosenholtz (1989), Carpentier-Roy (1991), Rinehart et Short (1993) affirment que l'autonomie contribue largement à augmenter la satisfaction des enseignants. Encore est-il juste de noter que, en ce domaine, Alutto et Belasco (1979), Hollon et Gemmill (1976) et Huberman (1989a) précisent que l'âge de l'enseignant nuance le degré de satisfaction.

Dans d'autres recherches comme celle de Carpenter (1971), de Grassie et Carss (1973), de Ratsoy (1973), de Miskel (1972), de Miskel, Fevurly et Stewart (1979), de Chapman (1983), de Shanker (1985), de Metz (1986), de Grant (1988), de Lewis (1989), il ressort que les enseignants désirent davantage de responsabilités et d'autonomie afin de contribuer aux finalités de l'éducation scolaire (Short, 1992 ; Archbald et Porter, 1994), même si la charge d'enseignement réduit grandement leur disponibilité (Duke, Showers et Imber, 1980).

Sur un mode qui ne peut manquer de faire songer à Miskel (1972), les résultats des recherches de Giard et coll. (1978) vont dans le même sens lorsqu'ils concluent que le fait d'obtenir des responsabilités et de l'autonomie valorise l'enseignant tout en le rendant plus satisfait, innovateur et créatif dans l'exécution de son travail.

Analysant le facteur "avancement" (chances de progresser à l'intérieur de son corps ou au sein de la structure scolaire), Iskander (1974), Lessard et Pelletier (1978), Chapman (1982), Poppleton (1990) observent qu'à l'heure actuelle, ce facteur est celui qui crée le plus d'insatisfaction car la saturation de la structure hiérarchique de divers pays réduit les possibilités d'avancement (Pelletier et coll., 1980 ; Sikes, Measor et Woods, 1985 ; BIT, 1991a ; OCDE, 1992 ; Lowe, 1992 ; BIT/UNESCO, 1992). Encore que ces vues n'épuisent pas le point de vue de l'OIT, elles convergent avec celles d'un rapport de cette organisation qui, les percevant dans de très nombreux pays, a nettement mis en lumière les principaux obstacles à la progression des enseignants au sein de la structure scolaire.

En ce qui concerne le facteur "charge d'enseignement" (nombre d'heures d'enseignement assumé par le professeur) si les travaux de Foucher (1981) et de Cormier et coll. (1980) révèlent qu'une majorité d'enseignants québécois (74 %) en étaient satisfaits en 1980, il n'en est plus de même aujourd'hui (Berthelot, 1991 ; Payeur et David, 1991). Ces nouveaux résultats correspondent tout à fait à ceux que des auteurs d'autres pays ont trouvé (SUDES, 1977 ; Luméka-Lua-Yansenga, 1983 ; Ninomiya et Toshitaka, 1990). Par ailleurs, Herbst (1974), Mabala-Kasongo-Kuluki (1976), Goble et Porter (1980) ainsi que Bayer et Chauvet (1980), BIT (1981a, 1981b), Hamon et Rotman (1984), Brassard (1989), BIT (1996) insistent sur les contraintes externes qu'impose le cadre institutionnel à l'activité pédagogique : horaires, règlements internes aux établissements, programmes surchargés, classes nombreuses, directives ministérielles ou de l'inspection, etc. Les réunions, conseils de classe ou de professeurs, la réception des parents et toute autre activité annexe viennent se rajouter au travail pédagogique.

Plusieurs auteurs ont considéré le facteur "relations avec les supérieurs". Les résultats de l'ensemble de leurs recherches indiquent de façon claire que la satisfaction totale des enseignants est très significativement reliée au soutien, à l'encouragement de leur supérieur. Plus les enseignants ont le sentiment de partager le pouvoir pédagogique avec la direction, plus ils ont droit de parole sur les buts de la production, sur les tâches, sur les conditions de travail, plus ils ont un niveau élevé de satisfaction (Mohrman, Cooke et Mohrman, 1978 ; Holdaway, 1978a, 1978b ; Simpson, 1976 ; Schneider, 1984 ; White, 1992). Les travaux attestent aussi que lorsque les professeurs sont satisfaits de la qualité du leadership (Leiter, 1983) on remarque une diminution de l'absentéisme (Simpson, 1975 ; Bridges, 1980), un enrichissement de la

tâche (Poppleton, 1990), une amélioration du climat organisationnel (Finlayson et Deer, 1979 ; Gaziél, 1987 ; Tamir et Amir, 1987 ; BIT, 1991a ; BIT, 1991c). Le directeur semble être l'homme clé du système scolaire et c'est de lui que dépend, apparemment le plus, la (in) satisfaction des enseignants ; à tout moment de la carrière, le directeur apparaît comme indispensable au bien-être des enseignants. (Chase, 1951 ; Kuhlen, 1963 ; Blocker et Richardson, 1963 ; Carpenter, 1971 ; Belasco et coll., 1972 ; Spuck 1974 ; Metz, 1978 ; Bentzen, Williams et Heckman, 1980 ; Beasley, 1984 ; Mac Laughlin et coll., 1986 ; Chittom et Sistrunk, 1990).

Abordant le facteur "relations entre collègues", facteur qui crée l'esprit d'équipe essentiel à la continuité des buts collectifs (Giard et coll., 1978), des auteurs comme Koopman-Boyden et Adams (1974), Lipka et Goulet (1979), Johnston, Yeakey et Winter (1980), Nicholson (1980), Ball et Goodson (1985), Taylor et Tashakkori (1994), Ndoye (1996) notent, bien que de manière inégalement explicite ou, pour certains avec discrétion, que ledit facteur exerce une influence primordiale sur la satisfaction au travail. Aussi bien la recension des travaux abordant cette variable confirme-t-elle la régularité du souci de bons échanges entre collègues.

La satisfaction des enseignants par rapport aux "relations maîtres-élèves" n'a pas toujours été aussi perceptible car elle connaît une dynamique évolutive. Ainsi constate-t-on que, si lors de la réforme de l'éducation au Québec les relations maîtres-élèves apportaient une faible part dans la satisfaction générale des enseignants (Pelletier et coll., 1980), actuellement les enseignants québécois considèrent cette relation comme une source majeure de leur satisfaction au travail (Cormier et coll., 1981 ; Payeur et David, 1991). Dans d'autres pays, au contraire, cette relation reste une source importante d'insatisfaction chez les enseignants confrontés à l'indiscipline des élèves (Kyriacou, 1978 ; Hall et Carroll, 1987 ; Hipps et Halpin, 1992), à leur diversité (Chen et Goldring, 1994) et à leur violence (Farber, 1984 ; Marlow et Hierlmeier, 1987 ; Nizet, 1984).

En prenant comme facteur "les conditions physiques du milieu scolaire" (telles le bruit, l'éclairage, la salubrité), des études prouvent que ces conditions jouent un rôle important dans la satisfaction des enseignants (Sandholtz, 1990). Phipps (1968), Anderson et Iwanicki (1984), Tishler et Ernest (1989), Boman (1991), Lee et coll. (1991) trouvent que les enseignants éprouvent de la satisfaction à travailler dans un milieu physique adéquat. Par voie de conséquence, des auteurs disent que

des conditions physiques du milieu scolaire déplorables suscitent la colère des enseignants. De plus en plus nombreuses sont, en effet, les publications contemporaines, échos de recherches scientifiques, qui ne manquent pas de comporter les mêmes conclusions. Les recherches de Hamon et Rotman (1984) ; de Cohn et coll. (1987) ; de Corcoran et coll. (1988) ; de Szabo (1989) ; de Nelson (1970) ; du SUDES (1977) ; de Luméka-Lua-Yansenga (1985) ; de Musambachine, 1990, cité dans BIT, 1991 ; de Cooksey et coll., 1991 ; de Sikounmo (1992) ; de Ndoye (1996) entrent dans cette catégorie.

Examinant le facteur "soutien à l'enseignement", Foucher (1981), BIT (1996) signalent que les travaux qui traitent de ce facteur lui attribuent une influence déterminante sur la satisfaction au travail des enseignants. Comme l'illustrent Estève et Fracchia (1988) plusieurs recherches mettent souvent en avant le rôle du manque généralisé de moyens dans l'apparition de l'insatisfaction des enseignants (Dunham, 1976 ; Kyriacou et Sutcliffe, 1977, 1978 ; Blase, 1982 ; Ndoye, 1996). Ce manque de moyens concerne aussi bien le matériel pédagogique que les locaux ou le mobilier (OIT, 1981 ; Breuse, 1984 ; Wagao, 1991). Taupin et coll. (1978), Hawkes et Dedrick (1983), Halpin et Harris (1985), Mykletun (1985) ont, de leur côté, montré que les obligations parascolaires apparaissent comme des éléments déterminants d'insatisfaction. Litt et Turk (1985), Chissom (1986) notent que les enseignants se plaignent du matériel didactique, des équipements et de la bibliothèque. Déjà, en 1957, Byrnes constatait que plusieurs éducateurs ont quitté l'enseignement secondaire à cause d'une déficience du support technique.

Quant au facteur "reconnaissance" (estime que l'on témoigne au professeur pour son travail), Sergiovanni (1967), CSE (1984), Covert (1986), CSN (1991) puis Carpentier-Roy (1991) indiquent qu'il influe fortement sur le niveau de satisfaction des enseignants. Certains professeurs expriment le souhait d'obtenir plus de *feed-back* de la part des administrateurs scolaires et des élèves pour mieux s'ajuster à leur travail (Poppleton et coll., 1987). Les études démontrent aussi que, malgré une certaine hétérogénéité dans leurs aspirations, les enseignants pensent globalement que le public a peu de gratitude vis-à-vis de leur profession et que leur image de marque dans la société est négative. À en croire les auteurs de ces recherches, il est rare que le dévouement des professeurs qui se traduit par de longues heures de préparations, soit reconnu et récompensé (Vinet, 1984 ; Bozzini et Tessier, 1985 ; Wong-Kooi Sim, 1990).

Au total, bien que leur analyse de la satisfaction au travail ne soit pas focalisée sur les mêmes dimensions et que dès lors, des disparités affectent tant leur formulation que l'intensité du sentiment découvert, ces recherches ont en commun de situer en termes clairs les liens, l'incidence des variables socioprofessionnelles sur la satisfaction au travail.

Pour les variables d'ordre personnel, parmi les recherches importantes qui, à travers les années, ont porté sur le facteur "salaire", plusieurs ont abouti à des résultats assez contradictoires. En effet, les sentiments des enseignants sur leur salaire sont assez divergents, toute la gamme d'opinions étant représentée. C'est ainsi que si, dans quelques rares pays, les enseignants se disent satisfaits de leur salaire (Bame, 1972 ; Berthelot, 1991 ; Gandara, 1992), dans beaucoup d'autres, c'est l'insatisfaction qui prédomine. Ces résultats sont confirmés par les études de Wyllie (1966) ; Phipps (1968) ; Nelson (1970) ; Shedd (1985) ; Rowsey et Ley (1986) ; Raffel et Groff (1990) ; Campbell et Neil (1991) ; Valerio (1991) ; Chapman et coll. (1993) ; Samoff (1994) ; Imaz (1995) ; Ndoye, (1996). Sur le facteur ici étudié, Vroom (1964), Rayes et Imber (1992) précisent que l'enseignant désire une certaine équité dans le salaire en fonction de l'effort fourni au travail. Lorsque le professeur est très peu engagé dans son travail, il trouvera sa satisfaction dans une simple augmentation salariale (Lawrenz, 1975). Tiffin et Mc Cormick (1967) rapportent que le salaire est rarement cité comme étant un des principaux éléments influençant la satisfaction mais, par contre, le niveau de satisfaction diffère selon l'emploi occupé. Au contraire, Chivore (1988) soutient que parmi les vingt et un (21) facteurs qui influent sur l'attrait de la profession d'enseignant au secondaire du Zimbabwe, ceux relatifs au salaire, aux compléments de salaire en nature étaient considérés comme étant les plus importants. Alphonse (1993) pour la République Unie de Tanzanie ; Makau et Coombe (1994) pour d'autres pays d'Afrique subsaharienne reconnaissent que la baisse des salaires relatifs des enseignants a pour effet de dissuader les candidats de valeur d'entrer dans l'enseignement et d'y rester.

S'il est un sujet sur lequel bon nombre de chercheurs s'accordent, c'est bien celui de la variation de la satisfaction au travail en fonction de variables personnelles. Si inégale que demeure l'attention qu'ils ont portée à telle ou telle variable, aucun d'eux n'a radicalement scotomisé le lien entre la première et les secondes. À la suite de Smith (1963), plusieurs études empiriques indiquent, en effet, que la satisfac-

tion à l'égard des divers aspects du travail varie de façon significative selon les caractéristiques des enseignants. La lecture minutieuse de ces écrits incline à penser qu'elle le fait selon l'âge (Herzberg et coll., 1957 ; Schowengerd et coll., 1976 ; Cistone, 1977 ; Lessard et Pelletier, 1978), selon le sexe (Gordon, 1974 ; Pelletier, Lessard et Basque, 1980 ; Valois, Lessard et coll., 1991 ; Chen et Addi, 1992), selon l'expérience (Larouche, 1978), selon l'état civil (Lessard et Pelletier, 1980), selon le lieu d'emploi (Sweeny, 1981 ; Payeur et David, 1991), selon la scolarité (Marion et Dufour, 1970 ; Ball et Stenlund, 1990), selon le niveau d'enseignement (Herzberg et coll., 1957 ; Holdaway, 1980).

3. Conséquences de l'insatisfaction sur le moral et sur l'attitude des professeurs à l'égard de leur emploi

Certains auteurs ne se sont pas contentés de décrire les sentiments des professeurs à l'égard de leurs conditions de vie et de travail, ils sont allés plus loin en étudiant les conséquences de l'insatisfaction sur le moral et sur le comportement des professeurs à l'égard de leur emploi. Ce sont ces conséquences qu'évoque cette section. Elle relate, d'abord, les travaux du monde occidental qui présentent des recherches portant sur les effets de l'insatisfaction des enseignants sur leurs comportements, puis, une étude africaine qui se focalise sur les attitudes des professeurs à l'égard de leur insatisfaisant travail. Il émerge de l'ensemble de ces travaux six thèmes majeurs : la frustration, le stress, l'absentéisme, l'isolement, l'usure, le désengagement.

3.1. L'insatisfaction : facteur contributif à la frustration

Analysant, à la suite de Kuhlen et Johnson (1952), Miskel (1972), Ables et Conway (1973), Lipka et Gaulet (1979) et Finlayson (1979) la frustration des professeurs, Erlandson (1981) indique que les besoins d'autonomie, de participation aux décisions, d'accomplissement, de créativité et d'affiliation, bien que très importants pour les enseignants, sont fortement frustrés quels que soient l'âge et le sexe de ceux-ci. Litt et Turk (1985), identifient, quant à eux, les sources de l'anxiété et de l'insatisfaction qui peuvent conduire les enseignants à

abandonner leur profession. Ils montrent aussi que les problèmes comme les exigences des superviseurs, les conflits générés par les demandes professionnelles, le manque de définition des responsabilités et la mésentente avec le directeur contribuent grandement à la détresse générale des enseignants.

Traitant des facteurs de découragement qui affectent les professeurs, Cohn et coll. (1987) répertorient les facteurs suivants : le changement d'attitudes et de valeurs des élèves et des parents à l'égard de l'éducation ; le changement de nature du rôle de l'enseignant ; la perte de contrôle sur les programmes et sur l'évaluation ; le changement du statut de la profession ; le salaire des enseignants.

De l'avis de Didier-Passaquay (1989), les enseignants français, eux, voguent entre la souffrance et la dépression. Selon elle, la fatigue arrive en tout premier. Elle enfonce l'enseignant un peu plus dans la solitude, car il a honte, n'ose se plaindre. Devenant de plus en plus nerveux, il glisse dans les stéréotypes de la dépression, son seul recours devient la maladie ou l'abandon. Pour illustrer la persécution des enseignants français, Ranjard (1984) examine, l'un après l'autre, le problème du statut scolaire du professeur face à un enseignement de masse alors que les objectifs et les méthodes sont restés élitistes, la mise en question moderne de la notion d'autorité, la structure hiérarchique et figée de l'institution. L'auteur montre bien, par exemple, comment l'organisation du temps scolaire, qui peut apparaître, par certains côtés, comme un privilège des enseignants, se retourne finalement contre eux dans son cloisonnement verrouillé, adapté au cours traditionnel au point de devenir un privilège qui persécute ceux qui en jouissent (Ranjard, 1984 : 83).

3.2. L'insatisfaction : facteur contributif au stress

Voulant vérifier si la perception du niveau de structuration atteint par l'organisation est en relation avec le stress ressenti au travail par les enseignants d'écoles secondaires, Fortin (1988) révèle que le degré de stress ressenti au travail n'est pas relié de façon significative à l'ensemble des six facteurs de structuration retenus : la hiérarchie, la division du travail, la réglementation, les procédures, l'impersonnalité et la spécialisation. Kyriacou (1978) obtient, lui, un premier type de résultats : 10 % des enseignants se déclarent très stressés. L'ensemble des enseignants sont passés par des crises de dépression et ils font part de maux de têtes, de crises de larmes. Un second type de

résultats : une analyse factorielle des réponses donne, par ordre d'importance, le classement des sources de stress suivant : l'indiscipline des élèves (18 %), les pauvres conditions de travail (12,2 %), le manque de temps (11,9 %), la médiocre culture scolaire. Hawkes et Dedrick (1983), de leur côté, concluent que le stress est un phénomène rapporté par plus de 90 % des enseignants, que le salaire (en 1983), l'indiscipline, la surcharge de travail sont les facteurs les plus stressants. Mykletun (1985), écrit que les enseignants présentant une faible satisfaction se sentent déshumanisés dans leurs réactions vis-à-vis des élèves (8 %) et perçoivent le travail en classe comme un combat sans plaisir (8 %).

Pour ce qui le concerne, Farber (1984) trouve que 30 % des professeurs interrogés éprouvent un sentiment de *burn-out*, 41 % sont insatisfaits par les élèves, 47 % se trouvent mal récompensés par leur travail, 69 % ne choisissent plus cette profession ; 68 % se sentent en effet peu préparés à affronter le stress inhérent à ce métier ; 79,9 % ne sont pas satisfaits de leur image de marque dans la société ; 73 % sont déçus par leur salaire ; 63 % n'ont pas le sentiment d'être soutenus par le directeur et 60,8 % n'ont pas le sentiment de former une communauté éducative. Fergusson (1984), lui, indique qu'en Nouvelle-Écosse, un professeur sur quatre est susceptible de trouver "des élèves turbulents" comme étant très stressants et que l'attitude de l'élève et la discipline scolaire sont aussi de forts facteurs de stress. D'autres facteurs majeurs "très stressants" concernent le temps, la paperasserie et la taille de la classe aussi bien que la politique disciplinaire et le manque de soutien administratif. D'après Friesen et Richards (1984), qui, eux, ont fait une observation sur le stress lié au travail vécu par des principaux et des enseignants dans des écoles publiques, une différence très significative se produit entre les enseignants et les principaux dans leur expérience du stress. Les enseignants affrontent fréquemment des situations à stress élevé, tandis que les principaux rencontrent rarement des situations hautement stressantes.

Halpin et Harris (1985), pour leur part, montrent que parmi les enseignants qu'ils ont interrogés, les plus stressés, ont un locus de contrôle externe, c'est-à-dire qu'ils considèrent leur environnement de travail comme imprévisible. Ils pensent n'avoir aucune prise sur les décisions du directeur, le comportement et la motivation des élèves, le soutien des parents. Traitant des conséquences du stress, Brunet, Dupont et Lambotte (1991) exposent les conclusions de certains auteurs qui se sont préoccupés de la satisfaction et du stress des ensei-

gnants. D'après leur recension, Blanchard (1982), un peu à l'image d'Ardoino (1980), fait remarquer qu'un enseignant stressé est un mauvais modèle pour ses élèves, tout en leur étant indisponible affectivement. Il rapporte que 20 à 30 % des absences sont dues à des troubles liés au travail. Bridges (1980), en se basant sur les renseignements du Bureau des Statistiques du Travail, estime que 3,75 % des heures de cours n'ont pas été données, que les remplacements et des primes attribuées aux enseignants, quel que soit le nombre de jours de présence, ont coûté plus de 600 millions de dollars à l'État américain. Mykletun et Turk (1985) demeurent à ce niveau tout en soulignant l'impact néfaste du stress sur la santé mentale et physique de l'enseignant. C'est Pratt (1978) qui insiste le plus en mettant en avant les problèmes d'hypertension, d'ulcère à l'estomac, de diabète, de taux de cholestérol élevés et de maladies mentales consécutives au stress.

3.3. L'insatisfaction : facteur contributif à l'isolement et à l'épuisement professionnel

D'après Rothberg (1985), plus de 80 % des professeurs se sentent isolés car leurs classes sont des milieux privés fréquentés uniquement par eux et leurs élèves. Ils rapportent que les visites formelles et informelles à leurs classes par des observateurs ou des évaluateurs sont rares, comme le sont leurs propres visites à des classes de leurs collègues. Hall et Carroll (1987), indiquent que, comparés aux enseignants qui prévoient de rester dans l'établissement, ceux qui envisagent un changement de carrière sont moins à l'aise dans leur condition de travail, plus négatifs par rapport à l'enseignement et à l'éducation et plus impliqués dans les associations professionnelles. En 1989, Byrne et Hall révèlent que le sexe et l'âge sont les variables de base qui influent le plus sur l'épuisement des professeurs et que leur influence varie avec le niveau d'enseignement. Fouillant la question du surmenage chez l'enseignant, Schwab, Jackson et Schuler (1986) montrent que le surmenage chez le professeur est dû à une combinaison de divers facteurs (attentes déçues, conditions de travail, non participation aux décisions, conflit quant au rôle professionnel, absence de structures de soutien et de structures permettant de déterminer la pertinence des récompenses et des punitions), et que ses conséquences incluent l'absentéisme, le relâchement de l'effort, la médiocre qualité de la vie privée, l'intention d'abandonner la profession.

3.4. *L'insatisfaction : facteur contributif au désengagement*

Voulant identifier les implications qu'un contexte social et scolaire défavorisé a sur la participation des professeurs à la gestion de leur école, Schwartz (1990) trouve que la moitié des enseignants des écoles moins favorisées (par rapport au 1/4 dans le contexte plus favorable) envisage de quitter leur établissement si on leur en donne l'opportunité. Cherchant, fort judicieusement, à savoir quels enseignants abandonnent, pourquoi, et où vont-ils, Berry (1985), découvre que les 210 enseignants du système qui démissionnèrent durant l'année académique 1983-1984 le firent pour les raisons suivantes : la retraite/santé (24 %), l'insatisfaction (21 %), les déménagements du conjoint (20 %), la famille (15 %), les occasions d'affaires, le détachement de l'enseignement (4 %), l'enseignement à un autre niveau (2 %), les entraînements (2 %) et la diminution de force (1 %). Les professeurs qui quittent à cause d'insatisfactions énoncent l'administration médiocre, la mauvaise discipline des élèves, le peu de contrôle de l'enseignant, les grandes classes, les devoirs *Mickey-Mouse*, les parents non coopératifs, l'atmosphère stressante et la "valorisation de la médiocrité" dans les écoles comme les sources de leurs frustrations dans l'enseignement public. Les résultats indiquent globalement que ces enseignants qui quittèrent par insatisfaction le firent plus à cause d'une frustration dans leurs conditions de travail qu'à cause de bas salaires ou de manque d'avancement dans la carrière.

En ce qui a trait au décrochage professionnel, Marlow et Hierlmeier (1987), précisent que le "démissionnaire" en puissance est celui qui souffre d'un "choc culturel" dès son entrée en classe, qui devient frustré par ses conditions de travail, qui perd l'appui des membres de sa famille les plus proches et qui se tourne du côté du monde des affaires pour acquérir le prestige professionnel et le succès financier. S'étant préparés à assumer un rôle de spécialiste, les démissionnaires virtuels sont déçus, effarés et déroutés de découvrir qu'après deux ou trois ans de carrière, les parents, les pairs et la presse se complaisent dans la critique à leur égard. Ces démissionnaires viennent généralement de grandes écoles où les principaux sont perçus comme des freins à la créativité et où les directeurs et les élèves ne sont pas de la même race que le professeur.

Esquissant le profil des enseignants disposés à laisser la profession, Hall et Carroll (1987) notent qu'ils se sentent mal à l'aise dans leur tra-

vail. Premièrement, ces enseignants pensent que la profession est de plus en plus difficile au fil des ans et que la discipline est trop relâchée. Le sexe ne compte pour rien dans cette prédisposition, de sorte que cette tendance chez les enseignants du secondaire semble seulement liée à leur travail. Deuxièmement, par rapport à leurs pairs, les enseignants qui pensent quitter affichent une attitude négative et considèrent le monde de l'éducation avec moins de positivité. Ils déplorent le manque de financement public et l'assombrissement des perspectives d'avenir. Insatisfaits de leur tâche, éprouvant des changements majeurs dans leurs responsabilités, ayant des attitudes négatives envers l'enseignement et les étudiants et pessimistes quant à l'avenir de l'éducation publique, un grand nombre de ces enseignants exprime leur frustration et leur déception.

Dans leur étude sur le phénomène d'abandon de la profession par les enseignants, Tishler et Ernest (1989), révèlent que plus du tiers des enseignants du public pensent sérieusement à abandonner la profession (36,7 %). Ils invoquent le salaire inadéquat comme la principale raison de leur départ, suivie du stress et du *burn-out*, les conditions de travail médiocres et le manque de soutien de la part des autorités et du public. Dans ce groupe de désillusionnés, 36,6 % ont un autre travail du soir et 34,3 % ont des emplois d'été pour augmenter leur revenu.

Dans les pays d'Afrique, les conséquences de l'insatisfaction des professeurs sont encore peu étudiées. Si certaines attitudes telles que les grèves, l'absentéisme, le cumul extra-muros, etc. ont été notées comme réactions aux contraintes de travail des professeurs, on connaît très peu de choses sur leur ampleur et leur fréquence. *Jeune Afrique Économie* (1984), à qui nous devons la seule étude connue sur le sujet, l'aborde dans un reportage spécial intitulé "*Les cahiers de la colère*" où l'aspect journalistique l'emporte sur l'aspect scientifique. Selon ce mensuel, la situation d'enseignant n'est plus enviable en Afrique. De Rabat à Dakar, de Tunis à Yaoundé, ses journalistes ont rencontré des enseignants dépités qui font de vigoureuses jérémiades et des professeurs déconsidérés et mal aimés qui n'attendent que la première occasion pour quitter les établissements scolaires.

Ainsi, au Cameroun, les professeurs déconsidérés boudent l'institution : insatisfaits de leurs rémunérations peu attractives, des effectifs pléthoriques, des affectations et mutations antidémocratiques, ils se consacrent à des activités plus lucratives que l'enseignement comme

la pêche ou le commerce. L'enseignement semble donc être un métier de "transitaires", c'est-à-dire de personnes en attente de s'envoler vers d'autres horizons. Au Gabon, bien que mieux payés que chez leurs voisins, les professeurs se plaignent de la vie chère et de leur mauvaise image de marque. Mal logés, affrontant des classes où s'entassent des effectifs pléthoriques, sans soutien pédagogique - en 1983, 4,8 % seulement des professeurs de français ont reçu la visite d'un inspecteur - ils désaffectent l'enseignement et se tournent vers des secteurs où primes, indemnités et avantages divers viennent facilement doubler le salaire. Au Sénégal, quoique le plan d'action du gouvernement présenté en 1983 marque une volonté d'améliorer la condition professorale, la situation des professeurs demeure précaire. Enseignant à des effectifs pléthoriques, manquant de mobilier scolaire et de matériel didactique, les professeurs ne sont pas bien dans leur peau, ils nourrissent quelques complexes. En Côte-d'Ivoire, même s'ils bénéficient de bons salaires, les professeurs n'en connaissent pas moins des conditions de travail difficiles : sureffectifs dans les classes, longs trajets entre les collèges et le domicile, etc. En Tunisie, le corps professoral, composé d'un tiers de femmes, a de plus en plus de difficultés à concilier vie familiale et travail. Les professeurs, prolétarisés, se plaignent de leurs rémunérations, de leurs conditions de travail, de leur statut social et du manque de soutien pédagogique. De plus, ils se sentent discrédités par le gouvernement qui les présente comme des privilégiés. Aussi bien, ne sont-ils plus motivés et se rabattent-ils sur une deuxième fonction. Au Maroc, dans les lycées et collèges, le sentiment des professeurs lorsqu'ils reçoivent leur fiche de paie est régulièrement mêlé de colère. Devenus enseignants "faut de mieux", vivant des frustrations provenant du salaire, des promotions lentes, de l'absence de concertation entre eux et l'Administration, de l'isolement, de la routine intellectuelle et de l'encroûtement, ils se maintiennent en activité en donnant des leçons particulières et en consacrant le meilleur de leur temps aux écoles privées.

Conclusion générale

Les recherches empiriques recensées dans cette section s'articulent surtout autour de la notion de satisfaction au travail, concept polysémique quant à sa définition même et polyvalent quant aux instruments servant à le mesurer. Aussi est-il évidemment délicat d'opérer

des rapprochements hasardeux sur le plan international. Toutefois, l'impression prévaut qu'au-delà de différences évidentes, il existe un certain nombre de résultats communs aux diverses enquêtes qui démontrent l'influence de variables d'ordre organisationnel, professionnel ou personnel sur la satisfaction au travail des enseignants et qui tendent à confirmer les indices vivaces que l'enseignement fait pression sur les professeurs, les fait vivre dans un état de tension permanente qui perturbe leur travail et affecte leur sérénité psychologique.

À qui passe en revue la littérature ci-dessus, force est, en effet, d'observer que la satisfaction des enseignants dépend, en premier lieu, du soutien apporté par le directeur et du droit à la participation qu'il accorde aux enseignants ; en second lieu, du comportement et de l'affiliation des élèves ; en troisième lieu, de la quantité et la qualité du matériel didactique disponible. Suivraient ensuite de très près, le soutien et l'affiliation des collègues et la multiplicité des rôles exercés. Par ailleurs, dans les pays développés, la plupart des études qui ont observé les conséquences de l'insatisfaction des professeurs sur leur moral et leur comportement mettent en exergue une corrélation assez forte entre insatisfaction, stress, *burn out*, isolement, découragement et désengagement (Scott et Wimbush, 1991 ; Borg et Riding, 1991 ; Milstein et Bader, 1992 ; Rhodes et Doering, 1993 ; Carroll et coll., 1994 ; Byrne, 1994). Dans les pays d'Afrique, certains comportements tels que le surmenage, l'absentéisme, le cumul *extra-muros*, les grèves, etc. ont été identifiées comme réactions aux contraintes de travail des professeurs (Wafubwa, 1991 ; Sall, 1994 ; BIT, 1996).

Abdou Karim NDOYE, Ph. D

*Maître-assistant à l'École Normale Supérieure
de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar*

Notes

- (1) Selon une acception désormais reçue, les disciplines émergentes désignent les nombreux éléments de contenus de programmes qui sont l'éducation en matière de population et de vie familiale, l'éducation à l'environnement, l'éducation pour la prévention du Sida, l'éducation à vocation internationale, l'éducation pour la démocratie, l'éducation multiculturelle, l'éducation préventive contre les drogues, etc.
- (2) Tout au long du texte, lorsque nous utilisons le terme "enseignant", nous désignons "professeur". De plus, ces mots comme les autres termes utili-

sés dans cet article pour désigner des personnes sont pris au sens générique. Ils ont à la fois valeur de féminin et de masculin.

- (3) À titre indicatif, Locke (1976), estime que, jusqu'en 1976, il y a près de 3 500 articles et thèses qui ont été écrits sur le sujet en question et ce nombre augmente de plus de 100 nouvelles publications par an. Si on devait faire, aujourd'hui, le décompte de ces articles et thèses, leur nombre serait indubitablement supérieur à 5 000 assurent Cranny, Smith et Stone (1992).

Références bibliographiques

- ABLES, J. et CONWAY, J. (1973). Leader Team Belief System Congruence and Relationship to Morale within Teaching Teams, *Educational Administration Quarterly*, 9, (1), 22-33.
- ADLER, S., SKOV, R. B. et SALVEMINI, N. J. (1985). Job Characteristics and Job Satisfaction : When Cause Becomes Consequence, *Organizational Behavior and Human Performance*, 35, 266-278.
- ALDERFER, C. P. (1969). An Empirical Test of a New Theory of Human Needs, *Organizational Behavior and Human Performance*, New York, N.Y., 4, (2), 142-175.
- ALPHONCE, N. (1993). *A critical analysis of teacher management support issues in Tanzania*. Document présenté à l'Atelier des bailleurs de fonds pour l'éducation en Afrique (DAE), Dar es-Salaam, document polycopié.
- ALLIANCE DES PROFESSEURS ET PROFESSEURES DE MONTRÉAL. (1993). Prof... toute une vie, *L'Alliance*, septembre, 29, 7.
- ALUTTO, A. J. et BELASCO, A. J. (1979). Patterns of Teacher Participation in School System Decision Making, *Educational Administration Quarterly*, 15, (1), 27-41.
- AMIEL, R. (1980). Équilibre mental, fatigue psychique et vocation enseignante, In : *Varios, Équilibre ou fatigue par le travail*. Paris : ESF, p. 77-82.
- AMIEL-LEBIGRE, F. et PICHOT, P. (1980). Psychopathologie de la fonction enseignante, In : *Debesse, M. et Mialaret, G. Traité des sciences pédagogiques*, tome 7. Paris : PUF, p. 147-163.
- ANDERSON, M. B. G. et IWANICKI, E. F. (1984). Teacher Motivation and its Relationship to Burnout, in *Educational Administration Quarterly*, 20, (2), 109-132.
- ARCHAMBAULT, Y. (1970). *La satisfaction des enseignants face à leur participation à trente éléments de prise de décision*. Montréal : Université de Montréal. (Mémoire de maîtrise).
- ARCHBALD, D. A. et PORTER, A. C. (1994). Curriculum Control and Teachers' Perceptions of Autonomy and Satisfaction, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 16, (1), 21-39.
- ARDOINO, J. (1980). *Éducation et relations*. Paris : Bordas ; Unesco : Gauthier-Villars.

- ARFWEDSON, G. (1985). *School Codes and Teacher's Work. Three Studies on Teacher Work Contexts*. Stockholm : Institute of Education.
- ARGYRIS, C. (1970). *Participation et organisation*. Paris : Dunod.
- ARIATI-PAQUIN, D. (1977). *La satisfaction au travail et son influence sur l'acculturation*. Montréal : Université de Montréal. (Mémoire de maîtrise).
- ARIKADO, M. S. (1976). Status Congruences as it Relates to Team Teacher Satisfaction, *Journal of Education Administration*, 14, 70-78.
- ATKINSON, J. W. (1964). *An Introduction to Motivation*. Princeton, N.J. : D. Van Nostrand Co., Inc.
- AUBA, J. et LECLERCQ, J.-M. (1985). *Les enseignants dans les sociétés modernes : une même interrogation*. Paris : La Documentation française.
- AUBA, J. et LECLERCQ, J.-M. (1972). *Rapport de la commission d'études sur la fonction enseignante dans le second degré*. Paris : La Documentation française.
- AUBERT, V., BERGOUNIOUX, A., MARTIN, J.-P. et MOURIAUX, R. (1985). *La forteresse enseignante*. Paris : Fayard.
- AVANZINI, G. (1975). *Immobilisme et novation dans l'éducation*. Toulouse : Privat.
- BACHARACH, S. B. et coll. (1991). Work Design, Role Conflict, and Role Ambiguity : the Case of Elementary and Secondary Schools, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 12, (4), 415-432.
- BACHARACH, S. B. et MITCHELL, S. M. (1983). Old Wine in New Bottles : The Quality of Work Life in Schools and School Districts, In : *Consensus and Power in School Organizations*. Final Report. Washington, D.C. : National Institute of Education.
- BAÏETTO, M.-C. (1986). *Le désir d'enseigner*. Paris : ESF.
- BAILLAUQUÈS, S. (1990). *La formation psychologique des enseignants*. Paris : PUF.
- BALL, C. J. et STENLUND, V. (1990). The Centrality of Work, Working Conditions and Job Satisfaction of Teachers in Canada : An Ontario Study, *Comparative Education*, 26, (2-3), 319-330.
- BALL, S. ed. et GOODSON, I. ed. (1985). *Teachers' Lives and Careers*. Lewes, U.K. : Falmer Press.
- BAME, K. N. (1972). *The Ghanaian Elementary Teacher and his Career*. Toronto : University of Toronto, Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy.
- BAMUNDO, P. J. (1977). *The Relationship between Job Satisfaction an Empirical Test of Three Models on a National Sample*. University Microfilm International, Ann Arbor, Michigan.
- BANQUE MONDIALE. (1988). *Education in Sub-Saharan Africa : Policies for Adjustment, Revitalization and Expansion*. Washington, D.C.
- BANQUE MONDIALE. (1993). *Global Economic Prospects and the Developing Countries*. Washington, D.C.

- BANQUE MONDIALE. (1994). *L'Ajustement en Afrique : réformes, résultats et chemin à parcourir*. Washington, D.C.
- BARBASCH, J. (1976). *Enquêtes sur les attitudes concernant la satisfaction au travail*. Paris : OCDE.
- BARNABÉ, C. (1987). La motivation et la satisfaction du personnel en relation avec le rendement, In : Barnabé, C. ed. et Girard, H. ed., *Administration scolaire : théorie et pratique*. Chicoutimi : Gaëtan Morin, p. 319-340.
- BARNABÉ, C. (1991). La réaction des enseignants aux attributs de leur tâche : une approche à leur motivation, *Revue des sciences de l'éducation*, XVII, (1), 113-129.
- BARNABÉ, C. (1993). La qualité de vie au travail et l'efficacité des enseignants, *Revue des sciences de l'éducation*, XIX, (2), 345-355.
- BAYER, E. T. et CHAUVET, N. (1980). *Libertés et contraintes de l'exercice pédagogique*. Genève : Faculté de Psychologie et Sciences de l'Éducation.
- BEASLEY, C. R. (1984). *The Principal as Facilitator in Reducing Teacher Stress*. Paper presented at the Annual Meeting of the Association of Teacher Educators (New Orleans, LA, January 30, 1984).
- BECKER, H. S. (1952). The Career of The Chicago Public School Teacher, *The American Journal of Sociology*, 57, (5), 470-477.
- BECKER, H. S. (1962). *The Nature of a Profession, Education for The Professions*. Chicago : Aldine.
- BECKER, H. (1970). The Career of the Chicago Schoolmaster, In : Becker, H. ed., *Sociological Work : Method and Substance*. Chicago : Aldine.
- BÉLANGER, L. (1973). Le rôle d'un service du personnel dans une administration scolaire plus humaine, *Relations industrielles*, 28, (4), 720-734.
- BELASCO, J. A. et ALUTTO, A. J. (1972). Decisional Participation and Teacher Satisfaction, *Educational Administration Quarterly*, 8, (1), 44-58.
- BELLO, W. et CUNNINGHAM, S. (1994). De l'ajustement structurel en ses implacables desseins, *Le Monde diplomatique*, septembre, n° 486, p. 8-9.
- BENTZEN, M. M., WILLIAMS, R. C. et HECKMAN, P. (1980). A Study of Schooling Adult Experiences in Schools, *Phi Delta Kappan*, 61 (6), 394-397.
- BERGER, I. (1957). Le malaise socioprofessionnel des instituteurs français, *Revue Internationale de Pédagogie*, III, 335-346.
- BERGER, I. (1975). Heureux les instituteurs, *L'Éducation*, n° 237, 33-38.
- BERGER, I. (1979). *Les instituteurs d'une génération à l'autre*. Paris : PUF. (L'Éducateur).
- BERGER, I. et BENJAMIN, R. (1964). *L'univers des instituteurs*. Paris : Minuit.
- BERNARD, G. (1968). *Ville africaine, famille urbaine, Les enseignants de Kinshasa*. Paris ; La Haye : Mouton.
- BERRY, B. (1984). *A Case Study of The Teacher Labor Market in The Southeast*. (Occasional paper n° 413). Research Triangle Park, NC : Southeastern Regional Council for Educational Improvement.

- BERRY, B. (1985). *Why Miss Dove Left and Where She Went : A Case Study of Teacher Attrition in a Metropolitan School System in the Southeast*. Occasional paper In Educational Policy Analysis. Washington D.C. : National Institute of Education.
- BERTHELOT, M. (1991). *Enseigner : Qu'en disent les profs ? Rapport de recherche*. Québec : Conseil supérieur de l'éducation.
- BISHOP, L. (1979). Dealing with Declining School Enrolments, *Education and Urban Society*, 11, 285-295.
- BLANCHARD, B. E. (1982). The Mental Health of College and University Professors Engaged in Teaching, *Scientia Paedagogica Experimentalis*, 19, (2), 249-268.
- BLASE, J. J. (1982). A Social-Psychological Grounded Theory of Teacher Stress and Burnout, *Educational Administration Quarterly*, 18, (4), 93-113.
- BLOCH, H., CHEMAMA, R., GALLO, A. et coll. (1991). *Grand dictionnaire de la psychologie*. Paris : Larousse.
- BLOCKER, C. E. et RICHARDSON, R. G. Jr. (1963). Twenty-Five Years of Morale Research : A Critical Review, *Journal of Educational Psychology*, 36, 200-210.
- BLOOD, M. R. et HULIN, C. L. (1967). Alienation, Environmental Characteristics, and Worker Responses, *Journal of Applied Psychology*, 51, 284-290.
- BOMAN, T. G. (1991). The Last of the Suffering Heroes, *Phi Delta Kappan*, 73, (3), 251-252.
- BORG, M. G. et RIDING, R. J. (1991). Occupational Stress and Satisfaction in Teaching, *British Educational Research Journal*, 17, (3), 263-281.
- BOUCHARD, P. (1992). *Métier impossible. La situation morale des enseignants*. Paris : ESF. (Pédagogies).
- BOZZINI, L. et TESSIER, R. (1985). Support social et santé, In : Dufresne, J. dir., Dumont, F. dir. et Martin, Y. dir., *Traité d'anthropologie médicale*. Québec : Presses de l'Université du Québec, IQRC ; Lyon : Presses Universitaires de Lyon, p. 905-939.
- BRASSARD, A. (1989). *L'utilisation des technologies du traitement de l'information à des fins de gestion et la progression "en arrière" de la gestion scolaire*. Papier présenté au 2ème Congrès des Sciences de l'éducation de langue française du Canada, Sherbrooke.
- BREDESON, V., FRUTH, M. J. et KASTEN, K. L. (1983). Organizational Incentives and Secondary School Teaching, *Journal of Research and Development in Education*, 16, (4), 52-58.
- BREUSE, E. (1984). Identification des sources de tension dans le travail professionnel des enseignants, In : Estève, J.-M., *Professeurs en conflit*. Madrid : Narcea, p. 143-161.
- BRIDGES, E. M. (1980). Job Satisfaction and Teacher Absenteeism, *Educational Administration Quarterly*, 16, (2), 301-318.

- BRIDGES, E. (1986). *The Incompetent Teacher*. Basingstocke : Falmer Press.
- BRIZUELA RIVERA, M. O. (1991). *Las condiciones de los educadores en Centro América y Panamá* (San Salvador, Sindicato Gremial de Maestros de El Salvador).
- BROOKOVER, W. B. (1953). Teachers and the Stratification of American Society, *Harvard Educational Review*, Fall 1953, XXIII, (4).
- BRUCKERHOFF, C. E. (1988). *Defense of Territory : A Report of High School Teachers at Work*. A Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 5-9).
- BRUNET, L., DUPONT, P. et LAMBOTTE, X. (1991). *Satisfaction des enseignants ?* Bruxelles : Éditions Labor ; Laval : Éditions Agence d'Arc inc.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1981a). *Emploi et conditions de travail des enseignants*. Genève : BIT.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1981b). *Rapport de la Réunion paritaire sur les conditions de travail des enseignants*. Genève : BIT.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL ET UNESCO. (1984). *La condition du personnel enseignant. Un instrument pour la faire progresser : la recommandation internationale de 1966*. Genève : BIT.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL ET UNESCO. (1988) *Rapport du Comité conjoint OIT/UNESCO d'experts sur l'application de la recommandation concernant la condition du personnel enseignant*. Genève, Cinquième session, 18-27 octobre 1988.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1990). *Le personnel enseignant des pays en développement - aperçu des conditions de service*. Genève : BIT.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1991a). *Les normes internationales du travail et les enseignants*. Genève : BIT.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1991b). *Le personnel enseignant - les défis des années 90, Deuxième Réunion paritaire sur les conditions de travail des enseignants*. Genève : BIT (document JMEWCT/2/1991).
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1991c). *Rapport final, Deuxième Réunion paritaire sur les conditions de travail des enseignants*. Genève BIT (document JMEWCT/2/91/15).
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. (1996). *Incidence de l'ajustement structurel sur l'emploi et la formation des enseignants*. Genève, Organisation Internationale du travail, Programme des activités sectorielles, JMPEP/1996/II.
- BYRNE, B. M. (1994). Burnout : Testing for The Validity, Replication, and Invariance of Causal Structure across Elementary, Intermediate, and Secondary Teachers, *American Educational Research Journal*, 31, (3), 645-673.
- BYRNE, B. M. et HALL, L. M. (1989). *An Investigation of Factors Contributing to Teacher Burnout : The Elementary, Intermediate, Secondary, and Postsecondary School Environments*. Paper presented at the Annual Meeting of the

- American Educational Research Association (San Francisco, CA, March 27-31, 1989).
- CACOUAULT-BITAUD, M. (1985). *Des professeurs femmes à l'ère de la féminisation, position, situation, stratégie, 1960-1980*. Thèse de 3ème cycle sous la direction de Paul de Gaudemar. Paris VIII : Vincennes Saint-Denis.
 - CAIN, R. (1991). *Relationship among Teacher Satisfaction with Decision Involvement, Principal Leadership Behaviour and Teacher Job Satisfaction*. University of Regina, Thesis (M. Ed.).
 - CAMPBELL, R. J. et NEILL, S. R. St. J. (1991). *The Workloads of Secondary School Teachers*. Final Report. Coventry : Warwick University, Policy Analysis Unit.
 - CARPENTER, H. H. (1971). Formal Organizational Structural Factors and Perceived Job Satisfaction of Classroom Teachers, *Administrative Science Quarterly*, 16, 460-465.
 - CARPENTIER-ROY, M.-C. (1991). *Organisation du travail et santé mentale chez les enseignantes et les enseignants du primaire et du secondaire*. Rapport de recherche. Montréal : CEQ.
 - CARROLL, D. L. et coll. (1994). Moonlighting Professionals : A Study of Full-Time Teachers and Their Part-Time Work, *Educational Research Quarterly*, 17, (4), 25-36.
 - CEART. (1989). *Rapport du Comité conjoint OIT/UNESCO d'experts sur l'application de la recommandation concernant la condition du personnel enseignant, 5ème session*. Genève : Unesco.
 - CENTRALE DE L'ENSEIGNEMENT DU QUÉBEC. (1988). *Vivre la précarité, la réalité méconnue des enseignantes et des enseignants à statut précaire*. Québec : Communications CEQ.
 - CENTRALE DE L'ENSEIGNEMENT DU QUÉBEC. (1988). *Faire l'école aujourd'hui. Synthèse d'entrevues de groupes d'enseignantes et d'enseignants*. Montréal : Communications CEQ.
 - CENTRALE DE L'ENSEIGNEMENT DU QUÉBEC. (1990). *Les membres de la CEQ et le vieillissement : quelques données statistiques*. Notes de recherche. Montréal : CEQ.
 - CENTRALE DE L'ENSEIGNEMENT DU QUÉBEC. (1991). *Réussir à l'école, réussir l'école*. Rapport des séminaires régionaux. Montréal : CEQ.
 - CHABOT, M. (1988). Les 36 métiers de l'enseignante, *Vie pédagogique*, avril, 54, 23-25.
 - CHAPMAN, D. W. et coll. (1993). Teacher Incentives in the Third World, *Teaching and Teacher Education*, 9, (3), 301-316.
 - CHAPMAN, D. W. (1983). A Model of the Influences on Teacher Retention, *Journal of Teacher Education*, 34, 43-49.
 - CHAPMAN, D. W. (1982). Career Satisfaction of Teachers, *Educational Research Quarterly*, 7, (3), 40-50.

- CHAPMAN, D. W. et LOWTHER, M. A. (1982). Teacher's Satisfaction With Teaching, *Journal of Educational Research Madison*, 75, (4), 241-247.
- CHARLES, F. (1988). *Instituteurs : un coup au moral !* Paris : Ramsay.
- CHASE, F. S. (1951). Factors for Satisfaction in Teaching, *Phi Delta Kappan*, 33.
- CHEHATA, M. (1987). *La satisfaction au travail des enseignants dans deux écoles d'une même institution : étude comparative*. Séminaire de lecture, Sciences de l'éducation, Université de Montréal.
- CHEN, M. et ADDI, A. (1992). *Principals' Gender and Work Orientations of Male and Female Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (San Francisco, CA, April 20-24, 1992).
- CHEN, M. et GOLDRING, E. B. (1994). Classroom Diversity and Teachers' Perspectives of Their Workplace, *Urban Review*, 26, (2), 57-73.
- CHISSOM, B. et coll. (1986). *A Qualificative Analysis of Categories of Variables Associated with Professional Satisfaction and Dissatisfaction among Middle School Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (15th, Memphis, TM, November, 19-21, 1986).
- CHITTON, S. A. et SISTRUNK, W. E. (1990). *The Relationship between Secondary Teachers' Job Satisfaction and Their Perceptions*. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (19th, New Orleans, LA, November 14-16, 1990).
- CHIVORE, B. R. S. (1988). Factors Determining the Attractiveness of the Teaching Profession in Zimbabwe, *International Review of Education*, 34, (1), 59-78.
- CISTONE, J. P. (1977). The Socialisation of School Board Members, *Educational Administration Quarterly*, 3, (2), 19-33.
- COHN, E. et BIRD, R. (1989). *Estimating a Competitive Salary for Lead Teachers in a Local School District from Survey Data*. Version of a paper presented at Symposium in honor of Karl A. Fox (Ames, IA, September 30, 1989).
- COHN, M. M. et coll. (1987). *Teachers' Perspective on the Problems of their Profession : Implications for Policymakers and Practitioners*. Washington, D.C. : Office of Educational Research and Improvement (ED).
- COLE, M. (1985). A Crisis of Identity : *Teachers in Times of Political and Economical Change*, Coloquio Internacional Sobre Funcion/Docente y Salud Mental. Universidad de Salamanca.
- COLL, S. (1994). Why Africa Is Losing World Economic Race, *International Herald Tribune*, 8 août.
- COMMISSION DES ENSEIGNANTS ET DES ENSEIGNANTES DES COMMISSIONS SCOLAIRES. (1987). *Le vécu scolaire d'enseignantes et d'enseignants du préscolaire, du primaire et du secondaire*. Synthèse de 17 entrevues de groupe. Montréal : CEQ.

- COMMISSION D'ÉTUDES SUR LA FONCTION ENSEIGNANTE DANS LE SECOND DEGRÉ. (1972). *Rapport*. Paris : La Documentation française.
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. (1984). *La condition enseignante, Avis au ministre de l'Éducation*. Québec : Gouvernement du Québec.
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. (1984). *La recherche de la qualité : les personnes qui font l'école secondaire*. Avis au ministre de l'éducation. Québec : Gouvernement du Québec.
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. (1991). *Rapport annuel 1990-1991 sur l'état des besoins de l'éducation. La profession enseignante : vers un renouvellement du contrat social*. Québec : Les publications du Québec.
- COOKSEY, B. et coll. (1991). *A survey of living and working conditions of primary and secondary school teachers on mainland Tanzania*. Dar es-Salaam : SIDA.
- CORCORAN, T. B. et coll. (1988). *Working in Urban Schools*. Washington, D.C. : Institute for Educational Leadership.
- CORMIER, R. et coll. (1980). La réforme scolaire au Québec, *McGill Journal of Education*, 15 (2), 149-164.
- CORMIER, R., LESSARD, C., VALOIS, P. et TOUPIN, L. (1979). *Les enseignants et les enseignantes du Québec. Une étude socio-pédagogique*. Gouvernement du Québec, Ministère de l'Éducation, Service de recherche. 1 à 9. Québec, Canada.
- CORMIER-SALEM, M.-C. (1993). Désarroi et révolte en terre de Casamance, *Le Monde diplomatique*, février, n° 467, p. 19.
- COULIBALY, N. (1985). *La satisfaction au travail des enseignants des niveaux primaire et secondaire du système scolaire du Québec*. Québec : Université de Laval, Thèse de doctorat non publiée.
- COULOMBE, F. (1983). La qualité de vie au travail, *Dimensions*, avril, 4, (3), 7-8.
- COVERT, J. R. (1986). *A Study of the Quality of Teaching of Beginning Teachers*. Paper presented at the Annual Conference of the Canadian Society for the Study of Education. (Guelph, Ontario, June, 3, 1986).
- COX, T. et GRIFFITHS, A. (1995). *Occupational stress and burn-out in teachers : A review*. (Genève, BIT, Programme des activités sectorielles, documents de travail).
- CRANNY, C. J., SMITH, P. C. et STONE, E. F. (1992). *Job Satisfaction. How People Feel about their Jobs and How it Affects their Performance*. New York : Mac Millan, Inc. ; Lexington Books.
- CRUICKSHANK, D. et coll. (1974). Perceived Problems of Secondary School Teachers, *Journal of Educational Research*, 69, (2), 155-159.
- CUHNA NEVES, A., EIDELMAN, J. et ZAGEFKA, P. (1983). Tendances de la recherche en sociologie de l'éducation en France : 1975-1983, *Revue Française de Pédagogie*, 65, 55-69.

- DARLING-HAMMOND, L. et BERRY, B. (1988). *The Evolution of Teacher Policy*. Santa Monica, CA : Rand.
- DAVIS, W. J. et FRANCK, F. (1979). *The Relationship between the Perceived Level of Decisional Participation of Secondary School Teachers and Their Job Satisfaction : A Discrepancy Approach*. Working Paper n° 272. Wisconsin University, Madison. Research and Development Center for Individualized Schooling.
- DEBESSE, M. et MIALARET, G. (1973). *Traité des sciences pédagogiques*. Tome VI. Paris : PUF.
- DESBROUSSES, H. (1983). *Instituteurs et professeurs, matériaux pour l'analyse d'un groupe social*. Roubaix : Edires.
- DEVOIR (Le). (1982). Cahier (2). *La condition enseignante*, 12 août, 13-24.
- DE VRIES, M. K., MILLER, D., TOULOUSE, J. M. et al. (1981). *Satisfaction at Work and the Human life Cycle*. Rapport de recherche 81-24. Université Mc Gill et l'École des HEC.
- DIDIER-PASSAQUAY, G. (1989). Des enseignants entre la souffrance et la dépression - De l'interpénétration de leurs conflits sociaux et psychiques, *Recherche et Formation*, 6, 97-104.
- DOVE, L. A. (1986). *Teachers and Teacher Education in Developing Countries*. London : Croom Helm.
- DUKE, D., BEVERLY, L., SHOWERS, K. et IMBER, M. (1980) Teachers and Shared Decision Making : The Costs and Benefits of Involvement, *Educational Administration Quarterly*, 16, (1), 93-106.
- DUMONT, D. (1990). *Le syndrome d'épuisement professionnel chez les enseignants du primaire et du secondaire*. Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures de l'Université de Montréal. Université de Montréal.
- DUNETTE, M. D. (1976). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Chicago : Rand Mac Nally.
- DUNHAM, J. (1977). The Effects of Disruptive Behavior on Teachers, *Educational Review*, 29, (3), 181-187.
- DUNHAM, J. (1976). Stress Situations and Responses, *National Association of School Masters*. (eds). (Stress in Schools, Hemel Hempstead, National Association of School Masters).
- DUPUIS, P. (1990). *Le mitan de la vie et la vie professionnelle dans les secteurs public et parapublic*. Conférence. Montréal : Centre de recherche en administration des organismes d'éducation.
- ELLMIN, R. (1995). *Job Satisfaction and Decentralization : The Effects of Systemic change on Swedish comprehensive school teachers from 1988 to 1993*. (Genève, BIT, Programme des activités sectorielles, documents de travail).
- ELLIS, N. H. et BERNHARDT, R. G. (1992). Prescription for Teacher Satisfaction : Recognition and Responsibility, *The Clearing House*, 65 (3), 179-182.

- ERLANDSON, D. A. et PASTOR, M. C. (1981). Teacher Motivation, Job Satisfaction and Alternatives Directions for Principals, *NASSP Bulletin*, 65, (442), 5-9.
- ESTEVE, J. M. (1984). L'image des enseignants dans les moyens de communication de masse, *European Journal of Teacher Education*, 7, 2, 203-209.
- ESTEVE, J. M. et FRACCHIA, A. F. B. (1986). Inoculation against Stress : A Technique for Beginning Teachers, *European Journal of Teacher Education*, 9, (3), 261-269.
- ESTEVE, J. M. et FRACCHIA, A. F. B. (1988). Le malaise des enseignants, *Revue Française de Pédagogie*, 84, 45-56.
- FAHSSIS, L. (1986). *Satisfaction et rendement des administrateurs scolaires québécois en période de décroissance de la clientèle : niveaux primaire et secondaire*. Montréal : Université de Montréal.
- FARBER, B. A. (1984). Stress and Burnout in Suburban Teachers, *Journal of Educational Administration*, 17, (6), 325-331.
- FARIS, J. P. (1976). *A Study of the Determinants of Job Satisfaction*. University Microfilm International, Ann Arbor, Michigan.
- FARRELL, J. P. (1993). International lessons for school effectiveness. In : Farrell, J. P. et Oliveira, J. B. (responsables de publication), *Teachers in Developing Countries : Improving Effectiveness and Managing Costs*. Washington, D.C. : World Bank.
- FAULWELL, M. L. et GORDON, M. A. (1985). *A Comparison of Males and Females in Higher Education Administration*. Reports, Research (143).
- FÉDÉRATION DE L'ÉDUCATION ET DE LA RECHERCHE. SYNDICAT UNIQUE ET DÉMOCRATIQUE DES ENSEIGNANTS DU SÉNÉGAL. (1995). *Plate-forme revendicative*. Dakar, 2 février.
- FERGUSSON, N. H. (1984). *Stress and the Nova Scotia Teacher*. Halifax : Nova Scotia Teachers Union.
- FINLAYSON, D. et DEER, C. (1979). The Organizational Climate of Secondary Schools : A Cross-Cultural Comparaison, *The Journal of Educational Administration*, 17, (2), 129-138.
- FLEISHMAN, E. A., HARRIS, E. F. et BURTT, H. E. (1955). *Leadership and Supervision in Industry*. Ohio State University : Bureau of Educational Research.
- FLIS-ZONABEND, F. (1968). *Lycéens de Dakar*. Paris : Maspéro.
- FLORES, J. R. A. (1991). *Las condiciones del empleo y trabajo de los educadores de Nicaragua* (Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educacion, Nicaragua).
- FORGIONNE, C. P. et PEETERS, V. E. (1982). Differences in Job Motivation and Satisfaction among Female and Male Managers, *Human Relations*, 35, (2), 101-118.

- FORTIN, J.-C. (1988). Stress et perception du niveau de structuration de l'école chez les enseignants et les enseignantes, *Revue des Sciences de l'Éducation*, 14, (1), 25-36.
- FORTIN, M.-F., TAGGART, M. E., KÉROUAC, S. et NORMAND, S. (1988). *Introduction à la recherche, Auto-apprentissage assisté par ordinateur*. Mont-Royal : Décarie.
- FOUCHER, R. (1981). *Concept et mesure de la satisfaction au travail et des besoins reliés au travail : application aux enseignants du niveau collégial québécois secteur francophone*. Thèse inédite, Université de Montréal.
- FOURNIER, N. (1988). *Motivation in Secondary Public School Teacher*. Montréal : Unpublished master's thesis, Mc Gill University, Montreal.
- FRASER, K. P. (1980). Supervisory Behavior and Teacher Satisfaction, *Journal of Educational Administration*, 18, 224-231.
- FRASER, B. J. et coll. (1987). *Comparison of the Psychological Climate of Different Types of Schools*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Washington, D.C., April 23-24, 1987).
- FRASER, T. M. (1988). *Stress et satisfaction au travail*. Genève : BIT.
- FRIEDMANN, L. (1985). *Les facteurs associés à l'épuisement des enseignants*. Jérusalem : Institut Szold.
- FRIESEN, D. (1986). *Overall Stress and Job Satisfaction as Predictors of Burnout*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (67th, San Francisco, CA, April 16-20, 1986).
- FRIESEN, D., HOLDWAY, E. A. et RICE, A. W. (1981). Satisfaction of School Principals with their Work, *Education Administration Quarterly*, 19, (4), 35-38.
- FRIESEN, D. et coll. (1984). Factors contributing to the Job Satisfaction of School principals, *Alberta Journal of Educational Research*, 30, (3), 157-170.
- FRIESEN, D. et RICHARDS, D. (1984). *Organizational Stress experienced by Teachers and Principals*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 23-27, 1984).
- FRIESEN, D. et coll. (1988). Why Teachers Burnout, *Educational Research Quarterly*, 12, (3), 9-19.
- GANDARA, P. (1992). Extended Year, Extended Contracts : Increasing Teacher Salary Options, *Urban Education*, 27, (3), 229-247.
- GAUTHIER, B. (1990). *Recherche sociale*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- GAUTHIER, N., GUIGON, C. et GUILLOT, M. A. (1986). *Les instits : enquête sur l'école primaire*. Paris : Le Seuil.
- GAZIEL, H. H. (1987). Le climat psychosocial de l'école et la satisfaction que les enseignants du second degré tirent de leur travail, *Le Travail humain*, 50, (1), 35-45.

- GAZIER, M. (1992). *En sortant de l'école*. Paris : L'Atelier Julliard.
- GERSHUNSKY, B. S. et PULLIN, R. T. (1990). *Current Dilemmas for Soviet Secondary Education*. Paper presented at the Annual Meeting of AERA, Boston, April, 16-20, 1990.
- GIARD, G. et THERRIEN, N. (1978). La satisfaction au travail chez les professeurs. De la théorie à la pratique, *Prospectives*, 14, (3), 121-128.
- GIANNELLI, G. (1985). Life without a Department Head : A Morale-ity Tale, *English Journal*, 74, (2), 51-53.
- GIBSON, T. (1973). *Teachers Talking*. London : Allen Lane.
- GILBERT, H. (1988). Faire l'école aujourd'hui : pas facile, *Les enseignants*, avril, p. 9.
- GIRARD, G. (1966). *Étude de la satisfaction du maître dans l'exercice de sa profession*. Québec, Canada : Université de Laval. (Thèse de maîtrise).
- GOBLE, N. M. et PORTER, J. F. (1980). *The Changing Role of the Teacher. International Perspectives*. Paris : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- GOOD, T. L. et BROPHY, J. E. (1987). *Looking in Classrooms*. New York : Harper et Row.
- GORDON, L. V. (1963). Condition of Employment and Service in Elementary and Secondary Schools... Teacher Morale and Job Satisfaction, *Review of Education Research*, 33, 387-388.
- GORSUCH, R. A. (1976). *An Investigation of the Relationships between Score Job Dimensions, Psychological States and Personal and Work Outcomes among Public School Teachers*. University of Maryland, Doctoral dissertation.
- GOULET, B. (1989). *La satisfaction au travail chez les membres de l'Alliance des professeurs de Montréal entre 1978 et 1986*. Montréal : Université de Montréal. (Mémoire de maîtrise).
- GOUPIL, G. (1985). L'influence du climat organisationnel sur l'anxiété des enseignants, *Revue des sciences de l'éducation*, 11, (3), 477-487.
- GRANT, G. (1988). *The World we Created at Hamilton High*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- GRASSIE, M. C. et CARSS, B. W. (1973). School Structure, Leadership Quality and Teacher Satisfaction, *Educational Administration Quarterly*, 9, 15-26.
- GRÉGOIRE, R. et coll. (1986). *Étude de la pratique professionnelle des enseignants et enseignantes de cégep ou l'autre cégep*. Québec : Conseil des collèges.
- GRIFFITH, S. C. (1991). *Las condiciones del docente en Panamá (puencia)*, document soumis au Colloque sur la condition du personnel enseignant en Amérique centrale et au Panama (Panama, ministère de l'éducation), septembre, 1991.
- GRUNDBERG, M. M. (1979). *Understanding Job Satisfaction*. London : Mac Millan.

- GUION, R. M. (1958). Industrial Morale (a symposium). I. The Problem of Terminology, *Personal Psychology*, 11, 59-64.
- GUIGNARD, A. (1972). *Processus éducatifs et changements sociaux au Sénégal*. Paris : Lettres.
- GUSDORE, G. (1977). *Pourquoi des professeurs ? : pour une pédagogie de la pédagogie*. Paris : Payot.
- HACKMAN, J. R. et LAWLER, E. E. (1971). Employee Reactions to Job Characteristics, *Journal of Applied Psychology*, 55, 259-286.
- HACKMAN, J. R. et OLDFHAM, G. R. (1974a). *The job Diagnostic Survey : An Instrument for the Diagnosis of Jobs and the Evaluation of Job Redesign Projects*. Technical Report n° 4, Department of Administration Science, Yale University.
- HACKMAN, J. R., LAWLER, E. E. et PORTER, L. W. (1977). *Perspective on Behavior in Organizations*. New York : Mc Graw-Hill.
- HACKMAN, J. R., OLDFHAM, G. R., JANSON, R. et PURDY, K. (1975). A New Strategy for Job Enrichment, *California Management Review*, 17, (14), 57-61.
- HALL, B. W. et CARROLL, D. (1987). Teachers at Risk : A Profile of the Teacher Predisposed To Quit, *Journal of Educational Research*, 29, (1), 55-72.
- HALLACK, J. (1990). *Investir dans l'éducation : définir les priorités de l'éducation dans le monde en développement*. Paris : L'Harmattan.
- HALPIN, G. et HARRIS, K. (1985). Teacher Stress as Related to Locus of Control, Sex and Age, *Journal of Experimental Education*, 53, (3), 136-140.
- HAMON, H. et ROTMAN, P. (1984). *Tant qu'il y aura des profs*. Paris : Le Seuil.
- HART, A. W. (1990). Impacts of the School Social Unit on Teacher Authority during Work Redesign, *American Educational Research Journal*, 27, (3), 503-532.
- HAUGHEY, M. et MURPHY, P.-J. (1983). *Changing Times : Rural Teacher's Comment on the Quality of Their Work Life* University of Victoria : Victoria, British Columbia. Reports, Research/Technical (143).
- HAWKES, R. R. et DEDRICK, C. V. (1983). Teachers Stress. Phase II of a Descriptive Study, *NASSP Bulletin*, 78-83.
- HAYOT, H. et OUELLET, G. (1988). Profession : enseignante. Et fière de l'être ? Sur la valorisation et la motivation du personnel enseignant, *Dimensions*, 10, (1), novembre, 19-20.
- HERBST, P. G. (1974). *Socio-Technical Design*. London : Tavistock Institute of Human Relations.
- HERRIOT, R. E. et St JOHN, N. H. (1966). *Social Class and the Urban School : The Impact of Pupil Background on Teachers and Principals*. New York : Wiley.
- HERZBERG, F. et coll. (1957). *Job Attitudes : Review of Research and Opinion*. Pittsburgh : Psychological Service of Pittsburgh.

- HERZBERG, F. et coll. (1959). *The Motivation to Work*. New York : John Wiley.
- HERZBERG, F. (1971). *Le travail et la nature de l'homme*. Paris : Entreprise Moderne d'Édition. (Traduction de *Work and the Nature of Man*, Cleveland, World Publishing Co., 1966).
- HERZBERG, E. A. (1978a). *Job Satisfaction : An Alberta Report*. Edmonton : University of Alberta.
- HIPPS, E. S. et HALPIN, G. (1992). *The Differences in Teachers' and Principals' General Job Stress and Stress Related to Performance-Based Accreditation*. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (Knoxville, TN, November 11-13, 1992).
- HIRSCH, G. et FEND, H. (1990). Biographie et identité de l'enseignant, *Permanente Erhebung über Bildungsforschungs-und Entwicklungsprojekte*, 34, 1-2.
- HOLDAWAY, E. A. (1978). *Job Satisfaction : An Alberta Report*. Edmonton : University of Alberta.
- HOLDAWAY, E. A. (1980). Facet and Overall Satisfaction of Teachers, *Educational Administration Quarterly*, 14, (1), 30-47.
- HOLLON, C. J. et GEMMIL, G. R. (1976). A Comparison of Female and Male Professors on Participation in Decision Making, Job-related Tension, Job Involvement and Job Satisfaction, *Educational Administration Quarterly*, 12, (1), 80-93.
- HOLMES, D. et coll. (1988). *Study of DCPS Teacher Attrition (Dropout) Patterns*. Washington, D.C. : District of Columbia Public Schools, Div. of Quality Assurance and Managment Planning. Reports, Research (143).
- HOPKINS, A. H. (1983). *Work and Job Satisfaction in the Public Sector*. New Jersey : Rowman & Allanfield.
- HOPPOCK, R. (1935). *Job Satisfaction*. New York : Harper & Row.
- HOULE, E. et TISSOT, F. (1989). *L'épuisement professionnel chez le personnel enseignant*. *Revue de littérature*. Montréal : CEQ.
- HOY, W. K. et MISKEL, C. G. (1982). *Educational Administration : Theory Research and Practice*. New York : Random House.
- HUBERMAN, M. (1989a). *La vie des enseignants, évolution et bilan d'une profession*. Neuchâtel ; Paris : Delachaux et Niestlé.
- HUBERMAN, M. (1989b). Les phases de la carrière enseignante : un essai de description et de prévision, *Revue Française de Pédagogie*, 86, 5-16.
- HUBERMAN, A. M. et MILES, M. B. (1991). *Analyse des données qualitatives, Recueil de nouvelles méthodes*. Bruxelles : De Boeck-Wesmael.
- HUGON, P. dir., GAUD, M. dir. et PENOUIL, M. dir. (1994). Crises de l'éducation en Afrique, *Afrique contemporaine*, n° spécial 172, octobre-décembre. Paris : La Documentation française.
- HULIN, C. L. et BLOOD, M. R. (1968). Job Enlargement : Individual Differences and Worker Response, *Psychological Bulletin*, 52, 41-55.

- HULIN, C. L. et SMITH, P. C. (1965). A Linear Model of Job Satisfaction, *Journal of Applied Psychology*, 49, 209-216.
- HULIN, C. L. et SMITH, P. C. (1967). An Empirical Investigation of two Implications of the Two-Factor Theory of Job Satisfaction, *Journal of Applied Psychology*, 51, 5, 396-402.
- HULIN, C. L. et SMITH, P. C. (1976). Sex Differences in Job Satisfaction, In : *Job Satisfaction. A Reader*. Gruneberg, M., London : Mc Millan Press Ltd.
- HUOT, B. (1991). *Cœur de prof*. Paris : Calmann-Lévy.
- HUSEN, T. (1979). *L'École en question*. Liège : Mardaga.
- IMAZ, C. (1995). *Inertia and change in the pedagogy and politics of teacher*. (École normale de Stanford University, thèse de doctorat non publiée).
- ISKANDER, S. (1974). *La théorie de Herzberg : Appréciation et place dans le milieu scolaire*. Séminaire de lecture, Université de Montréal.
- ISTANCE, D. (1989). Enseignants : la nouvelle donne, *l'Observateur de l'OCDE*, octobre-novembre, 19-21.
- INSTITUT DE RECHERCHE APPLIQUÉE SUR LE TRAVAIL, CENTRALE DE L'ENSEIGNEMENT DU QUÉBEC. (1991). *Viellissement et condition enseignante*. Québec : IRAT ; CEQ.
- JACKSON, P. (1968). *Life in Classrooms*. New York : Holt, Rinehart et Winston.
- JACKSON, S. E., SCHWAB, R. L. et SCHULER, R. S. (1986). Toward an Understanding of the Burnout Phenomenon, *Journal of Applied Psychology*, 71, (4), 630-640.
- JEUNE AFRIQUE ÉCONOMIE. (1984). *Les cahiers de la colère. Salaires et conditions des enseignants*, 8 nov., 50, 51-64.
- JOHNSON, N. (1987). Job Satisfaction and Bureaucratic Structure in Schools : a Systematic Approach to Research, *Journal of Educational Administration and Foundations*, 2, (2), 43-60.
- JOHNSON, S. M. (1990). *Teachers at Work · Achieving Success in Our Schools*. Scranton : Harper Collins.
- JOHNSTON, G. S., YEAKEY, C. C. et WINTER, R. A. (1980). *A Study of the Relationship between the Job Satisfaction of Principals and the Perceived Level of Teacher Militancy*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Boston.
- JOHNSTON, G. S. et YEAKEY, C. C. (1977). Administrators' and Teachers' Preferences for Staff Development, *Planning and Changing*, 8, (4), 230-238.
- JUNG, C. (1926). *The Structure and Dynamics of the Psyche*, In : *Collected Works*, vol. 8. Princeton, N.J. : Princeton University Press. (Bollingen Series, XX).
- KATZ, D. et coll. (1950). *Productivity, Supervision, and Morale in an Office Situation*. Ann Arbor, Michigan : University of Michigan, Survey Research Center.

- KATZ, D. (1954). Satisfactions and Deprivations in Industrial Life, In : Kornhauser, R. ed., Dubin, A. ed. et Ross, A. M. ed., *Industrial Conflict*. New York : Mc Graw-Hill, p. 86-106.
- KATZ, D. et KAHN R. L. (1966). *The Social Psychology of Organizations*. New York : Wiley.
- KELLY, L. Weis. ed. *Excellence in Education : Perspectives on Policy and Practice*. Buffalo, NY : Prometheus.
- KERR, W. A., KOPPELMEIER, G. J. et SULLIVAN, J. J. (1951). Absenteeism, Turnover and Morale in a Metal Fabrication Factory, *Occupational Psychology*, 25, 50-55.
- KLAUSNER, L. (1979). *Où vont les professeurs ?* Tournai : Casterman.
- KLEIN, S. M. et MAHER, J. R. (1976). Education Level and Satisfaction with Pay, In : *Job Satisfaction. A Reader*. Gruneberg, M., London : Mc Millan Press Ltd.
- KNOOP, R. (1981). *The Influence of Teaching Experience, Sex, Marital Status, and Hierarchical Position on Job Motivation, Job Involvement, and School Identification of Teachers*. St Catharines, ON : Brock University.
- KNOOP, R. (1987). *Causes of Job Dissatisfaction among Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the Canadian Society for Studies in Education (Hamilton, Ontario, Canada, May 31-June 3, 1987).
- KOOPMAN-BOYDEN, P. G. et ADAMS, R. S. (1974). Role Consensus and Teacher Job Satisfaction, *The Journal of Educational Administration*, 12, 1, 98-113.
- KOSSACK, S. W. et WOODS, S. L. (1980). Teacher Burnout : Diagnosis, Prevention, Remediation. Action, *Teacher Education*, 2, (4), 29-35.
- KREMER, H. L. et GOLDSTEIN, Z. (1990). The Inner World of Israeli Secondary School Teachers : Work Centrality, Job Satisfaction and Stress, *Comparative Education*, 26, (2-3), 285-298.
- KUHLEN, R. G. (1963). Needs, Perceived Need Satisfaction Opportunities, and Satisfaction with Occupation, *Journal of Applied Psychology*, 47, 56-64.
- KYRIACOU, C. (1980). Sources of Stress among British Teachers : The Contribution of Job Factors and Personality Factors, In : Cooper, C. L. ed. et Marshall, J. ed., *White Collar and Professional Stress*. Chichester : John Wiley et sons, p. 113-128.
- KYRIACOU, C. et SUTCLIFFE, J. (1977). Teacher Stress : A Review, *Educational Review*, 29, (4), 299-306.
- KYRIACOU, C. et SUTCLIFFE, J. (1978). Teacher Stress : Prevalence Sources and Symptoms, *British Journal of Educational Psychology*, 48, 159-167.
- KYRIACOU, C. et SUTCLIFFE, J. (1979). Teacher Stress and Satisfaction, *Educational Research*, 24, (2), 89-96.
- LA DOCUMENTATION FRANÇAISE. (1973). *Les enseignants du second degré : étude psychosociologique*. Paris : La Documentation française.

- LAFOND, A. F. (1983). *Étude comparative de la satisfaction au travail entre les enseignants aux adultes du secteur public et les enseignants du milieu carcéral au Québec*. Montréal : Université de Montréal. (Mémoire de maîtrise).
- LAM, Y. L. J. (1989). Patterns and Constraints of External Environment on Teaching, *Educational Research Quarterly*, 13, (1) 11-21.
- LAMAUTE, D. (1981). *La satisfaction au travail des professeurs du niveau élémentaire d'enseignement au Québec* Université de Montréal : École des relations industrielles. (Mémoire de maîtrise).
- LANDRIAULT, M. (1983). *L'absentéisme des enseignants à la suite des décrets de 1983*. Séminaire de lecture, Sciences de l'éducation, Université de Montréal.
- LAROUCHE, V. (1972). Inventaire de satisfaction : validation, *Relations industrielles*, 30, (3), 343-373.
- LAROUCHE, V. (1978). *La satisfaction au travail des enseignants de l'Alliance des professeurs de Montréal* Université de Montréal : École des relations industrielles.
- LAROUCHE, V. et DELORME, F. (1972). Satisfaction au travail : reformulation théorique, *Relations industrielles*, 27, (4), 567-603.
- LAROUCHE, V., LÉVESQUE, A. et DELORME, F. (1973). Satisfaction au travail : problèmes associés à la mesure, *Relations industrielles*, 28, (1), 76-109.
- LAROUCHE, V. et GIRARD, M. M. (1984). *Satisfaction au travail Étude de la situation prévalant en 1977 et 1983* Rapport de recherche. Montréal : Alliance des professeurs de Montréal.
- LAWLER, E. et PORTER, L. W. (1967). The Effect of Performance on Job Satisfaction, in *Symposium Human Behavior in Organisation*, 20-28.
- LAWN, M. (1987). *Servants of the State* London : The Falmer Press.
- LAWRENZ, F. (1975). *Science Teachers' Perceptions of their Teaching Skills and their School Conditions*. Research paper n° 5. Minneapolis : Minnesota University. (Coll. of Education).
- LEBLANC, D. (1989). Après vingt-cinq ans, une profession à revaloriser, *Vie pédagogique*, septembre-octobre, 62, 8-9.
- LEE, V. E. et coll. (1991). The Effect of the Social Organization of Schools on Teachers' Efficacy and Satisfaction, *Sociology of Education*, 64, (3), 190-208.
- LEITER, J. (1983). Perception of Community Dissatisfaction and School Organizational Structures, *American Educational Research Journal*, 20, (1), 45-61.
- LEMOINE, M. (1994). L'ardent défi des maîtres d'école au Sénégal, *Le monde diplomatique*, août, n° 485, 12-13.
- LESCAUT, C. (1986). La franchise, premier pas vers le changement ? *Géopolitique africaine*, juin, 2, 33-38.
- LESSARD, C. et TARDIF, M. (1994). *La morphologie du corps enseignant québécois : 1945-1990*. Université de Laval : Les cahiers du Labrap (14).

- LESSARD, C., PERRON, M. et BÉLANGER, P. W. (1991). *La profession enseignante au Québec, Enjeux et défis des années 1990*. Québec : Institut Québécois de Recherche sur la Culture. (Documents de recherche).
- LESTER, P. E. (1986). *Teacher Job Satisfaction. A perspective*. Paper presented at the Association of Teacher Educators, Atlanta, Georgia, February 22-26.
- LESTER, P. E. (1987). Development and Factor Analysis of the Teacher Job Satisfaction Questionnaire (TJSQ), *Educational and Psychological measurement*, 47, 223-233.
- LEWIS, A. (1989). *Restructuring America's Schools*. Arlington, VA : American Association of School Administrators.
- LIEBERMAN, A. et MILLER, L. (1984). *Teachers, Their World, and Their Work. Implications for School Improvement*. Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, Va.
- LIKERT, R. (1972). *The Likert Profile of a School : Manual for Questionnaire Use*. Ann Arbor : Rensis Likert Associates, Inc.
- LIPINSKI, W. (1977). La satisfaction au travail et la qualité de la vie professionnelle : l'expérience polonaise, *Revue internationale du travail*, 115, (1), 57-67.
- LIPKA, R. et GOULET, R. (1979). Aging and Experience Related Changes in Teachers Attitudes Toward the Profession, *Educational Research Quarterly*, 4, (2), 19-28.
- LISSMANN, H. J. et GIGERICH, R. (1990). A Changed School and Educational Culture : Job Orientation and Teacher Satisfaction at Gesamtschulen in the State of Hessen, West Germany - Some International Comparisons, *Comparative Education*, 26, (2-3), 277-281.
- LITT, M. D. et TURK, D. C. (1985). Source of Stress and Dissatisfaction in Experienced High School Teachers, *Journal of Educational Research Madison*, 78, (3), 178-185.
- LOCKE, E. A. (1969). What is Job Satisfaction ? *Organizational Behavior and Human Performance*, 4, 309-336.
- LOCKE, E. A. (1976). The Nature and Causes of Job Satisfaction, In : Dunette, M. ed., *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Chicago : Rand Mc Nally, p. 1 297-1 349.
- LORTIE, D. C. (1975). *School-Teacher : A Sociological Study*. Chicago : The University of Chicago Press.
- LUMBROSO, M. (1991). Les enseignants du second degré et le travail en équipe avec leurs collègues dans l'établissement, *Recherche et Formation*, 10, 51-72.
- LUMEKA-LUA-YANSENGA. (1985). *L'auto-perception des enseignants au Zaïre : contribution à la socio-psychologie professionnelle des enseignants dans les pays en développement*. Kinshasa : Éditions et cultures africaines.

- MABALA KASONGO-KULUKI. (1976). *L'enseignant zaïrois, une étude de son portrait et de ses attitudes face à la carrière enseignante*. Kisangani : Laboratoire de technologie éducative. (Mémoire de fin d'études).
- MAHIEU, F. R. (1990). *Les fondements de la crise économique en Afrique*. Paris : L'Harmattan. (Logiques économiques).
- MAKAU, B. et COOMBE, C. (1994). *Teacher morale and motivation in Sub-Saharan Africa : Making practical improvements*. Document établi pour le Groupe de travail sur la profession enseignante de bailleurs de fonds pour l'éducation en Afrique (Londres, Secrétariat du Commonwealth).
- MANNATHOKO, C. et NYAKI, K. F. (1989). *The Status of teachers in Botswana*. Document établi pour le colloque OIT/UNESCO sur la condition du personnel enseignant, Harare, Zimbabwe (document polycopié).
- MARION, G. et DUFOUR, C. (1970). La satisfaction des enseignants du secondaire du Québec, *Éducation Canada*, 10, 21-27.
- MARLOW, L. et HIERLMEIER, R. Mc C. (1987). *The Teaching Profession : Who Stays and Who Leaves ?* Floride, U.S. department of Education, Reports-Reseach/Technical (143).
- MASLOW, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York : Harper.
- MC CLELLAND, D. C. (1961). *The Achieving Society*. Princeton, N.J. : Van Nostrand.
- MC CLELLAND, D. C. ed., ATKINSON, J. W. ed. et FEATHER, N. T. ed. (1966). *A Theory of Achievement Motivation*. New York : Wiley.
- MCINTYRE, T. C. (1984). The Relationship between Locus of Control and Teacher Burnout, *British Journal of Educational Psychology*, 54, 235-238.
- MCLAUGHLIN, G. W. et coll. (1982). *Equity in Instructional Workload*. Paper presented at the Annual Forum of the Association for Institutional Research (22nd, Denver, CO, May 16-19, 1982).
- MCLAUGHLIN, M., PFEIFER, R. S. et SWANSON-OWEN, D. (1986). Why Teachers Won't Teach, *Phi Delta Kappan*, 67, (6), 420-426.
- MCLAUGHLIN, M. W. (1992). *What Matters Most in Teachers' Workplace Context ?* Center for Research on the Context of Secondary School Teaching.
- MENLO, A. et coll. (1986). *A Cross-Cultural Comparison of Teachers' Perceptions of Good Practice and Associated Factors in England, West Germany and the United States*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (70th, San Francisco, CA, April 16-19, 1986).
- MENLO, A. et coll. (1990). Teaching Practices in the United States in the Context of Comparison with Practices in Four Other Countries, *Comparative-Education*, 26, (2-3), 227-247.
- MERCADO, N. (1987). Teacher Burnout in Metro Manila Secondary Schools, *Journal of the World Council for Curriculum and Instruction*, 1, (1), 113-126.

- METZ, M. H. (1978). *Classrooms and Corridors : The Crisis of Authority in Desegregated Secondary Schools*. Berkeley : University of California Press.
- METZ, M. H. (1986). *Different by Design : The Context and Character of Three Magnet Schools*. New York : Routledge et Kegan Paul.
- METZGER, M. T. (1986). Two Teachers of Letters, *Harvard Educational Review*, 56, (4), 349-354.
- MICCERI, T. (1989). The Unicorn, the Normal Curve, and Other Improbable Creatures, *Psychological Bulletin*, 105, (1), 156-166.
- MILSTEIN, M. et BADER, M. (1992). Impact of Organizations and Communities on Educator Plateauing, *Journal of Personal Evaluation in Education*, 6, (1), 23-30.
- MISKEL, C. (1972). *Staff Conflict, Organizational Bureaucracy, and Teacher Satisfaction*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago, April 1972.
- MISKEL, C., GLASNAPP, D. et HATBY, R. (1975). A Test of the Inequity Theory for Job Satisfaction Using Educator's Attitudes toward Work Motivation Incentives, *Educational Administration Quarterly*, 11, (1), 38-54.
- MISKEL, C., FEVERLY, R. et STEWART, J. (1979). Organizational Structures and Process, Perceived School Effectiveness, Loyalty and Job Satisfaction, *Educational Administration Quarterly*, 15, (3), 87-118.
- MISKEL, C. et OGAWA, R. (1988). Work Motivation, Job Satisfaction and Climate, *Handbook of Research on Educational Administration*. New York : Norman J. Boyan.
- MOHRMAN, A. M. Jr., COOKE, R. A. et MOHRMAN, S. A. (1978). Participation in Decision Making : A Multidimensional Perspective, *Educational Administration Quarterly*, 14, (1), 13-29.
- MOISSET, J., DEBLOIS, C., DUPUIS, F. et LUSTHAUS, C. (1986). La satisfaction au travail des directeurs et directrices d'école du Québec, *Revue des Sciences de l'Éducation*, 12, (1), 53-69.
- MOORE, B. Mc. (1987). *Individual Differences and Satisfaction with Teaching*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Washington, D.C., April 20-24, 1987).
- MORRIS, B. (1977). *Les libertés professionnelles des enseignants : enquête pilote internationale*. Paris : Unesco.
- MURRAY, H. M. et coll. (1938). *Explorations in Personality*. New York : Oxford University Press.
- MYKLETUN, R. J. (1975). Work Stress and Satisfaction of Comprehensive School Teachers : An Interview Study, *Scandinavian Journal of Educational Research Oslo*, 29, (2), 57-71.
- NAULT, E. (1988). Soutenir l'enseignant, *Dimensions*, avril-juin, 9 (3-4), p. 14.
- NAVARRO, M. (1981). *La relation d'aide en éducation : l'aide aux enseignants du second degré*. Paris : Ministère de l'Éducation Nationale.

- NDOYE, A. K. (1996). *Condition enseignante et satisfaction au travail des professeurs du second degré du Sénégal*. Montréal : Université de Montréal. (thèse de doctorat non publiée).
- NELSON, Q. D. (1970). *The Congolese Teacher : A Study of Teacher Recruitment, Commitment and Wastage in the Democratic Republic of Congo*. Chicago : University of Chicago Press.
- NICHOLSON, J. H. (1980). *An Analysis of Communication Satisfaction in an Urban School System*. Unpublished doctoral dissertation. Vanderbilt University, Nashville.
- NICOLET, M., GROSSEN, M. et PERRET-CLERMONT, A.-N. (1988). Testons-nous des compétences cognitives ?, *Revue Internationale de Psychologie*, 1, 73-89.
- NINOMIYA, A. et TOSHITAKA, O. (1990). *Secondary Teacher's Perceptions of their Work in Japan*. Paper Presented at the Annual Meeting of AERA, Boston, April 1990, 16-20.
- NIZET, J. (1984). *Violence et ennui : malaise au quotidien dans les relations professeurs-élèves*. Paris : PUF.
- NWAGWU, N. (1981). Impact of Changing Conditions of Service on the Recruitment of Teachers in Nigeria, *Comparative Education*, 17, (1), 81-86.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE. (1968). *Étude sur les enseignants*. Paris : OCDE - Direction des Affaires scientifiques.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE. (1990). *L'enseignant aujourd'hui, fonctions, statut, politiques*. Paris : OCDE.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE. (1992). *Une éducation et une formation de qualité pour tous*. Paris : OCDE.
- ORGANISATION INTERNATIONALE DU TRAVAIL. (1981). *Emploi et conditions de travail des enseignants*. Genève : Service d'éditions du BIT.
- O'REILLY, R. R. et KNOPP, R. (1978). *Job Satisfaction of Teachers and Organizational Effectiveness of Elementary Schools*. Ottawa : University of Ottawa, p. 27.
- ORIVEL, F. (1994). Éléments de diagnostic, In : Hugon, P. dir., Gaud, M. dir. et Penouil, M. dir., *Crises de l'éducation en Afrique, Afrique contemporaine*, n° spécial 172, octobre-décembre. Paris : La Documentation française, p. 33-50.
- OXENHAM, J., DEJONG, J. et TREAGUST, S. (1989). Improving the Quality of Education in Developing Countries, *Journal of Development Planning*, 19, 101-127.
- PAYEUR, C. et DAVID, H. (1991). *Viellissement et condition enseignante*. Rapport de recherche. Montréal : Centrale de l'enseignement du Québec et Institut de recherche appliquée sur le travail.

- PAYEUR, C., DAVID, H. et DESJARDINS, Y. (1991). Vieillir en éducation : le poids des années ou la force de l'âge ? *Options*, 3, 41-49.
- PICHE, L. (1978). *La motivation au travail et l'orientation mariage-carrière de la femme selon son niveau hiérarchique*. Université de Montréal, Thèse inédite.
- PIPES, L. et PIPES, L. (1977). Teacher Behavior in Administrator Style Effect on Teacher Behavior and Morale, *ERIC Clearinghouse on Teacher Education*, 7, 12-16.
- PIRES, J. (1993). Dures conditions de travail, *Le Soleil*, 29 septembre, n° 6996, p. 7.
- PLETCHER, P. T. (1987). *An Annotated Bibliography of Current Literature Dealing with Teacher Stress and Burnout : Causes, Effects and Management*. South Bend : Indiana University.
- POPPLETON, P. (1986). *The Experience of Teaching in Disadvantaged Areas in the U.K. and U.S.A.* Paper given at a symposium on "Becoming and Being a Teacher". Bristol : BERA Conference.
- POPPLETON, P. et RISEBOROUGH, G. (1990). Teaching in the Mid-1980s : The Centrality of Work in Secondary Teacher's Lives, *British Educational Research Journal*, 16, (2), 105-124.
- PORTER, L. et STEERS, R. M. (1978). Organizational Work and Personal Factors in Employee Turnover and Absenteeism, *Psychological Bulletin*, 80, 151-176.
- PORTIGAL, A. H. (1976). *Pour la mesure de la satisfaction au travail*. Paris : OCDE, p. 51.
- PRATT, J. (1978). Perceived Stress among Teacher : The Effects of Age and Background of Children Thought, *Educational Review*, 30, 3-14.
- PRICK, L. G. M. (1985). *Career Development and Satisfaction among Secondary School Teachers*. Amsterdam : Vrije Universiteit (Netherlands).
- PRICK, L. G. M. et HANTELMANN, B. (1986). *Job Satisfaction and Stress among Teachers : A Comparative Study*. Paper presented at the Annual Meeting of the Association of Teacher Education in Europe (September, 1-5, 1986).
- PURVIS, J. (1973). Schoolteaching as a Professional Career, *The British Journal of Sociology*, 26, (1), 43-57.
- RACICOT, P. (1984). Un métier exigeant, *Dimensions*, juin, 5 (4), 10-11.
- RAFFEL, J. A. et GROFF, L. R. (1990). Shedding Light on the Dark Side of Teacher Moonlighting, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 12, (4), 403-414.
- RAINVILLE, J.-M. (1974). La satisfaction à l'égard de la tâche et la satisfaction à l'égard de la carrière, *Relations industrielles*, 29, 83-98.
- RANJARD, P. (1984). *Les enseignants persécutés*. Paris : Robert Jauze.
- RANJARD, P. (1997). *L'individualisme, un suicide culturel. Les enjeux de l'éducation*. Paris : L'Harmattan.

- RATSOY, E. W. (1973). Participation and Hierarchical Management of Schools : Some Emerging Generalizations, *Journal of Educational Administration*, 11, (2), 161-170.
- REYES, P. et IMBER, M. (1992). Teachers' Perceptions of the Fairness of Their Workload and Their Commitment, Job Satisfaction, and Morale : Implications for Teacher Evaluation, *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 5, (3), 291-302.
- RHODES, S. R. et DOERING, M. M. (1993). Intention to Change Careers : Determinants and Process, *Career Development Quarterly*, 42, (1), 76-92.
- RICARD, N. (1986). *Enseigner sans détresse : une approche heuristique, perspective holistique (psychosynthèse)*. Montréal : Université de Montréal. (Mémoire de Maîtrise).
- RIGALLEAU, J. (1966). *Étude sur la santé des instituteurs, la fatigue et l'état de satisfaction dans la profession*. Bordeaux, Thèse de médecine, ed. Bergeret.
- RINEHART, J. S. et SHORT, P. M. (1993). *Job Satisfaction and Empowerment among Teachers Leaders, Reading Recovery Teachers, and Regular Classroom Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Atlanta, GA, April 12-16).
- ROBERT, A. et MORNETTAS, J.-J. (1994). Les professeurs aujourd'hui, le syndicalisme, la profession, *Revue Française de Pédagogie*, 109, 89-104.
- ROBERTSON, J. K. (1993). *Une vérification empirique de la théorie des caractéristiques des emplois appliquée aux directeurs d'école anglophones*. Papier présenté au 61ème congrès annuel de l'ACFAS, 1993.
- ROBITAILLE, M. et MAHEU, L. (1993). Les réseaux sociaux de la pratique enseignante et l'identité professionnelle : le cas du travail enseignant au collégial, *Revue des sciences de l'éducation*, XIX, (1), 87-112.
- RONAN, W. W. (1970). Individual and Situational Variables Relating to Job Satisfaction, *Journal of Applied Psychology Monograph*, 54, 1-30.
- ROSENHOLTZ, S. T. et SMYLIE, M. A. (1984). Teacher Compensation and Career Ladders, *Elementary School Journal*, 85, (2), 149-166.
- ROSENHOLTZ, S. (1989). *Teachers' Workplace*. New York : Longman.
- ROTHBERG, R. A. (1984). *Helping Teachers get Better. A Staff Development Project that Works*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Council of states on Inservice Education (9th, Orlando, FL, November, 16-20, 1984).
- ROUSTANG, G. (1977). Enquête sur la satisfaction au travail, ou analyse directe des conditions de travail ? *Revue internationale du Travail*, 115, (3), 295-310.
- ROWSEY, R. E. et LEY, T. C. (1986). Perceptions of Teachers' Salaries and Non-Salary Benefits, *Journal of Teacher Education*, 37, (2), 42-45.
- ROY, J. (1992). La profession enseignante telle que la voit le Conseil supérieur de l'éducation, *Vie pédagogique*, 78, 4-6.

- ROY, R. (1993). *Une vérification empirique de la théorie des caractéristiques des emplois appliquée aux directeurs d'école*. Papier présenté au 61ème congrès de l'ACFAS, Rimouski, 1993.
- RYAN, R. L. (1988). Are Leadership, Teacher Satisfaction, and Productivity Related ? *Canadian School Executive*, 7, (7), 14-17.
- ST-PIERRE, L. (1990). *Étude comparative du degré de satisfaction au travail des enseignantes de l'Alliance de Montréal par rapport aux résultats de l'enquête de Larouche 1978*. Montréal : Université du Québec. (Mémoire de Maîtrise).
- SALL, S. (1994). De l'or dans la "craie" noire, *Wal Fadji*, 20 mars, n° 602, p. 4.
- SAMOFF, J. (responsable de publication). (1994). *Coping with crisis : Austerity, adjustment and human resources*. Paris : Cassell ; Unesco.
- SANDHOLTZ, J. H. (1990). *Demands, Rewards, and Effort : A Balancing Act for Teachers*. Center for Research on the Context of Secondary School Teaching.
- SAVARD, R. (1990). Parcours d'enseignante (facettes), In : Arbour, R.-M. et coll., *Vies des profs*. Montréal : Possibles, p. 35-48.
- SCOTT, J. J. et SMITH, S. C. (1987). *Collaborative Schools*. University of Oregon : ERIC Clearinghouse on Educational Management.
- SCOTT, K. D. et WIMBUSH, J. C. (1991). Teacher Absenteeism in Secondary Education, *Educational Administration Quarterly*, 27, (4), 506-529.
- SCHMIDT, G. L. (1976). Job Satisfaction among Secondary School Administrators, *Educational Administration Quarterly*, 12, (1), 66-68.
- SCHNEIDER, G. I. (1984). Teacher Involvement in Decision Making : Zones of Acceptance, Decision Conditions and Job Satisfaction, *Journal of Research and Development in Education*, 18, (1), 25-32.
- SCHOWENGERD, T. et RICHARD, V. (1976). An Examination of Some Bases of Teacher Satisfaction with School Psychological Services, *Psychology in the Schools*, 13, (3), 269-274.
- SCHWAB, R. L. (1983). Teacher Burnout : Moving beyond "Psychobabble", *Theory into Practice*, 22, (1), 21-26.
- SCHWAB, R. L., JACKSON, S. E. et SCHULER, R. S. (1986). Educator Burnout : Sources and Consequences, *Educational Research Quarterly*, 10, (3), 14-30.
- SCHWARTZ, A. J. (1990). *School Social Context, Teacher Culture, and School-Based Management*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Boston, MA, April 16-20, 1990).
- SERGIOVANNI, T. J. (1967). Factors which Affect Satisfaction and Dissatisfaction of Teachers, *Journal of Educational Administration*, 5, (1), 66-82.
- SHANKER, A. (1985). Teachers and Reform, In : Altbach, P. G. et Shedd, J. B. (1985), *In From the Front of the classroom : A Study of the Work of Teachers*. Ithaca, N.Y. : Organizational Analysis and Practice, p. 203-216.

- SHIMPUKU, Y., KAJI, Y. et KAMESAKI, T. (1983). Present Situation of Home. Economics Teachers and Their Consciousness on The Trainings, *Memoirs of Osaka Kyoiku University*, 31, (2-3), 165-174.
- SHORT, P. M. et RINEHART, J. S. (1992). School Participant Empowerment Scale : Assessment of Level of Empowerment within The School Environment, *Educational and Psychological Measurement*, 52, (4), 951-960.
- SHOUKRY, D. S. et OTIS, J. (1976). Age and Level of Job Satisfaction, In : *Job Satisfaction A Reader*. Gruneberg, M., London : Mc Millan Press Ltd.
- SHREEVE, W. et coll. (1978). Enhancing Teachers' Job Satisfaction [in Relation with Opportunities to Participate in Decision making], *Canadian School Executive*, 7, (6), 10-19.
- SIKES, P. ed., MEASOR, L. ed. et WOODS, P. ed. (1985). *Teachers Careers - Crises and Continuities*. Lewes, U.K. : Falmer Press.
- SIKOUNMO, H. (1992). *L'école du sous-développement : gros plan sur l'enseignement secondaire en Afrique*. Paris : L'Harmattan.
- SIMPSON, T. A. (1976). Teacher-Principal Interaction Leading to Feelings of Concern or Pleasure, *The Australian Journal of Education*, 20, (2), 160-168.
- SMILANSKY, J. (1984). External and Internal Correlates of Teachers' Satisfaction and Willingness to Report Stress, *The British Journal of Educational Psychology*, 54, (1), 84-92.
- SMITH, P. C. (1963). *Cornell Studies of Job Satisfaction : I Strategy for the Development of a General Theory of Job Satisfaction*. Ithaca, NY : Cornell University.
- SMITH, S. R. (1987). *A Cross-Cultural Comparison of Factors Affecting the Job Satisfaction of U.S. and Japanese High School Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Washington, D.C., April 20-24, 1987).
- SMITH, C. et TANNENBAUM, A. (1963). Organizational Control Structure : A Comparative Analysis, *Human Relations*, 16, 299-316.
- SMITH, S. C. et SCOTT, J. J. (1989). Encouraging School Staff to collaborate for Instructional Effectiveness, *OSSC-Bulletin*, 33, (1), 39 p.
- SMITH, S. C. et SCOTT, J. J. (1990). *The Collaborative School : A Work Environment for Effective Instruction*. University of Oregon : ERIC Clearinghouse on Educational Management. National Association of secondary schools principals, Reston, Va.
- SPUCK, D. W. (1971). *Reward Structures in Public High Schools*. Claremont, Unpublished doctoral dissertation, Claremont Graduate School and University Center.
- SWEENEY, J. (1981). Teacher Dissatisfaction on the Rise : Higher Level Needs Unfulfilled, *Education*, 102, (2), 203-207.

- SY, H. (1988). *Système éducatif, Aspirations Sociales et la Question de la Réforme Scolaire : le cas du Sénégal*. Dakar : Université Cheikh Anta Diop. (Thèse de 3ème cycle).
- SYLLA, A. (1984). *L'école sénégalaise en gestation : de la crise à la réforme*. Dakar : IFAN.
- SYLLA, A. (1992). L'école : quelle réforme ?, In : Diop, M. C. dir., *Sénégal : Trajectoires d'un État*. Paris ; Dakar : Kathala ; Codesria, p. 379-405.
- SYNDICAT UNIQUE ET DÉMOCRATIQUE DES ENSEIGNANTS DU SÉNÉGAL. (1977). *Conditions de travail et d'emploi des enseignants*. Papier présenté à la Rencontre Syndicale Internationale des Enseignants à Québec (1977).
- SYNDICAT UNIQUE ET DÉMOCRATIQUE DES ENSEIGNANTS DU SÉNÉGAL. (1994). *Résolution générale*. Dakar : 13 novembre 1994. (Document ronéotypé).
- SYNDICAT UNIQUE ET DÉMOCRATIQUE DES ENSEIGNANTS DU SÉNÉGAL. (1994). Les Conclusions du 8ème Congrès ordinaire du Sudes. Résolution générale. Dakar : 1, 2 et 3 avril 1994, *La Voix de l'Éducateur*, n° 17.
- SYNDICAT UNIQUE ET DÉMOCRATIQUE DES ENSEIGNANTS DU SÉNÉGAL. (1996). Les conclusions du 9ème Congrès du Sudes. Résolution générale. Dakar : 20-21 avril 1996, *La Voix de l'Éducateur*, n° 18.
- SZABO, M. A. (1989). *Crucible or Cradle : A Typology of the Working Conditions of New Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (San Francisco, CA, march 27-31, 1989).
- TALACHI, S. (1960). Organization Size, Individual Attitude and Behavior : An Empirical Study, *Administrative science quarterly*, 5, 398-420.
- TAMIR, P. et MAIRE, R. (1987). Attitudes of Secondary School Teachers towards Teachers, *European Journal of Teacher Education*, 10, (3), 279-291.
- TANGUY, L. (1991). *L'enseignement professionnel en France. Des ouvriers aux techniciens*. Paris : PUF.
- TARDIF, M. et LÉZARD, C. (1990). Les nouveaux savoirs enseignants [Savoir enseignant et idéologie réformiste : la formation des maîtres (1930-1964)], *Revue canadienne des sciences de l'éducation*, 15, (3), 303-309.
- TARDIF, M., LÉZARD, C. et LAHAYE, L. (1991). Les enseignants des ordres d'enseignement primaire et secondaire face aux savoirs. Esquisse d'une problématique du savoir enseignant, *Sociologie et société*, XXIII (1), 55-69.
- TASCHEREAU, Y. (1982). Profs, *Actualité*, janvier, 7, (1), 48-55.
- TAYLOR, D. L. et TASHAKKORI, A. (1994). *Predicting Teachers' Sense of Efficacy and Job Satisfaction Using School Climate and Participatory Decision Making*. Paper presented at the Annual Meeting of the Southwest Educational Research Association (San Antonio, TX, January 1994).
- THOMAS, J. (1967). Remarques sur les problèmes de la condition du personnel enseignant, *Revue Française de Pédagogie*, 1, 28-35.

- THURMAN, J. E. (1977). La satisfaction au travail : aperçu international, *Revue internationale du Travail*, novembre-décembre, 116, 3.
- TIFFIN, J. et Mc CORMICK, E. J. (1965). *Industrial Psychology*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- TISHLER, A. G. et ERNEST, B. (1989). *Career Dissatisfaction among Alabama Teachers : A Follow-up*. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association, Little Rock, Arkansas, November 7-10.
- TOULOUSE, J. M. et POUPART, R. (1976). La jungle des théories de la motivation, *Revue internationale de gestion*, 54-59.
- TOUPIN, L. et coll. (1980). *Les enseignantes et les enseignants du Québec : une étude socio-pédagogique*, volume 5. *Le vécu professionnel : tâche et milieu de travail*. Québec : Ministère de l'Éducation, Service de la recherche.
- TOUPIN, L. et coll. (1982). La satisfaction au travail chez les enseignantes et enseignants au Québec, *Relations industrielles*, 37, (4), 805-826.
- TOUZARD, H. (1988). Essai de construction d'une échelle de rapport d'adjectifs, *Revue Internationale de psychologie sociale*, 1, (3-4), 325-341.
- TRINH, T., SIMARD, G., DUPUIS, P. et BRUNET, L. (1994). *Le mitan de la vie et la vie professionnelle d'enseignants*. Université de Montréal : Les publications de la Faculté des sciences de l'éducation.
- TYREE, A. K. Jr. (1988). *Belonging and Work Control in two Suburban Public High Schools and their Effects on Teacher Engagement*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 5-9, 1988).
- UNESCO. (1993). *Rapport mondial sur l'éducation*. Paris : Unesco.
- VALERIO, F. (1991). *Fiscal shock, wage compression and structural reform : Mexican adjustment and educational policy in the 1980s*. (Florence, Italie, UNICEF ; Innocenti Occasional Papers).
- VAN HAECHT, A. (1978). Genre de vie des professeurs de l'enseignement secondaire de l'État en Belgique francophone, *Revue de l'Institut de Sociologie Bruxelles*, 4, 409-424.
- VANDENBERGHE, R. (1986). Le rôle de l'enseignant dans l'innovation en éducation, *Revue Française de Pédagogie*, 75, 17-26.
- VINET, P. (1984). Travail et santé mentale. Une problématique à bâtir, *Santé mentale au Québec*, VIII, (1), 21-29.
- VROOM, V. H. (1964). *Work and Motivation*. New York : Wiley.
- WAFUBWA, C. N. (1991). *Mobility of Science Teachers from Kenyan Secondary Schools to Other Employment*. Kingston, Queen's University, Master's Thesis.
- WAGAO, J. H. (1991). *Impact of Structural adjustment on the teacher's conditions of service and education*. Document présenté au Colloque national OIT/TSC/OTTU/CHAKIWATA sur la condition des enseignants en Tanzanie (Arusha, document polycopié).

- WATSON, C., OUAZI, S. et POYNTZ, J. (1970). *The Secondary Teacher*. Toronto : The Ontario Institute for Studies in Education.
- WAX, A. S. et HALES, L. W. (1987). *Public School Administrators : Components of Burnout*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Washington, April 20-24, 15 p.
- WAX, A. S. et HALES, L. W. (1988). *Can Colleagues Identify the Burned out School Administrator ?* Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Boston, MA, April 16-20, 1990).
- WEBER, M. (1985). *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*. Paris : Plon.
- WEISS, D. J. et coll. (1967). Manual for the Minnesota Satisfaction Questionnaire, *Bulletin 45*. Minneapolis : Industrial Relations Center, University of Minnesota.
- WERRY, R. J. (1958). Industrial Morale (a symposium) : IV. Factor Analysis of Morale Data : Reliability and Validity, *Personnel Psychology*, 11, 78-89.
- WHITE, P. A. (1992). Teacher Empowerment under "Ideal" School-Site Autonomy, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 14, (1), 69-82.
- WILCOX, R. R. (1987). New Designs in Analysis of Variance, *Annual Review of Psychology*, 38, 29-60.
- WILKINSON, A. M. et CURR, W. (1973). The Assessment of a Group of Teachers in Relation to Earlier Career Experience, *Education Review*, 25.
- WIRTH, P. A. et coll. (1983). *Instructional Technology Needs in Rural Special Education*. Paper presented at the Annual Research in Action Conference (2nd. Lubbock, TX, February, 11, 1983).
- WISNIEWSKI, W. (1990). The Job Satisfaction of Teachers in Poland, *Comparative Education*, 26, (2-3), 299-306.
- WOLF, M. G. (1970). Need Gratification Theory : A Theoretical Reformulation of Job Satisfaction/Dissatisfaction and Job Motivation, *Journal of Applied Psychology*, 54, (1), 87-94.
- WONG, T. H. (1989). The Impact of Job Satisfaction on Intention to Change Jobs among Secondary School Teachers in Hong Kong, *Chinese University Education Journal*, 17, (2), 176-184.
- WONG-KOOI SIM. (1990). *Secondary Teachers' Perceptions of Their Work in Singapore in Comparison with Those in Four Other Countries*. Paper presented at the Annual Conference of AERA, Boston, April 16-20.
- WYLLIE, R. W. (1966). The New Ghanaian Teacher and his Profession, *West African Journal of Education*, 8-10.
- YOUNG, I. P. (1984). An Examination of Job Satisfaction for Female and Male Public School Superintendants, *Planning and Changing*, 15, (2), 114-124.
- ZALEZNICK, A., DALTON, G. W. et BARNES, L. R. (1970). *Orientation and Conflict in Career*. Boston : Harvard University, Division of Research.