



INSTITUT NATIONAL
DE RECHERCHE
PÉDAGOGIQUE

L'éducation au développement durable : problèmes éducatifs

Jean-Marc Lange,
UMR STEF

IUFM de Hte-Normandie, Université de Rouen
jean-marc.lange@univ-rouen.fr

Un contexte éducatif

**Les *éducat*ions à la santé,
l'environnement, au développement
durable, au risque, à la citoyenneté ...**

**.... Reflet institutionnel d'une demande
sociétale d'éducation....**

**.... Envers une École en pleine
transformation
(socle commun, compétences ...)**

***La tension « républicains/pédagogues »
ravivée***

... En lien avec une transformation sociétale

Perte des croyances dans le progrès,
incertitudes, complexité

Société moderne de la « **raison** »/société
postmoderne de la « **relation** » (Pourtois &
Demonty, 2004)

Transformation de l' « employabilité » :
**autonomie, maîtrise des réseaux de
relations, compétences/performance**
(Banadusi, 2008 ; Ehrenberg 2010)

Conséquences sur l'éducation au sein de la
famille (Pourtois & Desmets, 1997, 2005) :
vers une « éducation multi référentielle et
intégrée »

***Quelles conséquences, quelle
signification pour l'éducation
scolaire ?***

L'Éducation au Développement Durable

Une injonction :

Renouvelée (BO, 2007, 2010) mais peu informative (projet d'établissement, ancrage dans les disciplines, co-disciplinarité ...)

Et évolutive EEDD (BO 2004), EDD (BO 2007) ...

Qui devient progressivement effective mais selon quelles modalités ?

Une Stratégie pour l'EDD (rapport Brégeon, 2008) au stade des préconisations et des orientations de travail ...

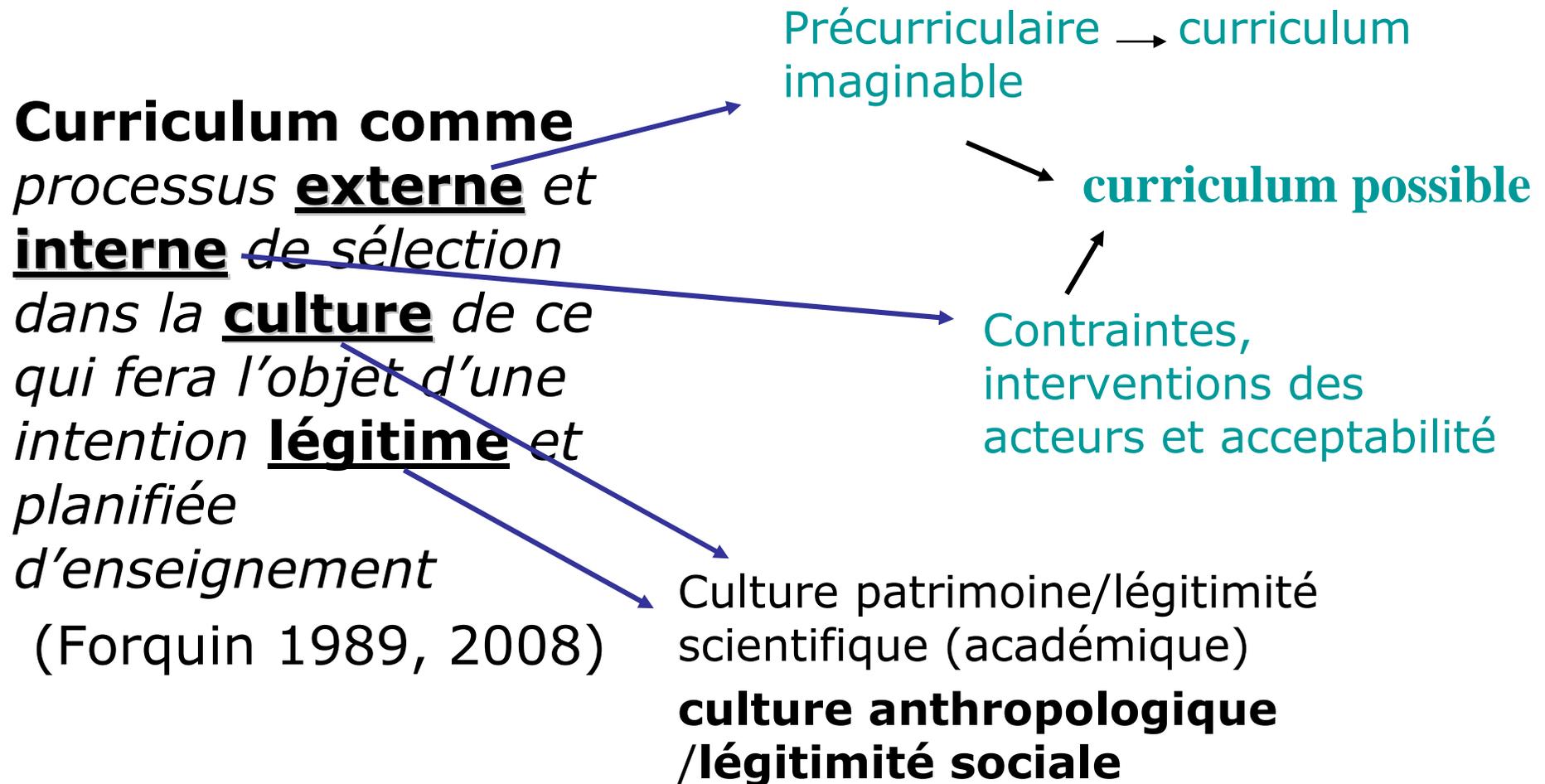
Penser un curriculum de l'EDD

Théorie du curriculum

- une origine anglo-saxonne à visée sociologique et pédagogique (Young, Bernstein ... années 70)
- introduite en France par Forquin (1983),
- développée et complétée par les travaux de JL Martinand, J. Lebeaume, F. Audigier ...

Dimension sociologique, pédagogique et didactique

Principes d'élaboration



Légitimité de l'EDD : quelle acceptabilité pour les acteurs ?

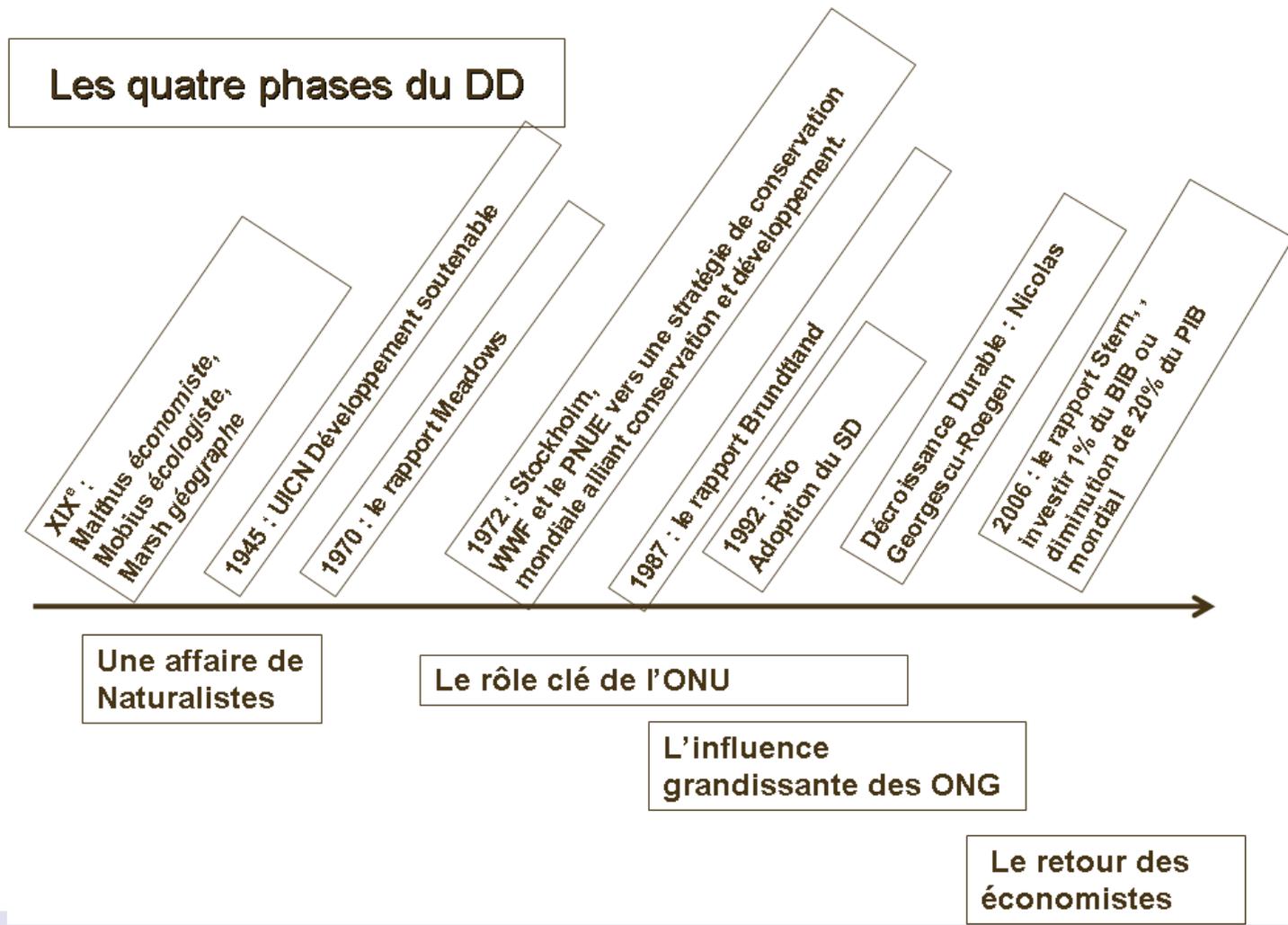
Elaborer un curriculum
de l'EDD par un
questionnement
prospectif effectué selon
trois registres

**Registre politique
et missions éducatives**

**Registre stratégique
et choix programmatiques**

**Registre didactique
et problématisations**

Le développement durable : histoire d'un compromis



Doctrines dominantes du DD

(Gendron, 2005)

et contexte socio-économique européen (Laville, 2009 ; Gadrey, 2010)

Registre politique et missions éducatives

Rapport Brundtland
implique la reconnaissance d'une dissociation
entre croissance économique et développement
social.
La rupture est introduite par l'idée de prise en
compte des Besoins des populations humaines
Et le maintien ou conservation d'un capital
écologique donné non substituable (*soutenabilité
forte*)

Doctrine de la :
croissance verte

Doctrine économiciste
se propose d'arrimer économie et écologie
(économie environnementale) conception
pour laquelle la dégradation écologique est
compensée par des avancées économique et
techniques (*soutenabilité faible*)

**Solidarité
démocratique
Et économie
plurielle**



**Economie verte
(mais la quelle ?)**



**Solidarité
philanthropique
Et économie
marchande**

Le DD, une voie politique ...

Un compromis historique et fondateur (Brundlandt, 1987)

Un compromis évolutif et réactualisé au niveau national (CES, 2004 ; CESE, 2009, CESE, 2010)

Une dynamique de transformation de la société (Deléage, 2005)

Une démarche pragmatique qui respecte les convictions de chacun (Villeneuve, 2005 ; Di Castri, 2002)

Penser le DD en termes de problématique, d'enjeux et non de piliers

Choisir, décider et agir collectivement pour un avenir commun caractérisé par :

- Des enjeux économiques**
 - Des enjeux environnementaux**
 - Des enjeux sociaux**
- en conflit d'intérêts***

(Deléage, 2005 ; Vivien et Aubertin, 2005)

... et une voie scientifique

Instituts de recherches (INRA, INSERM, IRD, MNHN ...) se dotent d'une stratégie de DD

Programmes de l'ANR

Des réorganisations en profondeur des recherches académiques

(questionnements, pratiques, prise en compte du futur, orientation action, complexité, interdisciplinarité élargie (Jollivet, 2009 ; Godart, 2001, Jollivet, 2001)) :

des relations Sciences/Société questionnées (Lecourt ; Latour ; Pestre)

Premier paradoxe : un contenu politique et mouvant

Quelles missions pour l'École en France?

L'école participe de la transformation sociétale et l'oriente, l'EDD est aussi un projet politique, celui de la **préparation des partenaires** sociaux ...

Première mission : préparer à penser le futur et à agir (*culture de la Prospective* (Bailly, CES 1998))

Deuxième mission : préparer au processus de décision démocratique (*culture du compromis* démocratique (Le Clézio, CESE 2010) et développer les valeurs de solidarité démocratique//solidarité philanthropique (Laville, 2009)

Troisième mission : dépasser la pensée duelle et préparer à une pensée complexe (échelles spatiales, temporelles et de complexité) (Ardoino, 1988, 1996) et dialectique (Lavelle, 2006)

Quatrième mission : préparer à l'orientation professionnelle, nouveaux métiers, nouvelles spécialisations, nouvelles ingénieries (COE, 2010)

Les défis-clés du SNDD (2010-2013 ?)

Défi 1	Changement climatique et énergie propre
Défi 2	Transports et mobilité durables
Défi 3	Consommation et production durables
Défi 4	Conservation et gestion durable de la biodiversité et des ressources naturelles
Défi 5	Santé publique, prévention et gestion des risques
Défi 6	Insertion sociale, démographie et immigration
Défi 7	Défis internationaux en matière de DD et pauvreté dans le monde
Défi 8	Société de la connaissance
Défi 9	Gouvernance

***Quelle contribution de l'École
à ces défis ?***

Repères pour une stratégie éducative

(adaptés de Jollivet, 2001)

Registre stratégique
et choix programmatiques

Cinq repères fondamentaux :

- ***maintenir en tension les deux termes*** – celui de développement et de durabilité - comme principe actif, ce qui incite à ne pas « refroidir » le concept
- ***ne pas choisir entre démarche topdown et bottom up ;*** l'agir local et le penser global incite à interroger le rapport de la pensée et de l'action
- ***identifier l'univers des possibles*** reposant sur une synergie des confrontations économiques-sociales-environnementales
- ***choisir et décider dans chaque situation*** et non selon un principe global et universel applicable à toutes les circonstances.

Trois problèmes fondamentaux à résoudre :

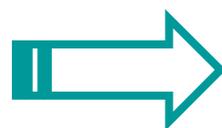
- ***celui de la temporalité,***
- ***celui de la complexité,***
- ***celui de la normativité*** mais d'une normativité sans norme, source de créativité comme le soulignais il y a déjà longtemps la pensée de G. Canguilhem.



INSTITUT NATIONAL
DE RECHERCHE
PÉDAGOGIQUE

Les approches possibles de l'EDD :

Apprentissage par l'
« **enseignement de** »
(application, sens ...), approches
systémiques



**Mais savoir n'est pas
pouvoir, distinction
convaincu/responsable**

Éducation à visée
comportementale, approches
béhavioristes :

- les **gestes** éco-citoyens



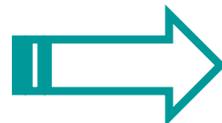
Individuel/collectif

- les éco-délégués



**Adhésion et
exemplarité/construction
collective**

Éducation d'attitudes



**Dispositions et
citoyenneté active**

Le choix de l'action éducative

L'action pour le DD à l'école est une action de DD

Vivre une action de DD est éducatif

« Action éducative » s'oppose à
« enseignement de »

Centration sur l'incorporation de **dispositions** (E. Bourdieu, 1998) à l'action : attitudes proactives, concepts mobilisateurs, compétences d'action collective)

Deuxième paradoxe : une centration sur l'action

Quelle place pour les disciplines scolaires ?

Une conception Pragmatique de l'éducation

La philosophie Pragmatique américaine : il n'y a pas de vérité absolue et *a priori* mais une vérité conçue comme valeur pratique de ce qui réussit

L'école transmet aussi implicitement valeurs et dispositions par ce qu'elle fait vivre aux élèves

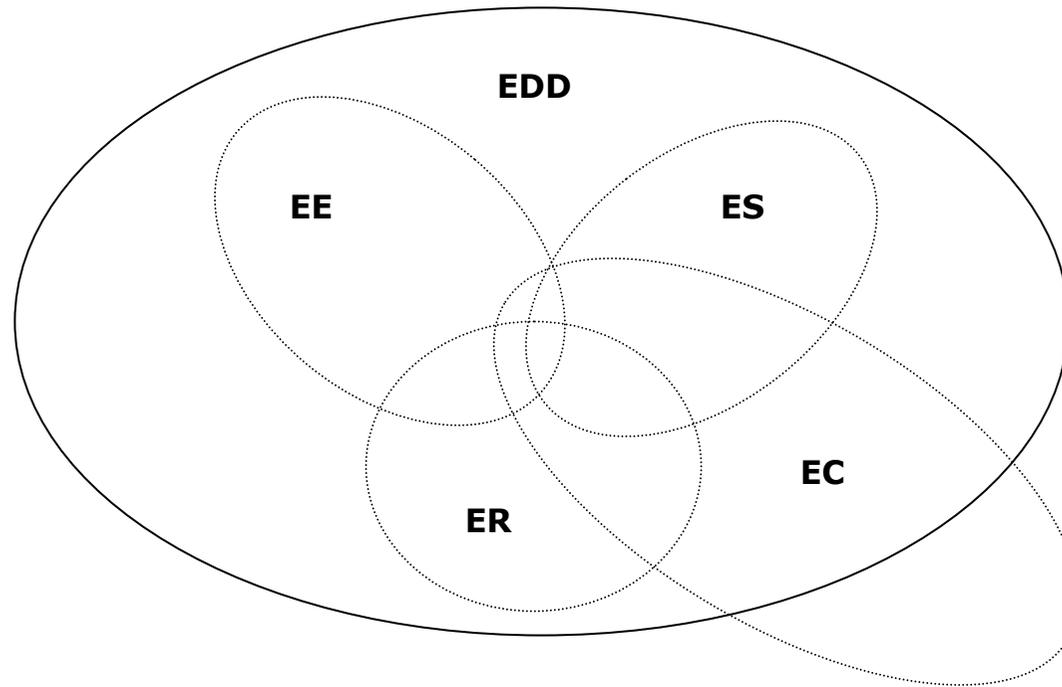
Une conception non intellectuelle de l'individu qui reconnaît que « *les convictions ne sont pas les libres choix d'un pur esprit raisonnable mais fonctionnent comme des dispositions, acquises par la force de l'habitude, qui nous inclinent à agir autant qu'à penser* »

Les raisonnements impliqués : abduction (Peirce ...)

La relation « faits et valeurs » (Putnam ...)

EDD et autres *éducations* à

**Registre stratégique
et choix programmatiques**



EE = éducation à l'environnement

ES = éducation à la santé

ER = éducation au risque

EC = éducation à la citoyenneté

Quelle didactique ?

Les didactiques de discipline, conçues comme didactique d'apprentissage, inopérantes

Vers une didactique de « contenus orientés actions » :

Des actions éducatives relatives à un développement sous contraintes de durabilité

Des savoirs hybrides :

Concepts clairement orientés vers l'action

Point de jonction des sciences et des sciences humaines et sociales

(interdisciplinarité élargie, Jollivet 2010)

Savoirs et valeurs

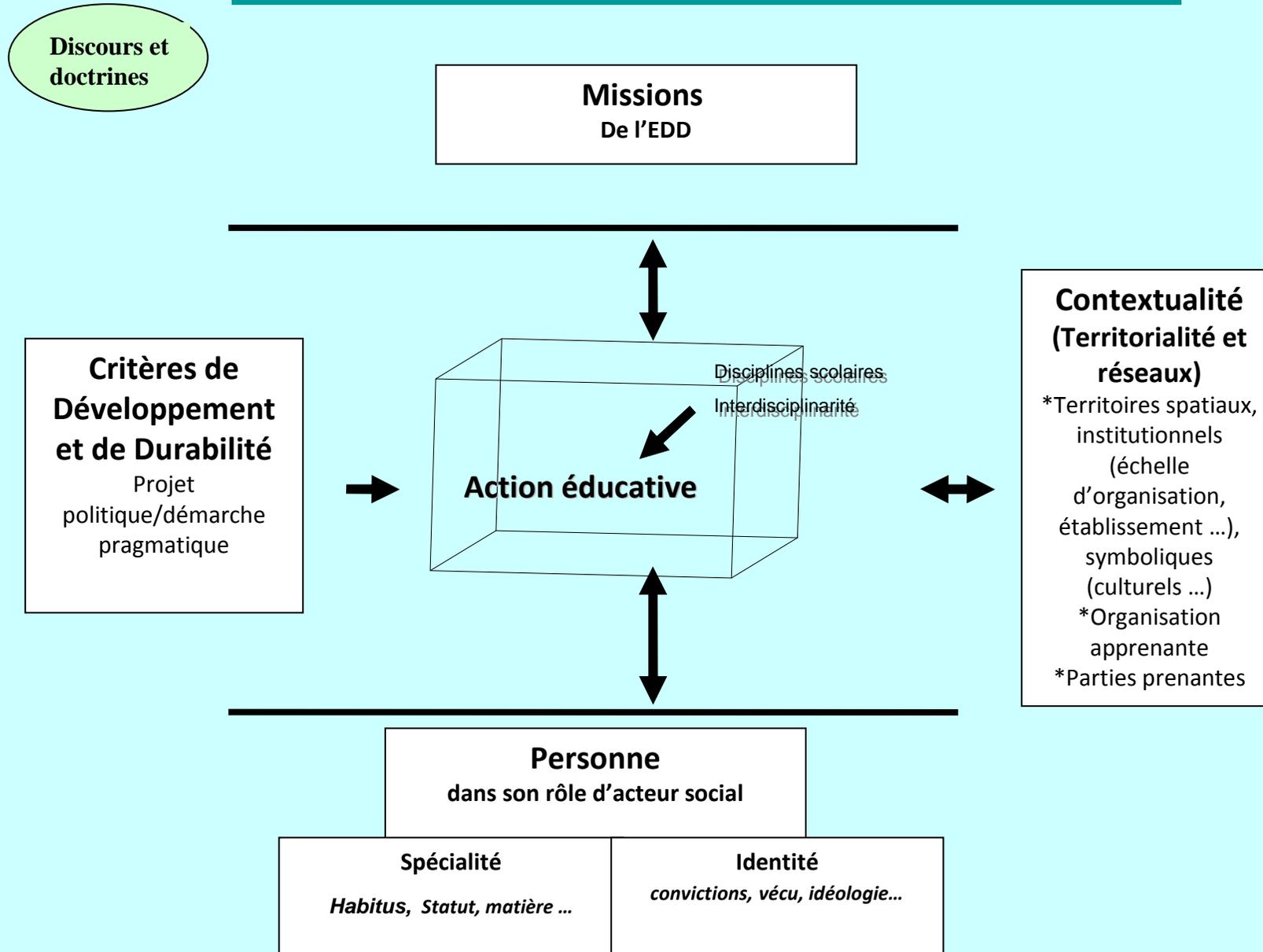
Des compétences psychosociales

(autonomie, connectivité, engagement)

Troisième paradoxe :

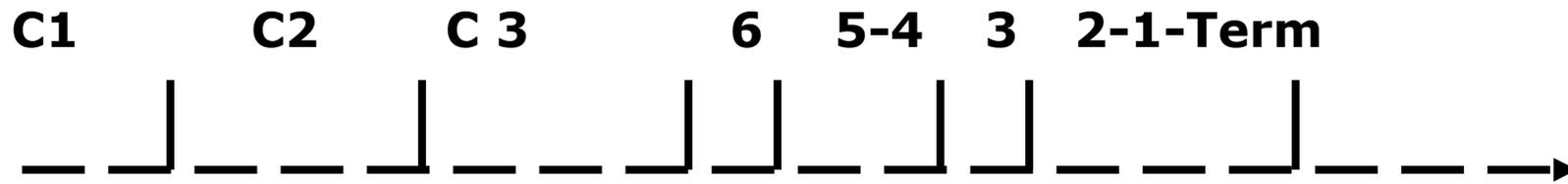
les didactiques de disciplines inopérantes

Schéma du curriculum possible de l'EDD



Principes de progressivité

Développement psychoaffectif et cognitif/échelles spatio-temporelles et de complexité



Norme
des
Eco-
gestes

EE

EDD

Éducation au choix raisonné

Dimension de l'action
(Dispositions)

Dimension cognitive
(Complexité et dialectique)

Interdisciplinarité

Des questions pour la recherche

Elaboration et évaluation **de schémas rationnels d'aide au processus de décision** (Afeissa, 2009)

Recours à la **Modélisation** (Lange & Martinand, 2010)

L'identification d'**indicateurs** macro, méso et micro de l'EDD (Rode, 2006)

L'usage scolaire d'indicateurs (Lange & Simonneaux, 2008)

La démarche de **scénarios prospectifs** (Mermet, 2003)

Le **rapport à l'expert** (Savoirs experts/savoirs profanes)

(L. Chevassus-au-Louis, D. Boy, M. Janner-Raimondi, Zmirou-Navier)

La capacité à rendre compte des **dispositions** et de l'**engagement**

La capacité à rendre compte de l'incorporation d'une **pensée complexe et dialectique**

La place et la **contribution, les reconfigurations** des disciplines scolaires

Les relations **action/savoirs/apprentissage**

Les modalités et les conditions d'une **interdisciplinarité** véritable

Les effets de **contexte**

L'acceptabilité pour les **acteurs**

La capacité pour les enseignants à devenir des porteurs/monteurs de projets

Quelle école ?

École *sanctuaire*

École *ouverte* sur la société

**École *intégrée* dans la
société**

Merci pour votre attention !

Jean-Marc Lange,
UMR STEF
IUFM de Hte-Normandie, Université de Rouen
jean-marc.lange@univ-rouen.fr