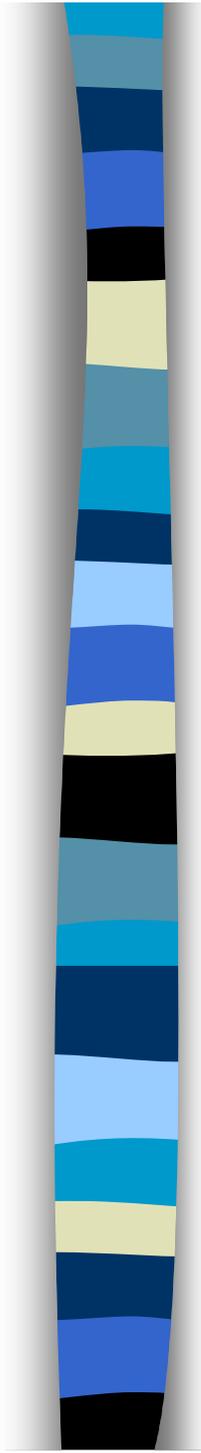


Observatoire des pratiques sur le handicap : recherche et intervention scolaire

OPHRIS

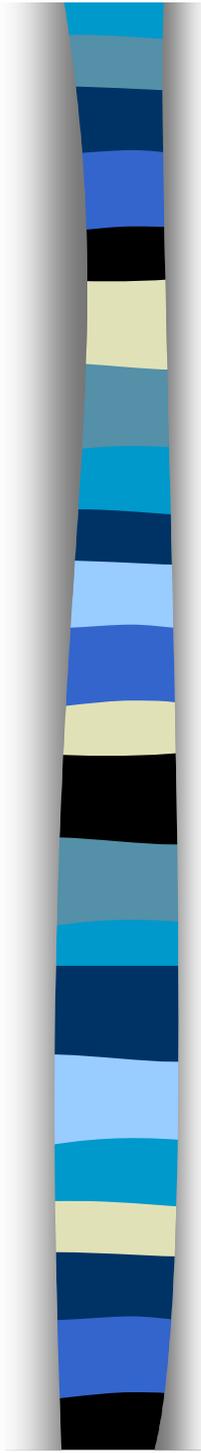
Teresa Assude & Jean-Michel Perez





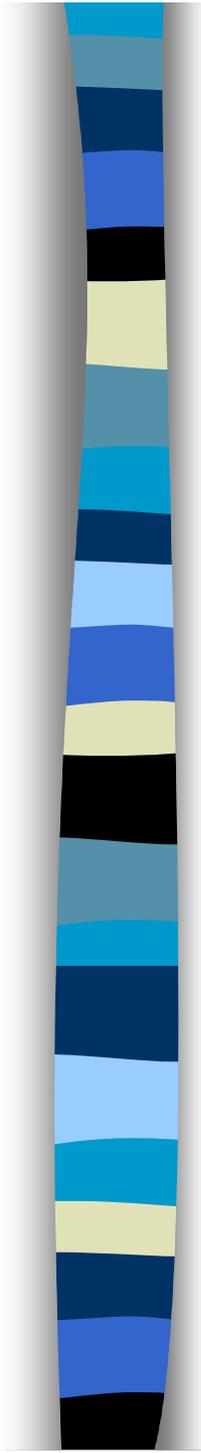
Contexte institutionnel: un changement important

- Loi du 11 février 2005 fait de l'enfant en situation de handicap avant tout un élève
- La dimension du savoir est constitutive de tout projet scolaire
- Elève : acteur de ses apprentissages



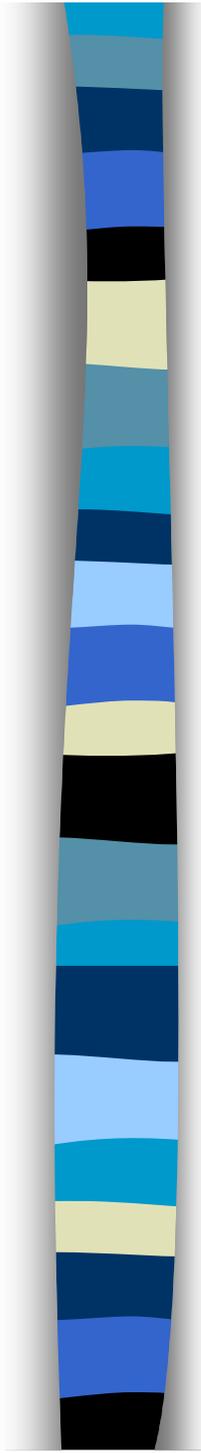
OPHRIS: objectifs

- viser la connaissance des pratiques scolaires existantes ou à construire, pour scolariser les élèves en situation de handicap à l'école, notamment dans les disciplines scolaires (français, mathématiques, EPS,...) ou dans des projets interdisciplinaires ou culturels.
- associer l'identification et l'analyse des besoins des élèves en termes de savoirs avec la conception, l'analyse et l'évaluation de moyens didactiques et pédagogiques d'intervention scolaire



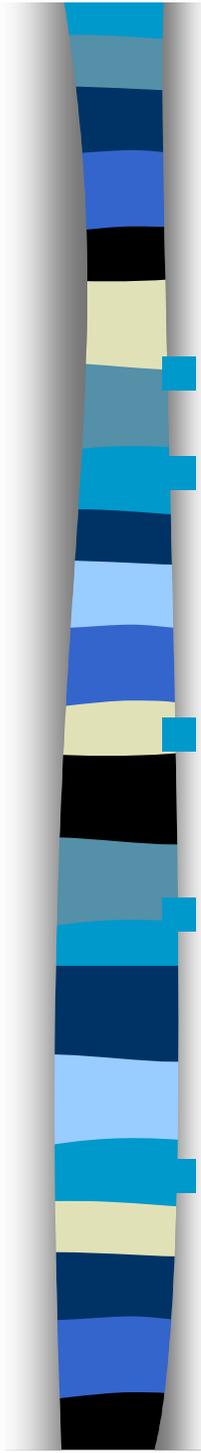
Point de vue

- Perspective multidimensionnelle pour aborder le problème de l'observation de pratiques et d'innovations scolaires disciplinaires et/ou transdisciplinaires liées aux situations de handicap
- Associer des partenaires ayant différents types de compétences pour pouvoir aborder cette complexité : des didacticiens, des linguistes, des chercheurs en sciences d'éducation, en psychologie, en sociologie,...



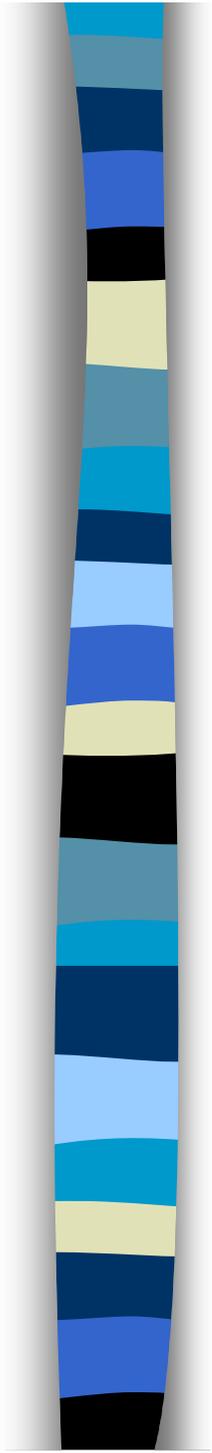
Hypothèse de départ

- La scolarisation des élèves en situation de handicap dans le milieu ordinaire ou même dans des dispositifs spécifiques ne va pas de soi pour les enseignants, surtout pour ceux du milieu ordinaire. Les adaptations des pratiques scolaires ne sont pas « spontanées » ni « évidentes »



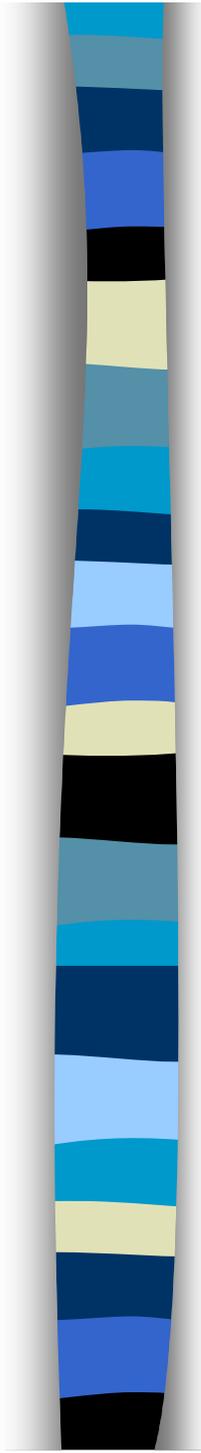
Questions de départ

- Quelles sont les pratiques des enseignants ?
- Comment adaptent-ils ce qu'ils font habituellement pour tenir compte de tous les élèves ?
- Quels sont les effets de ces pratiques sur les apprentissages des élèves ?
- Quels moyens ont-ils pour faire évoluer leurs pratiques ? sur quels éléments de pratiques déjà constituées s'appuyer ?
- Quelles pratiques innovantes ?



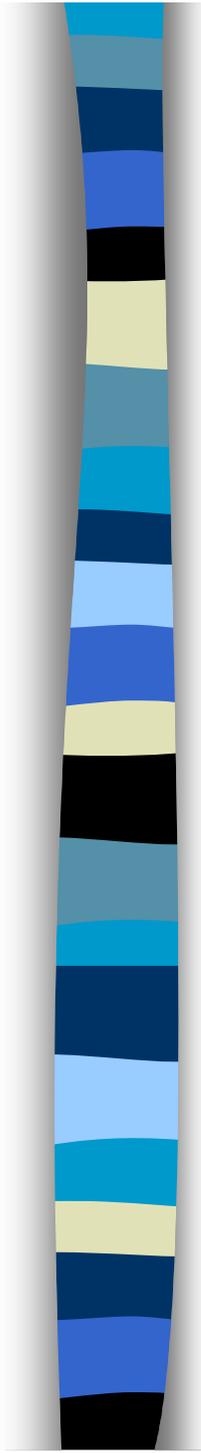
Trois axes de travail

- Le cadre de l'élève, de l'apprentissage et du diagnostic
- Le cadre des enseignants et des pratiques
- Le cadre des formateurs et des pratiques de formation



Le cadre de l'élève, de l'apprentissage et du diagnostic

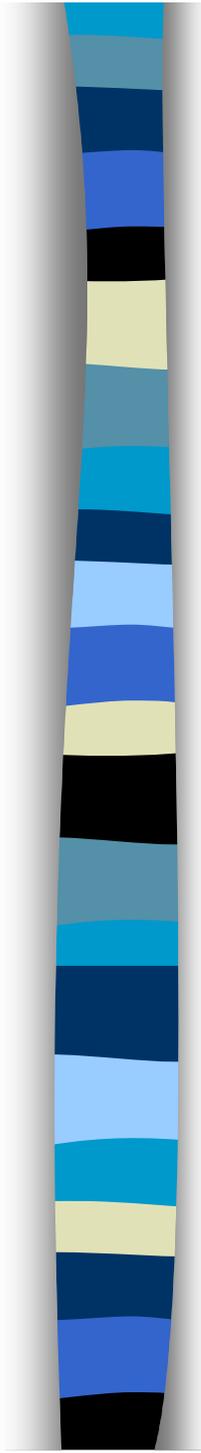
- Problème du diagnostic des difficultés et des besoins des élèves
 - Élaboration de tests (en maths) ou des entretiens
 - Passation
 - Analyse de besoins en termes d'interventions
- Produire des « biographies didactiques »
 - Mieux connaître le parcours scolaire de l'élève relativement à une discipline scolaire
 - Lien avec le PPS (Projet Personnalisé de Scolarisation)



Le cadre de l'enseignant et des pratiques

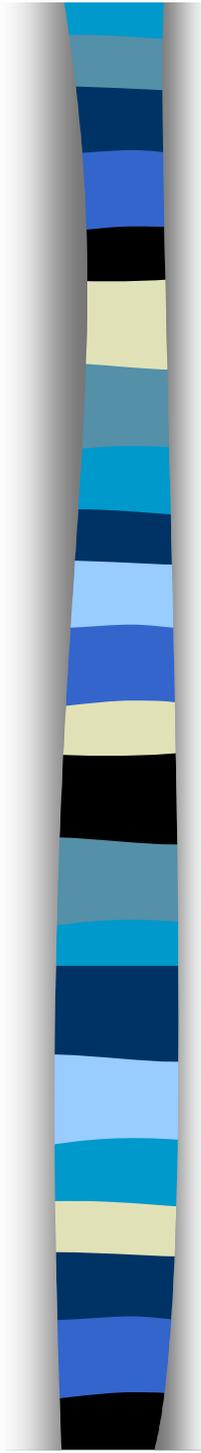
Observation de pratiques et intervention scolaire

- observation indirecte par les récits que les enseignants font de leur pratique:
 - exemple du travail autour des récits professionnels ;
- observation directe des pratiques en classe où les chercheurs n'interviennent pas directement ;



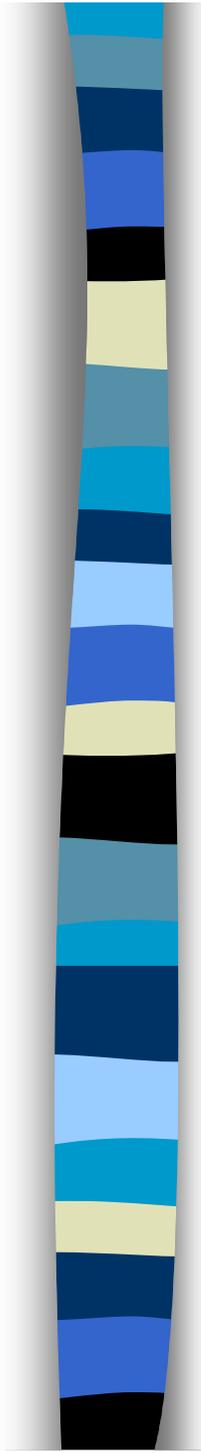
Le cadre de l'enseignant et des pratiques

- observation directe et action collaborative où les chercheurs et les enseignants vont concevoir et analyser des dispositifs pour l'apprentissage dans les classes intégrant des élèves en situation de handicap.



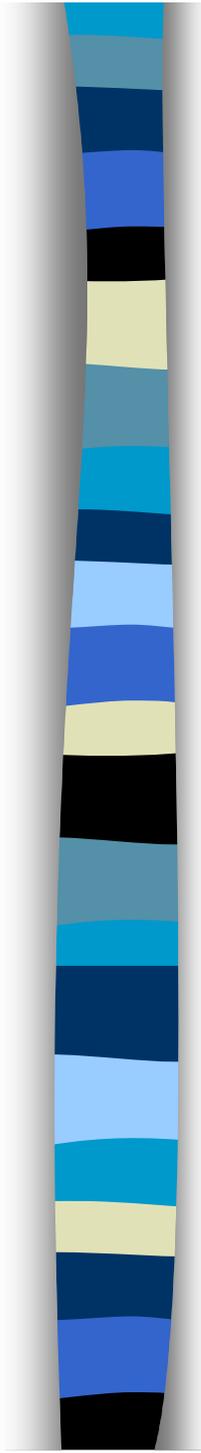
Le cadre de l'enseignant et des pratiques

- Ce travail de conception, de mise en œuvre, d'analyse aura comme aboutissement la production de scénarios didactiques qui décrivent les situations d'apprentissage, les dispositifs, les analyses proposées par rapport aux effets sur les apprentissages
- On pourra déboucher ensuite sur la production de ressources



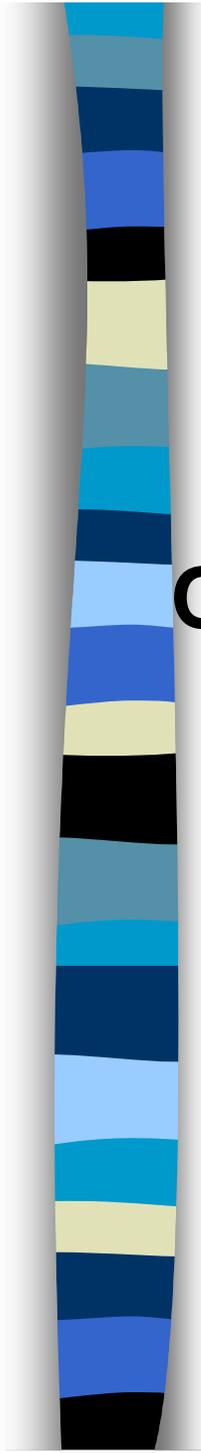
Le cadre des formateurs et des pratiques de formation

- concevoir des dispositifs de formation qui tiennent compte des observations et analyses faites dans le cadre 1 et 2, les mettre en œuvre, les analyser, et de faire un suivi auprès des « formés » pour essayer d'analyser les effets de la formation dans les pratiques de l'enseignant.



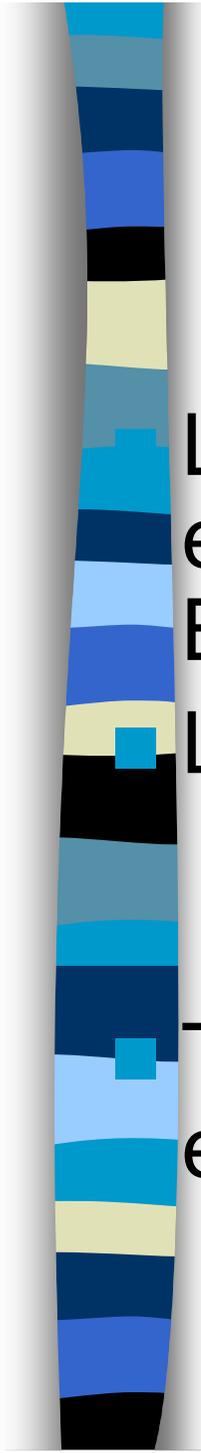
Un exemple

- Cadre de l'étude des pratiques de l'enseignant en mathématiques
- Un dispositif de recherche/formation : une circonscription des Bouches du Rhône



DISPOSITIF D'OBSERVATION

**Observation des systèmes didactiques
dans les dispositifs scolarisant les
enfants en situation de handicap :
CLIS, classes ordinaires**



Année 2009-2010

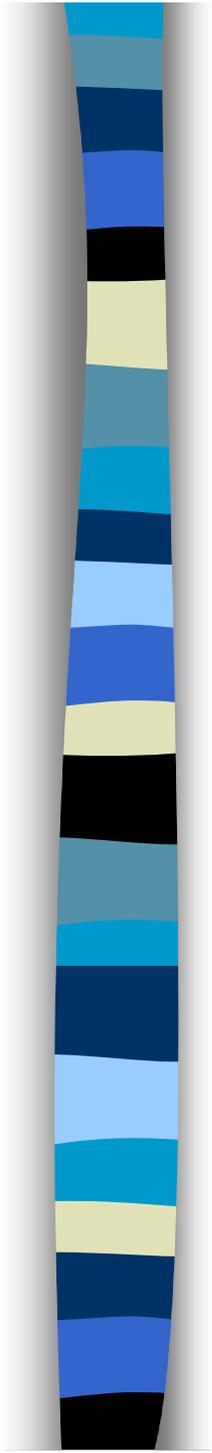
Lieu d'observation : quatre CLIS (3 Clis 1 et une Clis 2) d'une circonscription des Bouches du Rhône

■ La circonscription : 32 écoles publiques

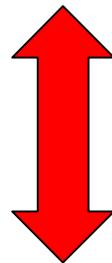
– → 17 maternelles

– → 15 élémentaires

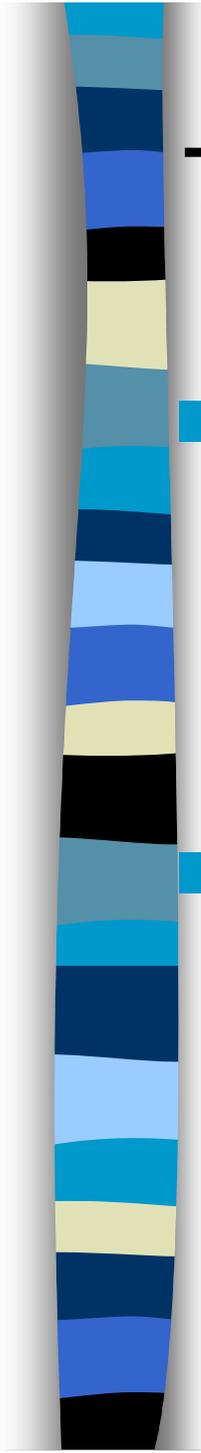
■ Trois enseignantes spécialisées et une enseignante débutante (T2)



Formation des enseignants CLIS

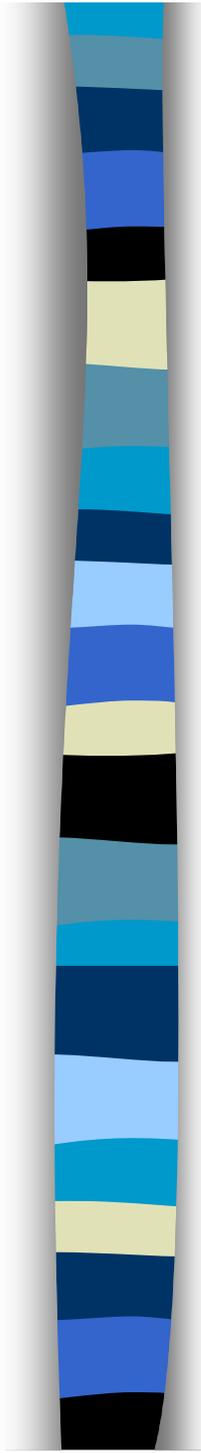


Dispositif de recherche



Travail collaboratif enseignants – chercheurs

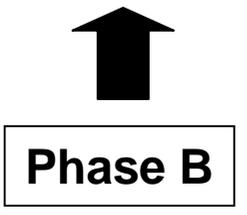
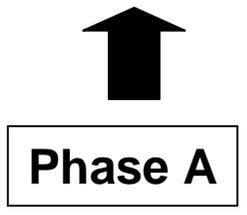
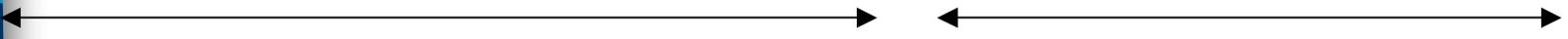
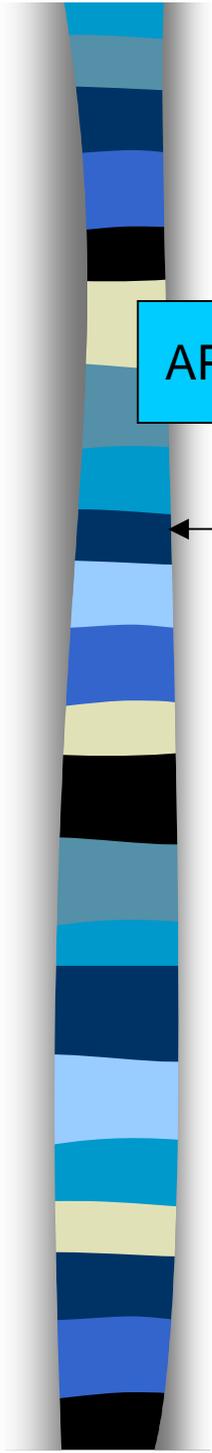
- accompagnement des enseignants dans le cadre de la formation en mathématiques
- recueil de données pour l'observation des systèmes didactiques



Formation des enseignants CLIS :

Travailler dans le champ disciplinaire des mathématiques :

- apports théoriques
- réalisations pratiques : constructions et réalisations de séances auprès des élèves, analyses de ces séances

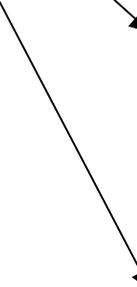
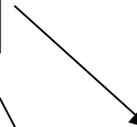


Phase A

APP
Analyse des
besoins



APP
Préparation
séances

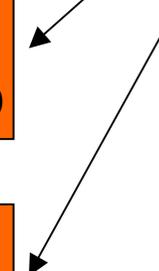
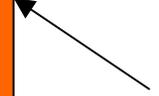
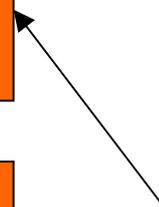


Séance
Filmée
CLIS 1a

Séance
Filmée
CLIS 1b

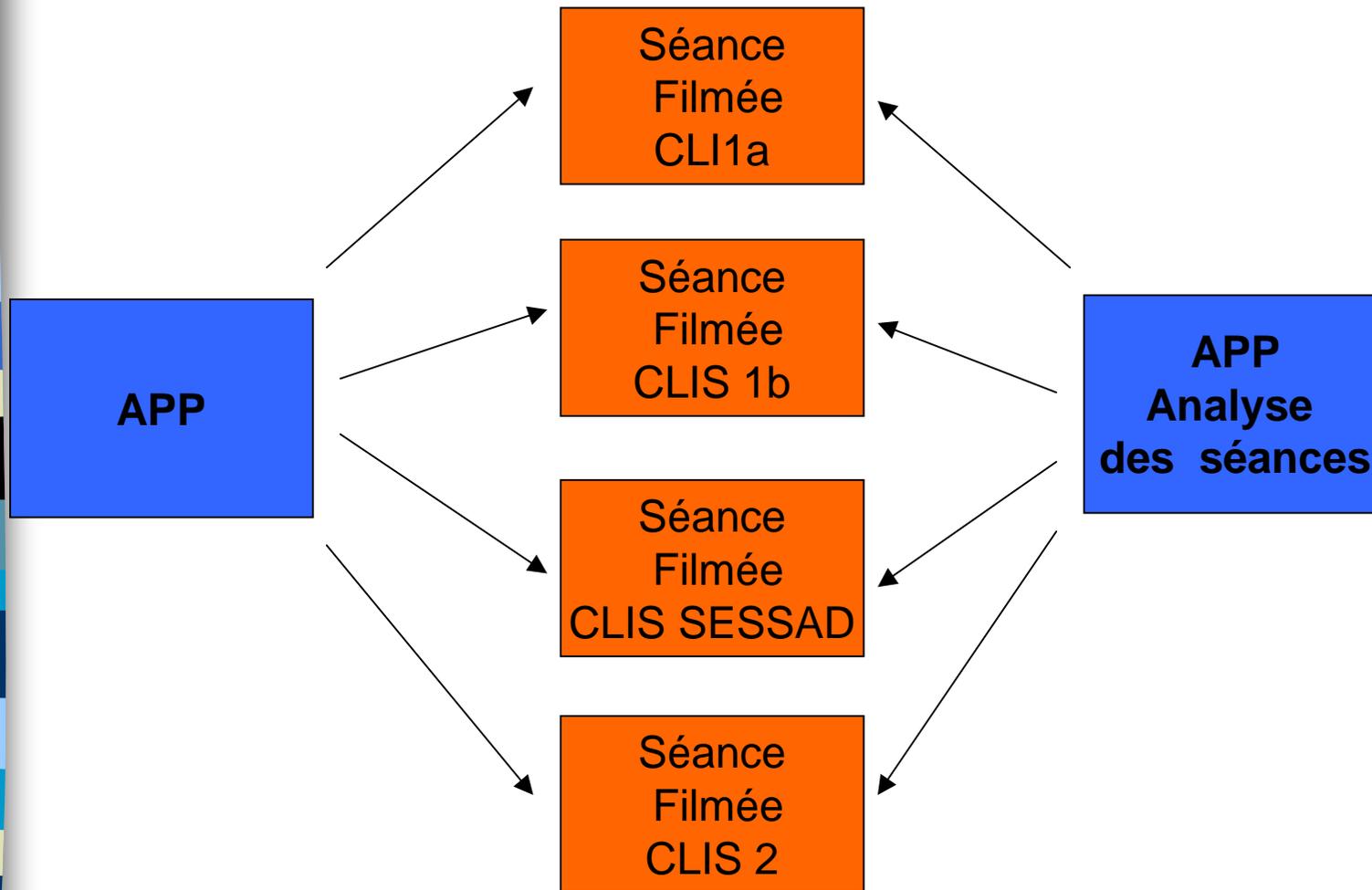
Séance
Filmée
CLIS SESSAD

Séance
Filmée
CLIS 2



Analyse
des séances
filmées

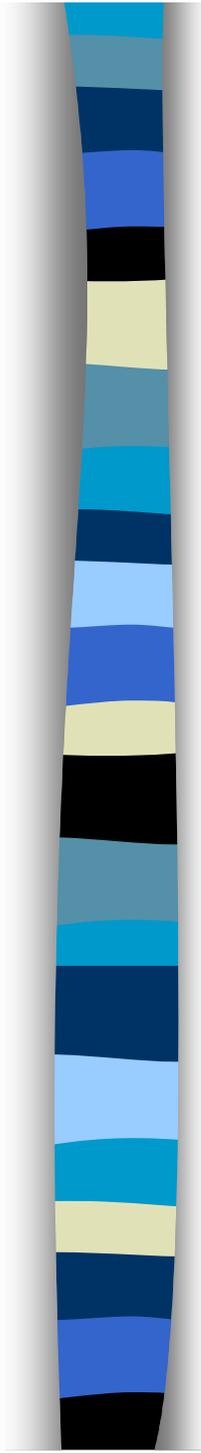
Phase B



Séance filmée

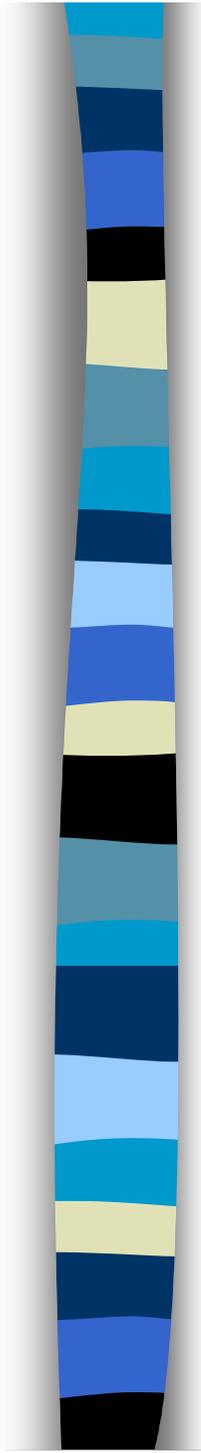


Les séances et les entretiens filmés seront transcrits



Recueil des données 1

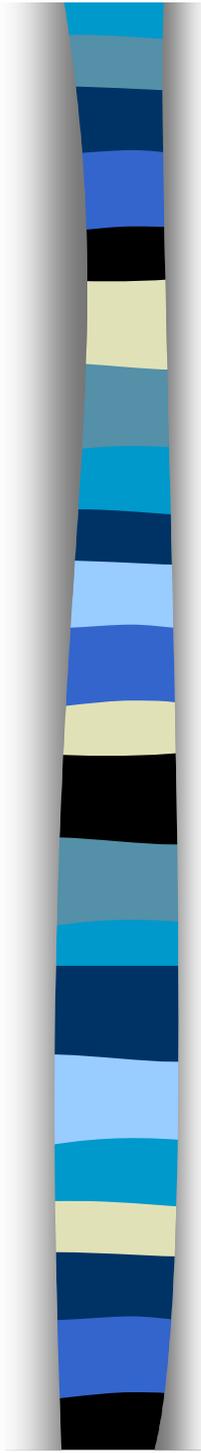
- Données filmées et transcrites :
 - Entretien anté
 - Entretien post
 - Séances
 - Moments remarquables (choix des enseignants)



Recueil des données 2

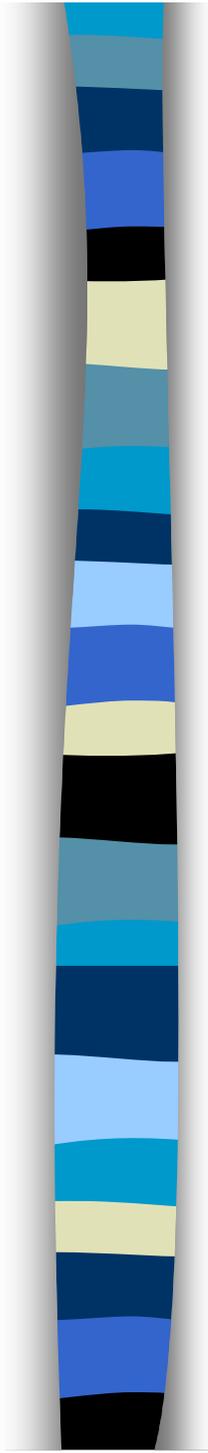
- Traces :

- Profils de classe à partir des discours des enseignants
- Préparations des séances réalisées par les enseignants
- Supports utilisés au cours des séances
- Productions des élèves



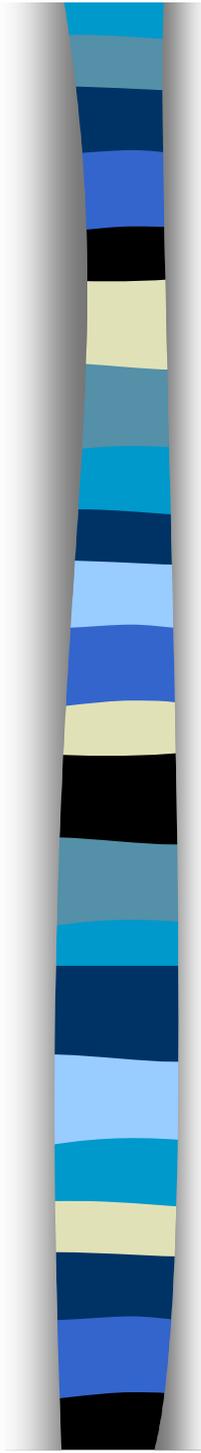
Un exemple de situation: les voitures et les garages (SVG)

- dénombrer le nombre de garages et prendre le même nombre de voitures pour qu'il y ait autant de voitures que de garages.
- La maîtresse pose sur la table un nombre x de garages (x est compris entre 2 et 6), les élèves doivent dire combien il y a de garages, puis prendre dans une boîte autant de voitures et ensuite vérifier en posant chaque voiture sur un garage.
- Le nombre est ici une mémoire de la quantité : il permet de dénombrer l'ensemble des garages et permet de produire une collection ayant un cardinal donné.
- Les élèves participent à tour de rôle, et il y a trois tours.
- Les nombres choisis par la maîtresse pour chaque élève sont : Jean-Claude (3, 4, 2), Lydia (3, 5, 5), André (2, 3, 3) et Cynthia (3, 6, 5).



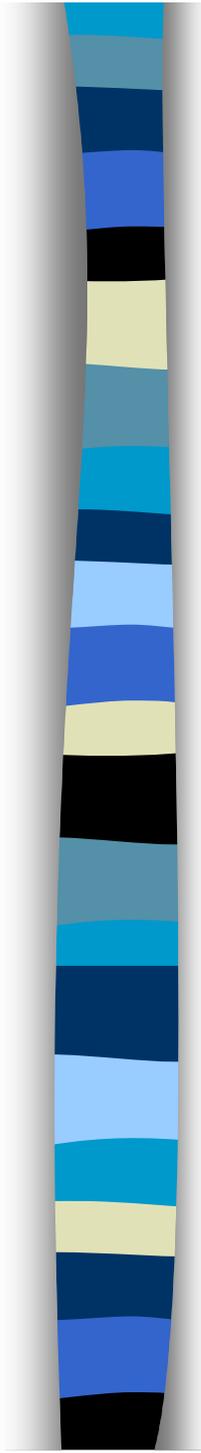
Éléments d'analyse

- E1: Un partage topogénétique au service de tous
 - Ou chacun a une place au service de tous
- Les élèves ont déjà joué à ce jeu et ils connaissent les règles constitutives du jeu



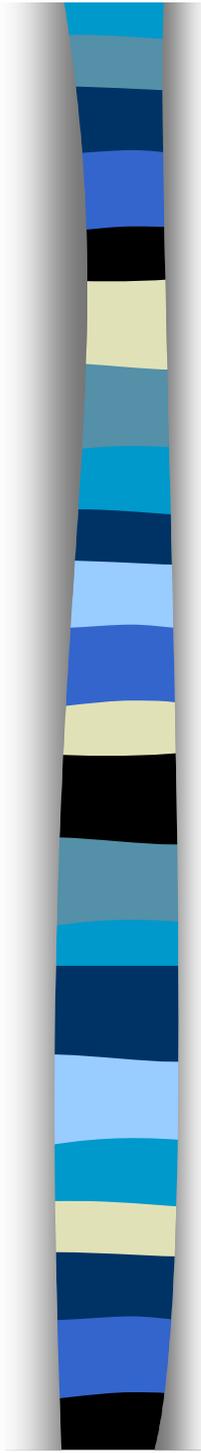
Partage topogénétique

- Chaque élève doit à son tour s'engager en donnant une réponse, en prenant les voitures et en vérifiant
- L'enseignant doit d'abord faire accepter aux élèves que chacun doit attendre son tour pour jouer
- Ainsi chaque élève occupe à tour de rôle la position de celui qui doit jouer. Or si la responsabilité de la réponse est à chaque fois assumée par l'un des élèves, les autres assument un rôle d'aide à l'étude qui est non négligeable.



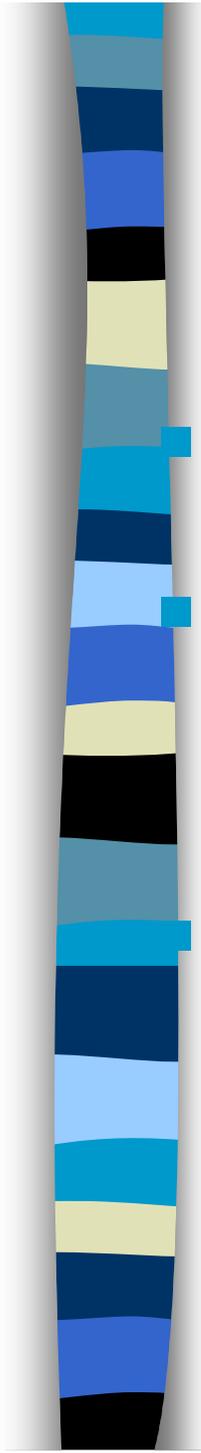
Position d'aide à l'étude à tour de rôle

- Cette position d'aide à l'étude est acceptée et même encouragée par la maîtresse.
- Il y a une force du collectif, une dynamique collective sécurisante qui permet à l'élève soit de revenir sur une première réponse fautive soit de stimuler la participation de chacun



Extrait d'un épisode

- *Cynthia : à moi*
- *Lydia : à moi*
- *Maîtresse : C'est à Lydia après. (Elle dispose 4 garages sur la plaque au milieu de la table)*
- *Maîtresse : combien il y a de garages ?*
- *Lucie : trois*
- *Maîtresse (à Cynthia) : tu es d'accord, il y a trois garages ?*



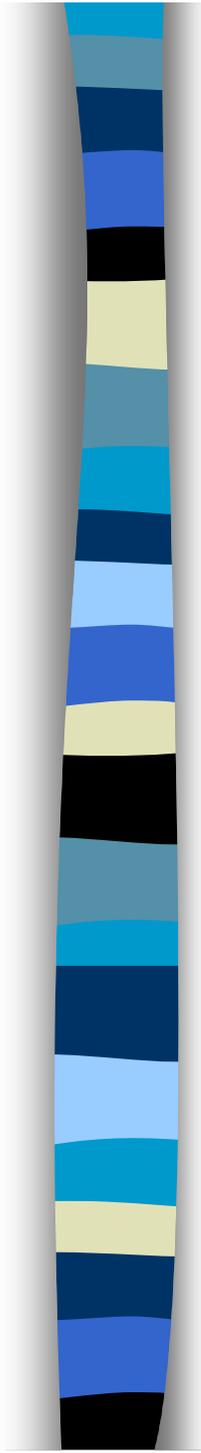
Éléments d'analyse (2)

E2 : Une situation robuste est adaptable aux besoins spécifiques des élèves

La situation SVG n'a pas été créée en prenant en compte les besoins spécifiques des élèves mais à partir d'une analyse épistémologique (qu'est-ce que le nombre?)

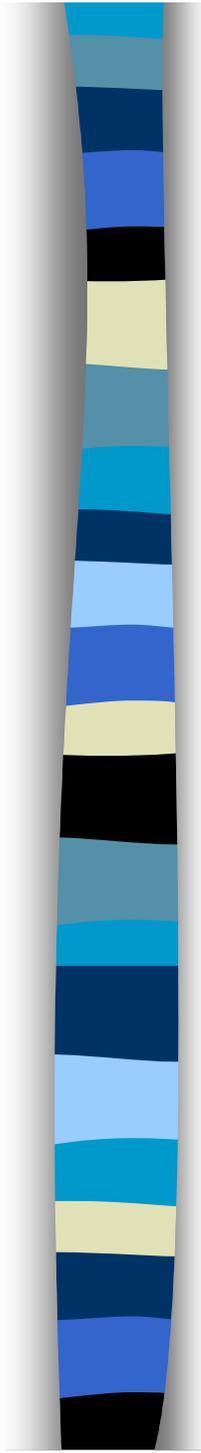
Cette situation est « robuste » au sens qu'elle a été conçue à partir de trois éléments essentiels :

- une analyse épistémologique consistante ;
- une analyse en termes de variables didactiques
- un milieu qui permet la validation



Extrait d'un épisode

- *Maîtresse : André, combien tu vas prendre de voitures ?*
- *(André prend une voiture, la pose sur un garage. En prend une autre, la pose sur l'autre garage)*
- *Maîtresse : Il y a combien de voitures ?*
- *(André se détourne sans répondre)*
- *Maîtresse : Il y a combien de voitures ?*
- *André : Deux*



Questions et hypothèse

- Comment se construit la référence (le savoir) dans la classe de manière à ce que tous les élèves puissent participer à cette co-construction?
- Comment les besoins spécifiques des élèves sont-ils pris en compte par la situation didactique elle-même ?
- Peut-on utiliser des situations didactiques qui ont fait leurs « preuves » avec les élèves en situation de handicap ?
- Hypothèse: importance de situations didactiques robustes