

Fonctions de l'argumentation

Ateliers du jeudi 7 Octobre (14 h-16 h)

Atelier A1 : Argumenter... à partir de quelles « postures disciplinaires » ?

En quoi le recours à des moments de discussion-débats dans la classe sollicite-t-il ou construit-il des compétences argumentatives générales, des connaissances et des postures disciplinaires. ? Quelles continuités et ruptures entre disciplines de référence et disciplines scolaires ? Quels enjeux pour l'argumentation dans les pratiques scolaires et quels rôles dans les apprentissages ? Quelle place pour l'élève dans une argumentation scolaire ? Quel statut du monde empirique dans le débat pour chaque discipline (recours à l'expérimental, travail sur les sources) ?

Nicole Allieu-Mary (INRP) : Discuter et débattre en histoire-géographie pour exprimer et construire un « regard disciplinaire » sur le monde :

- analyse d'échanges entre élèves dans des situations didactiques rompant avec le modèle courant du cours dialogué ;
- argumentation et mise en question du paradigme didactique dominant dans l'enseignement de l'histoire-géographie.

Roselyne Le Bourgeois (IUFM Amiens- Laboratoire d'histoire et d'archéologie, Université d'Amiens) et Catherine Rebiffé (IUFM d'Amiens) : Créer des situations d'oral qui favorisent l'argumentation chez des élèves de l'école élémentaire en histoire :

- présentation et analyse de séances menées en CM1 sur le thème des Gaulois et des Barbares ;
- pistes de réflexion sur la place des discussions en histoire à l'école élémentaire.

Joël Bisault (IUFM Amiens- UMR STEF) et Vincent Fontaine (IUFM Amiens) : Constituer une « communauté scientifique scolaire » pour favoriser l'argumentation :

- analyse des échanges entre élèves dans un dispositif didactique réunissant plusieurs écoles reliées par Internet autour d'un « projet de recherche » commun ;
- argumentation et explication comme enjeux d'une pratique scientifique scolaire s'inspirant des pratiques sociales des chercheurs en sciences.

Atelier A2 : Fonctions de l'argumentation en sciences et en technologie : quelles constructions ?

Pierre Vérillon (INRP/ UMER ADEF) : Enjeux et fonctions heuristiques de l'argumentation en technologie, dans des activités de production d'objets matériels

Brigitte Peterfalvi (INRP/UMR STEF) : fonctions heuristiques de l'argumentation et problématisation en biologie

Pierre Clément (LIRDHIST LYON 1) : paradoxes sémantiques et ouverture d'un espace argumentatif (à propos de productions d'élèves sur les « œufs de Grenouille ».)

Atelier A 3 : Faire argumenter pour ouvrir ou réduire le champ des possibles.

MJ. Rémigy (IUFM d'Alsace) : En tant qu'elle concerne des objets de statut différent, la construction des connaissances disciplinaires vise un élargissement ou une réduction du champ des possibles. Mais au-delà des différences disciplinaires, tout recours à l'argumentation ne suppose-t-il pas ce double mouvement d'ouverture et de fermeture ?

E. Masclat (IUFM d'Alsace) : argumenter à propos d'un phénomène physique : élargir le nombre d'hypothèses afin de mieux comprendre son explication.

M. Weisser (Université de Haute-Alsace) : argumenter à propos d'un texte littéraire : ouvrir à de nouvelles interprétations tout en respectant les droits du texte.

Questions proposées au débat:

Quelle est la pertinence de l'opposition ouverture / fermeture du champ des possibles dans les différentes disciplines : dans quel but recourir alors à des moments d'argumentation lors d'une séquence d'apprentissage ?

Quels usages de la représentation (par exemple maquette du système Terre Lune Soleil) dans les phases d'argumentation ?

Atelier A4 : Argumentation heuristiques et validation en français et en mathématiques

J. Douaire (IUFM de Versailles-INRP) et C. Hubert (IUFM de Créteil- INRP) :
Pourquoi argumenter en mathématiques ?
En quoi l'argumentation contribue à la construction de connaissances ?

Josette Isidore Prigent (IUFM Orléans-Tours) :
Pourquoi l'argumentation a-t-elle sa place dans la didactique de l'orthographe ? quelle fonction peut-on en attendre ?
Quelles portée et place des situations d'argumentation dans l'enseignement/apprentissage de l'écrit ?

Josette Isidore Prigent et Françoise Godinat (IUFM de Bourgogne) :
L'argumentation en math et en français pour les élèves en difficulté :
Quelques profils d'élèves : comment s'insèrent-ils dans l'argumentation collective ? avec quel profit ?
Quelles difficultés spécifiques aux activités réflexives sur la langue ?

Compétences argumentatives des élèves et problèmes méthodologiques d'analyse des productions

Ateliers du vendredi 8 octobre (9h-11h)

Atelier B1 Analyser et interpréter l'activité argumentative des élèves

Maryse Rebière (IUFM d'Aquitaine) et MJ. Rémigy (IUFM d'Alsace)

Présentation de quelques outils et méthodes empruntés à divers champs théoriques, et mise en oeuvre sur des transcriptions de débats.

Atelier B2 : La langue et les textes comme objets de savoir

J. Isidore-Prigent (IUFM d'Orléans-Tours) : construire à plusieurs les caractéristiques d'un objet complexe : tri de textes poétiques. Analyse de l'évolution d'une schématisation.

M. Weisser (Sciences de l'éducation Université de Haute-Alsace) : interpréter un texte littéraire : des arguments à leurs fondements ; évolution des coalitions entre élèves.

Questions proposées au débat :

Quelles places et quelles fonctions pour l'argumentation en français à l'école ?
Quelle relation entre progrès individuels et participation aux débats ?
Quels sont les effets à long terme du recours à des moments d'argumentation ?
La pratique régulière de l'argumentation à travers différentes disciplines a-t-elle des effets éducatifs ?

Atelier B3 Analyses de productions argumentatives d'élèves en sciences : aspects méthodologiques

Interventions de :

Yann Lhoste (IUFM de Caen) : analyses de productions d'élèves sur la nutrition en 3^{ème}

Patricia Schneeberger (IUFM d'Aquitaine): analyse de productions d'élèves

Pierre Fillon (INRP / UMR STEF): analyse de productions d'élèves sur l'électricité

Atelier B4 : Mathématiques : Argumentation et rapport personnel aux mathématiques au cycle 3 et en 5^{ème}

Jacques Douaire (IUFM de Versailles- INRP), Marie-Paule Dussuc (IUFM de Lyon- INRP), Christiane Hubert (IUFM de Créteil-INRP)

Présentation d'outils d'analyse des argumentations produites par les élèves.

Quelle appréhension par les élèves des critères de validité en mathématiques ?

Quelles conditions pour des échanges argumentatifs permettant une évolution des raisonnements ?

Atelier B5 : Histoire-géographie

Comment des élèves d'école primaire et de collège, construisent (en argumentant) des *objets*, des catégories de pensées, des grilles d'analyse à partir de leurs représentations ?

Quels obstacles (langagiers, sociaux, affectifs, didactiques ou cognitifs) sont en jeu dans ces apprentissages ?

Quelles pistes didactiques peuvent offrir les méthodologies d'analyse de *corpus* ?

Communications de départ

Roselyne Le Bourgeois (IUFM Amiens- Laboratoire d'histoire et d'archéologie, Université d'Amiens) et Catherine Rebiffé (IUFM d'Amiens) Analyse d'interactions langagières en histoire à l'école : Les Gaulois et les Barbares au CM1

- présentation rapide des cadres et de la méthode d'analyse

- du côté des élèves : étude d'extraits de corpus autour de questions d'histoire

Nicole Allieu-Mary (INRP), Sylvie Premisler :

Les connaissances disciplinaires en histoire-géographie, entre débats de société et construction identitaire. Analyse d'interactions langagières autour d'un photo-langage sur l'Afrique (géographie, 5^{ème}).