



Valeur interne, valeur externe, valeur immédiate, valeur à plus long terme : **ACHILE** se cherche et avance

Communication orale du LÉA Circonscription Bordeaux Sud Achile

Contribution sur la thématique "Sens et valeur des projets conduits dans les LÉA"

Auteurs :

Emilie Duprat – Éducation Nationale Circonscription de Lormont

Bernadette Kervyn – INSPE Académie de Bordeaux Université de Bordeaux - Lab E3D

5 Mots clés : Valeur - Collaboration - Objectifs – Regards croisés et critiques

Résumé :

Nous proposons de rendre compte de l'avancée mais aussi des difficultés rencontrées dans la réalisation de notre projet LéA Cardie *ACHILE* au travers de la thématique de la valeur du travail projeté et réalisé.

Dans le cadre d'une démarche collaborative, s'apparentant à une recherche-action-formation, la valeur peut d'abord être interrogée en interne, en considérant le point de vue des différents acteurs impliqués. Quelle valeur chacun d'eux attribue au projet, aux démarches entreprises et aux résultats obtenus ? Quels que soient les parcours, les métiers, les institutions d'appartenance des acteurs engagés dans la recherche, cette question renvoie à celle des objectifs alloués au projet et du sens que chacun y trouve. Ce sens, selon les principes des recherches collaboratives, peut être pour partie différent. Pour un enseignant, il peut s'agir de répondre à des préoccupations relatives à sa pratique professionnelle. Pour un formateur, un des objectifs recherchés peut concerner la création de parcours de formation et l'accompagnement d'équipes. Pour un chercheur, développer des connaissances à partir de la recherche engagée et prendre part à l'avancée collective représentent des raisons possibles de sa participation.

Néanmoins, au-delà de ces spécificités qui vont rendre variable la valeur attribuée, des enjeux partagés semblent indispensables pour avancer collectivement. Dans notre cas, il s'agit d'une volonté commune d'inclure et faire progresser tous les élèves, même ceux particulièrement éloignés de la langue et de la culture scolaire.

À la valeur interne attribuée par les acteurs du projet s'ajoute une valeur qui se construit davantage de façon externe en lien avec le partage, la diffusion, la communication du travail en cours ou réalisé.

Ces deux formes de valeur complémentaires, qui s'entrecroisent et s'influencent, sont à rapprocher de finalités explicitées par les LéA, à savoir chercher collectivement des réponses à des questions complexes d'apprentissage, d'enseignement ou de formations et diffuser au-delà du terrain initial de la recherche.

Par rapport au projet *Achile*, nous déplierons cette valeur interne en croisant nos regards de formatrice et de chercheuse avec celui d'enseignants et de directeurs d'école (qui prendront part à cette communication). Nous analyserons aussi la manière dont des évaluations externes ont participé à valoriser le projet (prix *Chercheurs en acte*, communication et échanges lors de colloques, écriture d'un article, présentation dans le cadre d'une formation organisée par le CSEN...).

Cette analyse permettra de mettre en exergue des écarts et des tensions entre des formes de valeur immédiate et à plus long terme ainsi qu'entre des formes attendues a priori et celles effectivement obtenues. À titre d'exemple, nous reviendrons sur le bénéfice, pour une part immédiat et inattendu, issu de discours sur le projet et incluant l'exploitation de données émanant de celui-ci. Nous pointerons également la difficulté a posteriori à mesurer la valeur du travail réalisé à partir de l'effet sur les pratiques enseignantes et sur les progrès des élèves. Cette approche critique et polyphonique sera l'occasion de donner à voir le caractère relatif de la valeur accordée aux actions.

Bibliographie :

Doucet, M.-C. et Dumais, L. (2015). *La recherche-action collaborative, une activité dialogique pour produire des connaissances*. Presses de l'EHESP. Récupéré sur : <https://www.cairn.info/les-recherches-actions-collaboratives--9782810903771-page-75.htm>.

Kervyn, B. (2020). De l'utilité de la recherche collaborative pour produire des ressources de formation robustes. *Recherches en didactique des langues et des cultures* [En ligne], 17-2. Récupéré sur : < <https://doi.org/10.4000/rdlc.7339>>.

Kervyn, B. et Goigoux, R. (2021). Produire des ressources didactiques : une modalité originale de vulgarisation scientifique tournée vers le développement professionnel et créatrice de nouveaux savoirs scientifiques. *Repères*, 63, 185-210.

Lator, C., Enthoven, S. et Dupriez, V. (2016). L'influence conjointe des outils pédagogiques et du travail collaboratif sur le changement de représentations et de pratiques des enseignants. *Les dossiers des sciences de l'éducation*, 35, 37-55. Récupéré sur : <https://doi.org/10.4000/dse.1253>.

Macaire, D. (2019). La recherche-formation convient-elle pour orienter les pratiques dans le sens de l'accessibilité scolaire de jeunes élèves à besoins particuliers ? *La nouvelle Revue Éducation et société inclusives*, 86, 79-92.

Vinatier, I. & Morrissette, J. (2015). Les recherches collaboratives : enjeux et perspectives. *Carrefours de l'éducation*, 39-1, 137-170.